



Ambtenarenpanel

REFLECTIE OP DE OVERHEID

Publieke raadpleging onder ambtenaren van Nederland over het kabinet

28 april 2021

TOP
ONDERZOEK
WEET WAT ER GEBEURT.

publiek
denken

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Onderzoeksverantwoording	5
1.1 Methodiek	5
1.2 Leeswijzer	5
2. Resultaten	9
1. Toponderzoek	359

Samenvatting

Op vraag "1. Hoe vindt u dat het kabinet het de afgelopen 4 jaar heeft gedaan?" antwoordt in totaal 32% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 9.

Op vraag "1.1. Kunt u uw antwoord toelichten?" antwoordt 100% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd..**

Aan de hand van vraag "2. Aan welke beleidsterreinen is volgens u door het kabinet te weinig prioriteit gegeven?" komt de volgende top drie van beleidsterreinen naar voren:

1. Klimaat, milieu & duurzaamheid (53%)
2. Woningbouw (43%)
2. Zorg & volksgezondheid (43%)

Zie pagina 56.

Aan de hand van vraag "3. Welke beleidsterreinen zijn volgens u voortvarend aangepakt?" komt de volgende top drie van beleidsterreinen naar voren:

1. Overheidsfinanciën (45%)
2. Arbeidsmarkt & werkgelegenheid (32%)
3. Infrastructuur & bereikbaarheid (29%).

Zie pagina 63.

Op vraag "4. Kunt u in eigen woorden aangeven welke vraagstukken een nieuw kabinet dringend dient aan te pakken, en welke maatregelen zij zou moeten nemen." antwoordt 98% van de respondenten met minimaal één vraagstuk. Zie pagina 71.

Op vraag "5. Op welke partij heeft u gestemd tijdens de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen?" antwoordt 20% van de respondenten: "D66". Zie pagina 130.

Op vraag "5.1. Kunt u drie standpunten noemen uit het verkiezingsprogramma die ertoe leiden om op deze partij te stemmen?" antwoordt 90% van de respondenten met minimaal één standpunt. Zie pagina 135.

Bij vraag "6. Welk rapportcijfer geeft u kabinet-Rutte III als het om de aanpak van de coronapandemie gaat, waarbij 10 het hoogste cijfer is." kent 25% van de respondenten een 7 toe. Het gemiddelde cijfer is 6,0. Zie pagina 167.

Op vraag "7. Wat adviseert u het nieuwe kabinet als het gaat om de aanpak van de coronapandemie?" antwoordt 97% van de respondenten met een advies. Zie pagina 178.

Op vraag "8. Wat had kabinet-Rutte III beter kunnen doen bij de aanpak van de pandemie?" antwoordt 92% van de respondenten met een antwoord. Zie pagina 230.

Op vraag "9. Hoe kan volgens u een nieuw kabinet ervoor zorgen dat ze meer rekening houdt met de wensen van burgers?" antwoordt 89% van de met een manier om rekening te houden met de wensen van de burgers". Zie pagina 254.

Op vraag "10. Vindt u dat het nieuwe kabinet moet zorgen voor meer transparantie bij de overheid?" antwoordt 80% van de respondenten: "Ja". Zie pagina 280.

Op stelling 11. "Voor een goede besluitvorming van de overheid kan het noodzakelijk zijn dat ambtenaren en politici (tijdelijk) geen of beperkte informatie beschikbaar stellen aan burgers." antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 302.

Op vraag "12. Bent u zelf ambtenaar bij een ministerie?" antwoordt 68% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 314.

Op vraag "12.1. Hebt u zelf ooit te maken gehad met de zogenaamde 'Rutte doctrine'?" antwoordt 70% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 316.

Op stelling 13. "Het is terecht dat kabinet Rutte-III demissionair werd naar aanleiding van de Toeslagenaffaire." antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer mee eens". Zie pagina 324.

Op stelling 14. "De kans is groot dat bewindslieden die verantwoordelijk zijn voor Toeslagenaffaire in het nieuwe kabinet zitten." antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 333.

Op vraag "15. Wat zou u als ambtenaar doen als u geconfronteerd zou worden met beleidsplannen van uw bestuurder die volgens u schadelijk kunnen zijn voor de burger?" antwoordt 50% van de respondenten: "Meteen aan de bel trekken". Zie pagina 342.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Ambtenarenpanel, waarbij 1426 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: Ambtenarenpanel
Enquêteperiode	: 6 april 2021 tot 28 april 2021
Aantal vragen	: 20
Aantal respondenten	: 1426
Foutmarge	: 2,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 28 april 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 2,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

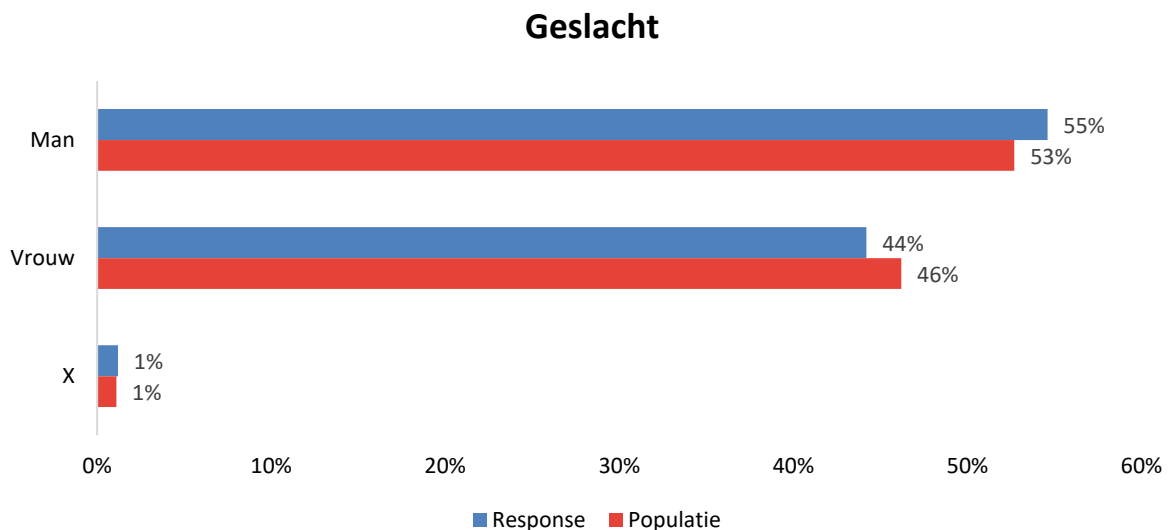
- In overleg met Publiek Denken is de vragenlijst opgesteld.
- Op 6 april 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 15 april 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Op 21 april 2021 is een tweede herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

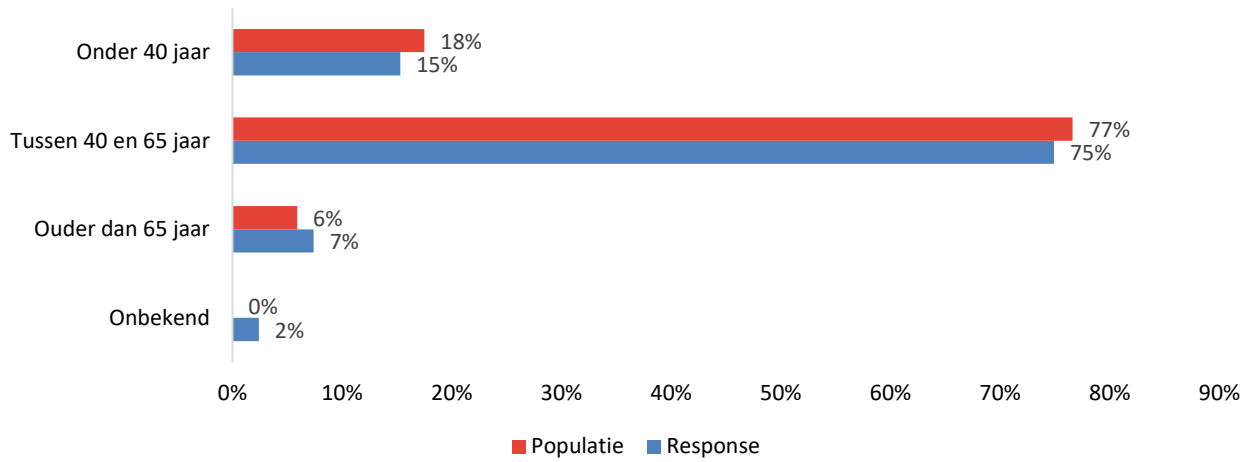
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

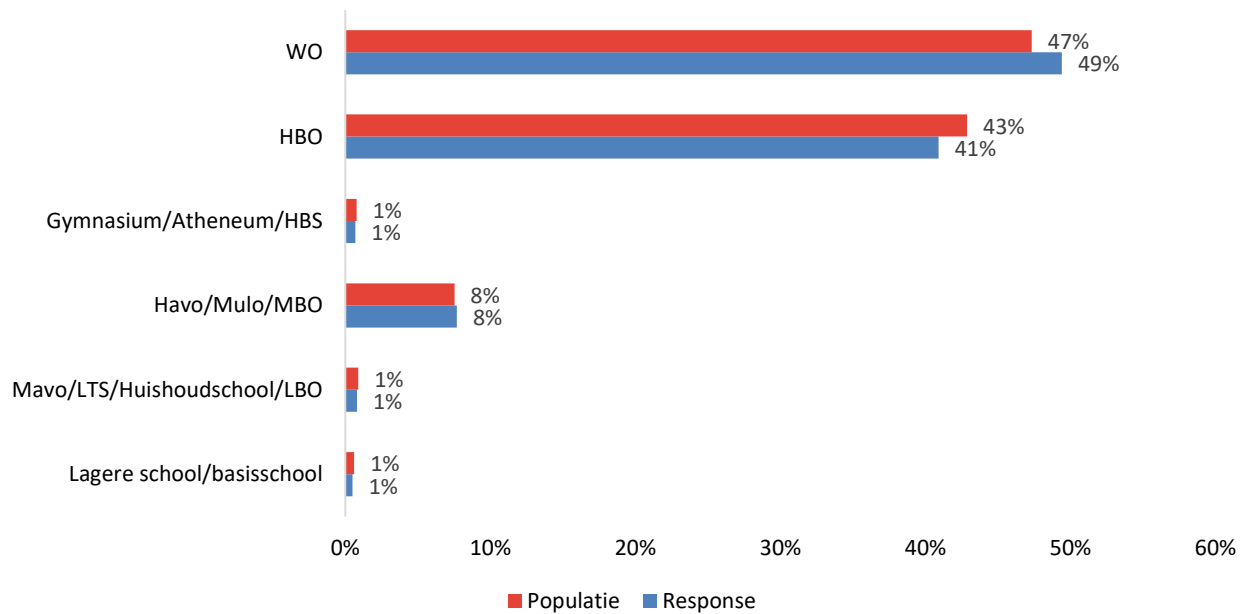
1.3 Verdeling



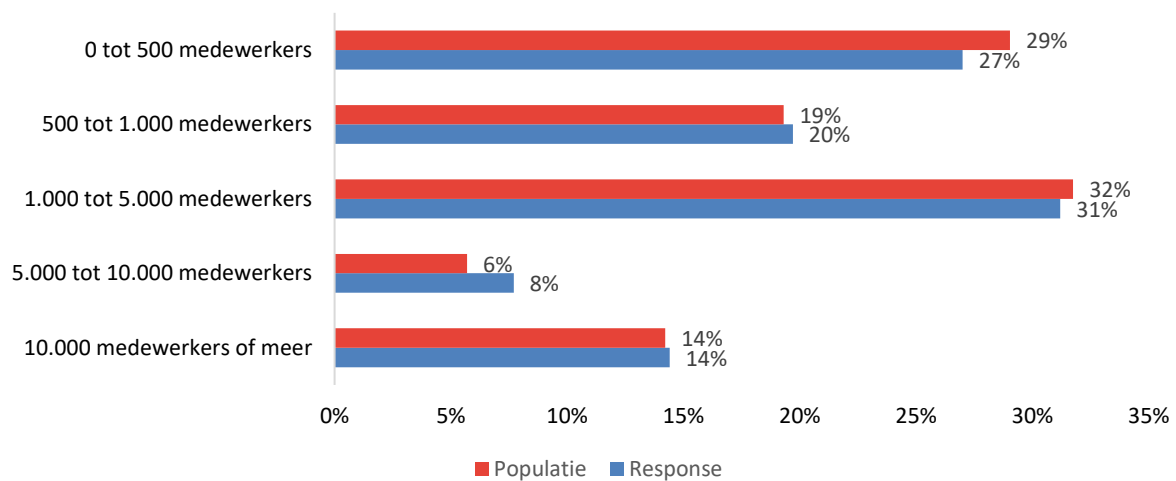
Leeftijd



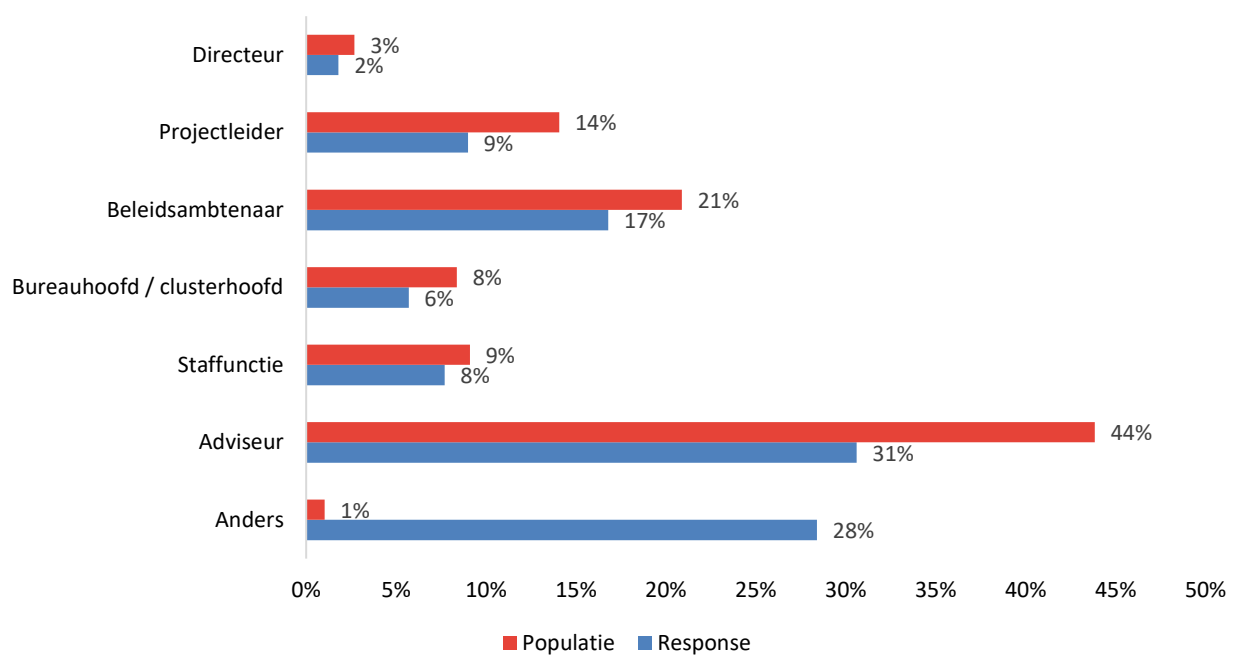
Opleiding



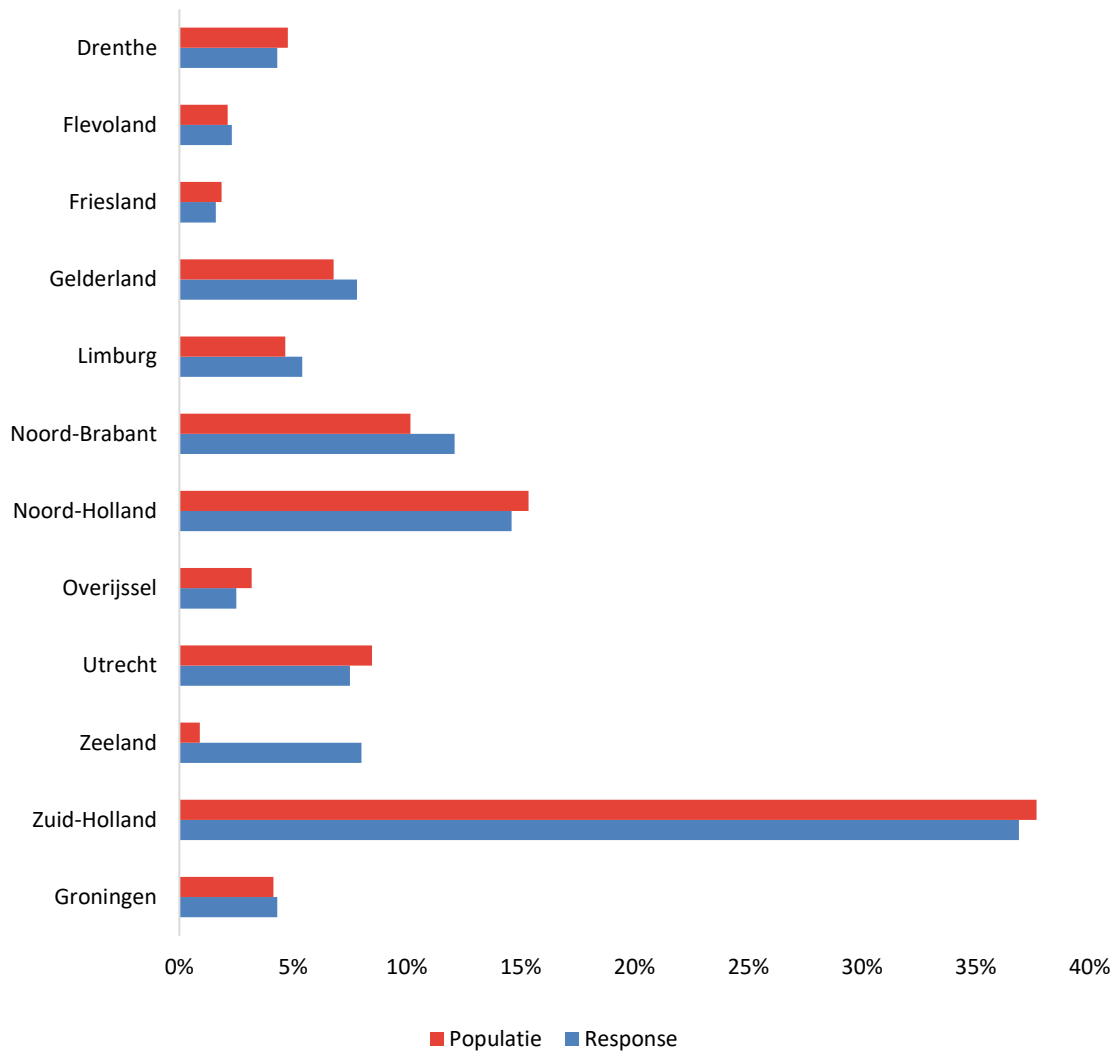
Aantal medewerkers



Functie



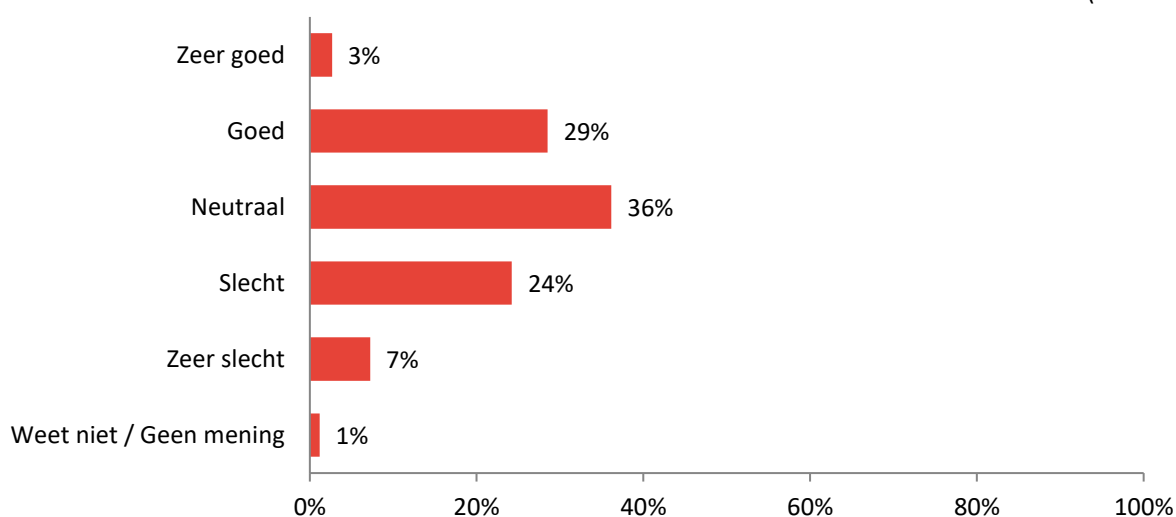
Provincie



2. Resultaten

1. Hoe vindt u dat het kabinet het de afgelopen 4 jaar heeft gedaan?

(n=1424)



Op vraag "1. Hoe vindt u dat het kabinet het de afgelopen 4 jaar heeft gedaan?" antwoordt in totaal 32% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Goed**
- In ieder geval stabiel op een paar nare dossiers na zoals Groningen en de toeslag affaire .
 - Moeilijke omstandigheden. Schakelen en bijstellen primaire doelen.
 - Niet op alle onderwerpen goed. Landbouw en klimaat blijven wat mij betreft achter. Met name het kritisch staan t.o.v. Landbouw.
- Neutraal**
- De politiek (tweede kamer en kabinet) zouden minder onrealistische verwachtingen moeten hebben van de uitvoering en meer vertrouwen hebben in de uitvoering (waar ook fouten gemaakt worden). De drie kabinetten Rutten (en dus ook de laatste) hebben stabiliteit gebracht in Nederland.
 - Geen
 - Het kabinet heeft de VNG/gemeenten onvoldoende serieus genomen in hun schreeuw om hulp. De woningvoorraad blijft sterk achter bij de vraag - verdient een veel grotere aanpak, dus te laat ingezet. Het speelveld in NL is ongelijker geworden tussen de landsdelen. De aanpak via Regiodeals is positief voor de achtergebleven regio's. Het N2 probleem is nog levensgroot. Te weinig elan en vernieuwing.
 - Op het ene vlak hebben ze het beter gedaan dan op andere terreinen
- Slecht**
- De overheid heeft, onder druk van lobbyisme, het eigenbelang van het bedrijfsleven gesteund i.p.v. het algemeen belang van de burger te behartigen.

Economische belangen speelden de hoofdrol i.p.v. de sociale wetenschap. Statuscompetitie was het resultaat i.p.v. gemeenschapszin en solidariteit!

- Er is nauwelijks voortgang geboekt op maatschappelijke thema's als klimaat en natuur, circulaire landbouw, duurzame woningbouw, europa, gezondheidszorg, onderwijs en niet maar op
- Er zijn tal van zaken verwaarloosd, de zorg en de ouderenzorg, en het nieuwe pensioenstelsel is ronduit schandelijk aangepakt en getuigd niet van enig sociale betrokkenheid.
- Heel kort: zonder visie veel sociale zekerheid afbreken en op het gebied van klimaat en duurzaamheid geen start maken met de transitie die nodig is om Nederland een aantrekkelijk land voor mens en dier te laten zijn. Met slecht doordachte wetgeving uitvoeringsorganisaties aan het werk zetten heeft heel veel schade opgeleverd, waar ze al veel eerder op hadden kunnen reageren.
- Het vorige kabinet hield teveel vast aan heilige huisjes en heeft daarom geen knopen durven doorhakken.
- OP duurzaamheid visieloos achter gebleven bij de doelstellingen, die ook al zwak waren.
DE basis van de samenleving ernstig verwaarloosd (onderwijs, politie, zorg, rechtspraak)
- Op een aantal thema's heeft de regering het best goed gedaan. Zeker als het gaat om de korte termijn issues zoals coronacrisis. Maar vooral de thema's die een langere termijnvisie en strategie nodig hebben heeft het kabinet laten liggen of pas mondjesmaat opgepakt nadat zij daartoe door de rechter zijn gedwongen (lees Urgenda-uitspraak en de uitspraken rondom stikstof)
- Op het gebied van klimaat, onderwijs en zorg een dikke onvoldoende. Nederland is een van de rijkste landen, dankzij het verleden en ondernemende, intelligente mensen in alle sectoren van de samenleving. Maar die afspiegeling zie ik niet in het kabinet, daar zit al jaren een beperkt segment die hun dagen vullen met zinloze debatten, vermoeiende toneelstukjes. Goede uitzonderingen: Pieter Omtzigt, Renske Leijten, Lisa Westerveld, Corine van Ellemeet, Martin Worfdrager
- Soevereiniteit afgebrokkeld, collectieve lasten fors omhoog, veel ondemocratische achterkamertjes politiek, vooraf partijen uitsluiten, naar nu is bewezen is er veel VVD politiek bedreven gebaseerd op leugens. Te veel overgelaten aan het ondemocratische EU dat zich steeds als Europa presenteert. Diversiteit is doorgeslagen maar niet op het narratief van Klimaat. Over kernenergie wordt angstvallig gezwegen. Machtsmisbruik. TK is in slaap gesukkeld en zit niet goed in haar rol.
- Taken overhevelen naar gemeenten en ondertussen bezuinigen is een doodzonde. Zie hoe het nu met bijvoorbeeld jeugdzorg staat.
- Te weinig voor Groningen schade. Te weinig aandacht toeslagen affaire, te veel geld naar Europa. Te kort aan woningen. Hoeveel mensen mogen er maximaal in Nederland wonen voordat het land echt vol is. Hoe meer mensen, des te meer problemen. Meer mensen betekent meer auto, meer huizen, meer asfalt, minder bomen, minder voor klimaat, Word de mens t volgende zoogdier wat we in megastallen wegduwen, waarop we over 20 jaar weer van terug komen.

Zeer slecht

- Corona beleid neem ik heel sterk mee
- Publieke taken uitgehold en geen keuzes durven te maken. Angsthazen
- Te veel vluchtelingen naar binnen gehaald en niet terug gestuurd
- Ik ben a

Weet niet /
Geen
mening

- Ik mis de term matig. Er is te weinig gedaan om de kloof tussen arm en rijk te verminderen. Dit is alleen toegenomen de laatste jaren. En ook op het gebied van Onderwijs, bestuurlijke vernieuwing, klimaat etc. is er te weinig vooruitgang geboekt.
- Te algemene vraag
- Wat bedoel je met "heeft gedaan".
- Zo groen was het groenste kabinet ooit nu ook weer niet

U geeft aan dat u vindt dat het kabinet het de afgelopen 4 jaar (zeer) goed heeft gedaan.

Onderstaande vraag is gesteld aan respondenten die vraag 1 met 'Zeer goed' of 'Goed' hebben beantwoord.

1.1. Kunt u uw antwoord toelichten? (n=299)

Toelichting

- - (4x)
- .
- ///
- Aandacht voor economie en daarna de maatschappij
- Aanpak COVID startte voortvarend, maar belandde na de eerste maanden in een politiek moeras. Op niet-politieke thema's zijn is vooruitgang geboekt. Politieke thema's doen onder aan de managerial bestuurstijl van Rutte. Denk aan stikstof, klimaat, woningbouw.
- Aanvankelijk een redelijke stabiele regeerperiode, die door Corona en diverse andere zaken er niet eenvoudiger op werd
- Afgelopen vier jaar is er een stabiel beleid gevoerd. wel hebben ze her en der wat steken laten vallen. maar overall is het naar mijn mening goed gegaan
- Afgezien van de toeslagen affaire is het kabinet op veel fronten goed bezig geweest.
- Al met al is er een stabiele koers gevaren en is wendbaar geanticipeerd op de verschillende crises
- Al met al is het leven voor veel mensen verbeterd
- Alle noodzakelijke beleidsterreinen zijn stappen gezet. Je kunt het niet eens zijn met hun besluiten maar ze wel gezet
- Ansich goed gedaan een aantal punten. stabiel geweest.
- Baseer me op het laatste jaar. de overige drie staan me niet meer zo bij.
- Behoorlijk stabiel in een periode van vele crisissen; af en toe uitschieters in negatieve zin (kindertoeslag) maar heel vaak ook in positieve zin (corona)
- Belangrijke stappen op het gebied van energie en stikstof gezet
- Belangrijke stappen op het gebied van energie en stikstof gezet en sociale misstanden aangepakt
- Binnen de mogelijkheden is gestreefd naar het maximale. Dit is niet gehaald door diverse verklaarbare oorzaken. Ik hoop dat daarvan is geleerd en dat er nu visies voor de middellange termijn worden geformuleerd waar men zich aan gaat houden.
- Binnen de smalle marges waarin je zelf kunt sturen is het over het algemeen redelijk goed gegaan.
- Corona aanpak
- Corona aanpak vind ik goed gedaan en geven presentaties op een goede manier weer. Economisch staan wij er goed voor zonder veel bezuinigingen. De algemene tevredenheid is behoorlijk goed.
- Corona onbekende situatie, geen hand/draaiboek voor
- Corona-aanpak was lastig; pas geleidelijk meer informatie om op basis daarvan te handelen. Met diverse maatregelen is de economie zoveel mogelijk op peil gehouden, waardoor weinig faillissementen enz.
- Corona-crisis goed aangepakt, de toeslagaffaire uiteraard niet, toch vind ik dat algoritmes moeten blijven kunnen worden ingezet om fraude op te sporen maar dan met handmatige controles om de algoritmes verder te verbeteren
- Coronapandemie, arbeidsrecht

- Covid
- Crisis management tgv Corona is naar omstandigheden goed verlopen
- Crisisaanpak prima en daarvoor goed omgaan met de welvaart
- Daadkrachtig
- Daarbij twee zeer negatieve kantekeningen toeslagen affaire als zeer slecht en het feit dat men de wet
- Dat zie je wel aan de corona maatregelen enz
- De Corona aanpak, communicatie en tegenwicht gegeven aan partijen die alles ondergraven om er beter van te worden of de maatschappij ontwrichten.
- De crisis is verstandig aangepakt
- De economie draaide goed, we werkten goed samen in Europa.
- De financiën dermate op orde dat de loonbelasting verlaagd werd, een deel van de toelagen tbv coronacrisis uit eigen middelen, economie verbeterde, werkgelegenheid.
- De financiers zijn (waren) op orde en de schatkist kan tegen een stootje waar w nu de vruchten van kunnen plukken.
- De koers was redelijk en ook moeilijke onderwerpen zijn aan bod gekomen. Er is door geregeerd ondanks de corona crisis
- De rust in crisis en zo weinig werkloosheid
- De wetten in mijn vakgebied zijn zodanig gewijzigd dat het 'MOET' ipv van een keuze beleid
- Democratie en vrijheid is in Nederland nog steeds een groot goed. Populistische partijen hebben niet geregeerd.
- Dit is de aller moeilijkste periode met corona. Ze geven mensen steun, financiële steun. En ze lossen de fouten op, ook al duurt het soms even.
- Doelen regeerakkoord deels behaald. Bereidheid om wendbaar te zijn, impasse op forse dossiers (pensioensakkoord) doorbroken.
- Door de coronacrisis heen geleid
- Door het beleid van de afgelopen 4 jaren (eigenlijk 8) konden we de financiële gevolgen van Corona goed opvangen
- Doordat er een gezond financieel beleid is gevoerd kan er nu in de pandemie veel steun worden gegeven aan noodlijdende bedrijven.
- Duidelijk en standvastig beleid, goed voor de economie en werkgelegenheid
- Duidelijke koers, niet van het pad af laten brengen.
- Duidelijke persconferenties, extern advies inwinnen, veel geld ter beschikking gesteld
- Economie ging goed en reactie op corona was ook prima
- Economie staat er goed voor, en men bleef op de been tijdens de grootste pandemie van dit millennium
- Economisch een top periode, coronatijd prima gehandeld. Mede door onze economische positie
- Economisch gaat het goed en de Coronacrisis is in eerste aanvang goed gemanaged.
- Economisch ging het goed, er zat voldoende in de schatkist en er was dus ook geld om de Corona crisis economisch het hoofd te bieden.
- Economisch goed, weinig werkloosheid, zorg in orde en teverdenheid onder de ondernemers. Jammer dat er altijd mensen zijn die hun zegeningen niet tellen....
- Economisch herstel, daarnaast aanpak coronacrisis
- Economisch stabiel beleid, waardoor er geld en aandacht kan zijn voor klimaatverandering
- Economisch stabiel en klaar voor wat tegenslag. In de coronacrisis maatwerk en een keer niet voorop als beste jongetje van de klas.
- Economisch welzijn van NL is uitstekend. Corona wordt op adequate wijze bestreden
- Economische groei en gedaan wat het beste leek in de coronacrisis
- Economische groei versterkt, coronacrisis deels goed gedaan

- Economische voorspoed
- Een aantal crisissen goed afgehandeld, een minister president die diep correct gedrag vertoont (vgl Rutte met Grappenhuis: de eerste houdt zich aan de regels en kan geen afscheid nemen van zijn stervende moeder, de tweede is primair verantwoordelijk voor handhaving corona maatregelen, behalve voor "zijn" huwelijk, Karaktervol doorstaan van stompzinnige details over een informele onderhoud om tot een nieuw kabinet te komen en dan zo hard mogelijk onderuit getrokken worden.
- Een aantal moeilijke dossiers zijn opgepakt zoals het pensioenakkoord. Natuurlijk zijn er ook veel moeilijkheden geweest, maar dit kabinet had geen grote interne strubbelingen en was in staat gestaag door te gaan met de koers.
- Een aantal problemen goed opgelost en behandeld zoals covid 19
- Een duidelijke koers met leiderschap
- Een goed draaiende economie, lage werkloosheid daardoor geld over om bedrijven te helpen tijdens coronacrisis. Ook de coronacrisis hebben ze goed geleid door de contacten/overleggen met de wetenschappers.
- Eenheid bewaard en covid-19 goed aangepakt
- Enkele vraagstukken hebben ze goed aangepakt (aantal vraagstukken zijn blijven liggen)
- Er is altijd wat te klagen. ik vond het onzin dat het kabinet moest afreden over de toeslagenaffaire. Na de Vinkenslagaffaire heeft de Kamer een en andermaal geïnstrueerd dat tegen fraude harder en hardst opgetreden moest worden.
- Er is een robuust NL opgebouwd, waardoor wij de Covid crisis redelijk doorstaan. De privatisering van de zorg is daarin wel een knelpunt, maar dat was al in voorgaande kabinetsperiodes ingezet.
- Er is gehandeld vanuit de positie voor een ieder.
- Er is meer ruimte gekomen voor
- Er is vrij veel stabiliteit geweest
- Er viel veel te herstellen en ze hebben stappen gemaakt om als rijk weer wat meer regie te voeren binnen de marges die de kamer daartoe liet
- Er waren genoeg problemen. Ze wisten er toch doorheen te slaan, Hoewel de toeslagaffaire en Groningen duidelijk minpunten waren
- Er was nogal wat herstelwerk nodig na de crisis en de afschaling van zowel de overheid als financiën onder Rutte 1 en 2, die toen nodig waren om uit de crisis te komen maar op onderwerpen veel te ver waren doorgeslagen. Zoals de woningmarkt, waar Blok onder Rutte 2 constateerde dat deze af was, waarna ollongren onder Rutte 3 helemaal opnieuw moest beginnen om een ministerie op te bouwen en met woondeals het onderwerp terug op de agenda te krijgen.
- Er was rust op een breed front.
- Er was veel stabiliteit, dat is goed voor het land.
- Er zijn een aantal grote issues aan de hand geweest, die voortvarend zijn opgepakt.
- Er zijn een aantal problemen aangepakt, klimaat, stikstof en gasproblematiek.
- Er zijn ingrijpende besluiten genomen, waarbij ik het niet met alles eens ben, maar er is actie ondernomen met op zich goede resultaten.
- Er zijn natuurlijk ook enkele zaken, die niet de schoonheidsprijs verdienen, maar over het algemeen is het best goed gegaan. Overigens vind ik wel dat er veel te afwachtend is gereageerd op de Coronavirus-ontwikkelingen door Nederland.
- Er zijn vele doelen bereikt in goede harmonie. Er zijn ook zaken mis gegaan, maar de bereikte doelen hebben voor mijn gevoel overhand
- Er zijn verschillende akkoorden bereikt over lastige onderwerpen.
- Er zijn verschillende zaken, welke zij goed afgerond hebben, behalve de toeslagenaffaire, maar moet je dit deze regering aanrekenen, wel snel afwerken
- Evenwichtige aanpak van problematiek op gebied van economie, gezondheid, milieu

- Financieel staat nederland er goed voor
- Financieel sterk, werkloosheid laag.
- Financiën op orde, alleen nu teveel geld vliegt eruit, milieu, klimaat moet beter
- Forse crises weten te bedwingen
- Ga er maar aan staan, een land in deze crisis leiden.
- Gaat goed met de economie, corona goed geleid met alle moeilijkheden die daarbij zijn, alleen te rechts voor mijn smaak
- Gedegen liberale aanpak.
- Geen behoefte aan toelichting geven
- Geen crisissen veroorzaakt, redelijk eerlijk geweest
- Gegeven de onzekerheden, wisselende omstandigheden en verschillende standpunten goed opgetreden in Coronacrisis.
- Gevoel...
- Gewoon goed
- Gezien de situatie denk ik dat het veel slechter had gekund. Maar dit kabinet communiceerde vooral heel goed.
- Gezien de thema's die op tafel lagen heeft het voormalig kabinet dit in de context goed gedaan
- Gezien de uitzonderlijke omstandigheden is er toch gewerkt aan het behalen van afgesproken doelstellingen.
- Gezien het feit dat wij niet in een economische crisis zijn beland door de Corona maatregelen geeft aan dat wij als land economisch sterk zijn. Dat is toch een verdienste mede door het beleid van het kabinet. Het is niet zeer goed omdat er best steken zijn gevallen die nu naar buiten komen.
- Gezien hoe ze omgaan met de corona crises
- Gezien omstandigheden redelijk volbracht
- Goed
- Goed als we kijken naar Corona (je zal er maar voorstaan), zeer slecht als je kijkt naar beleid maken. Ging in de kamer toch vooral over neuzeldingen.
- Goed gezien de uitdaging
- Goed invulling geven aan de belangrijkste vraagstukken
- Goed op de financiën gelet
- Goed op financiën en aanpak pandemie.
- Goede aanpak corona crisis misschien wat meer power
- Goede afwegingen gemaakt tussen algemeen belang en economische belangen inwoners.
- Grote stappen gezet op sommige thema's.
- Handelen tijdens corona
- Heeft naar mijn idee met de beste intenties zich een weg gebaad door de lopende Coronacrisis
- Heldere uitleg waar mogelijk, ondanks grote maatschappelijke uitdagingen
- Hert kabinet heeft zijn verantwoordelijkheid genomen in moeilijke tijden
- Het economisch beleid was ongekend zeer succesvol door de arbeidskracht in veel sectoren te optimaliseren. De cijfers van de werkloosheid waren historisch laag.
- Het gaat ondanks corona goed met NL.
- Het gaat overall goed met het land
- Het ging economisch voor de wind en er was weer ruimte voor discussie (zoals rond klimaat). Dat is lange tijd weggestopt.
- Het grootste gedeelte stond in het teken van de corona pandemie. Het kabinet doet en deed zijn uiterste best om dit het hoofd te bieden
- Het heeft aangetoond dat werken loont. helaas is het voor mensen die voor een klein stukje kunnen voorzien in eigen inkomen een straffend systeem. dat is lastig.

- Het is een algemeen gevoel. Er is een (door)start gemaakt met grotere issues. Een aantal andere zaken zijn nog blijven liggen. Over de corona aanpak ben ik tevreden. Hoewel het kabinet mijn kleur niet heeft lijkt het wel redelijk effectief.
- Het is een moeilijke opgave in een moeilijke taak en dat hebben ze zo goed mogelijk gedaan; sommige keuzes zijn niet altijd even welkom of gewenst. Maar dat is ook niet mogelijk.
- Het is niet niks om een land door deze crisis heen te leiden. Natuurlijk zijn er ook dingen niet goed gegaan, maar overall ben ik tevreden.
- Het is volgens mij niet makkelijk om iedereen tevreden te houden
- Het kabinet heeft in deze vreemde situatie met het coronavirus geprobeerd zo goed mogelijk iedereen erdoorheen te helpen.
- Het kabinet heeft met haar beleid de afgelopen jaren gezorgd voor een goede (financiële) balans en economie die maakt dat het kabinet nu in deze crisis veel steunmaatregelen kan geven. Dat neemt niet weg dat er ook zaken mis zijn gegaan, maar per saldo is dat nog zeker een zeer positief beeld.
- Het kabinet heeft, ondanks wat hobbeld, gezorgd voor continuïteit en stabiliteit
- Het kabinet is er niet om ons te schaden. Het is het systeem dat faalt
- Het land draait economisch behoorlijk en de coronacrisis is fatsoenlijk gemanaged.
- Het land is op adequate wijze bestuurd, gegeven het complexe politiek landschap en verhoudingen is alleen dat al een prestatie. Uiteraard zijn er ook op aantal dossiers (o.a. toeslagenaffaire) grove fouten gemaakt. en dat pleit wel voor meer transparantie, zodat de twee kamer haar controlerende taak beter kan uitvoeren.
- Het leiden van het land door de corona crisis
- Het stond vrij stevig en heeft toch een aantal nieuwe onderwerpen op de agenda gezet.
- Het waren uiterst moeilijke jaren met veel tegenslagen, onrust en affaires. Toch is Nederland er in zijn algemeenheid goed doorheen gekomen.
- Het was een lastige situatie en daar hebben ze ons goed doorheen geloodst
- Ik ben niet ontevreden, wat mij betreft is de algehele situatie in NL stukken beter dan in veel andere landen
- Ik denk dat dit kabinet ons door een aantal hele lastige situaties heen hebben geloodst zonder al te veel schade. Er zijn echter ook grenzen aan de groei zichtbaar aan het einde van deze periode.
- Ik denk dat er nog veel te doen en te verbeteren is maar op veel vlakken hebben ze het goed gedaan. Iedereen kan roepen dat het coronabeleid niet goed is/was maar doe het maar eens. Niemand heeft er ervaring mee gelukkig.
- Ik denk dat NL er goed voor staat. Stabiele economie bijvoorbeeld. Natuurlijk zijn er altijd zaken die beter kunnen zoals b.v. de stikstofproblematiek maar over het algemeen ervaar ik dat het in NL goed gaat.
- Ik denk dat op een paar probleem dossiers (waarvan wij ook niet alles weten), Nederland goed heeft geleid.
- Ik heb vertrouwen in onze overheid.
- Ik hink een beetje op twee gedachten. Als ik kijk naar de toeslagen-affaire en het gaswinningdossier dan wil ik niet alleen dit kabinet er op afrekenen
- Ik kan me geen noemenswaardige zaken herinneren die niet goed gingen.
- Ik zei goed, de welvaart is toegenomen.
- In bijzondere veranderende tijden, is het nu nog redelijk stabiel in Nederland
- In crisis kun je het nooit goed doen voor iedereen
- In de context waarbinnen ze moeten werken hebben ze de juiste dingen gedaan, de juiste koers ingezet en fouten gemaakt
- In deze crisistijd sturing te geven aan een land wat zo verdeeld is vind ik dat dit door onze minister president fantastisch heeft gedaan. En het incident met min. Ollongren is een menselijk fout, waar hebben we het over de opmerking over Pieter Omzigt kun je op veel

manier een invulling aangeven. Dat de media dit zo uitvergroot getuigd van weinig menselijkheid. Jammer, dat over dit soort futiliteiten ons land heeft het zwaar en we moeten dit zo snel mogelijk vooruit helpen.

- In deze moeilijke en complexe tijd hebben ze lastige keuzes moeten maken. In verhouding tot andere landen is Nederland economisch gezien in balans gebleven.
- In deze moeilijke tijden hebben ze het toch maar goed gedaan
- In deze moeilijke tijd heeft het kabinet, ondanks enkele enorme steken die zijn gevallen, het over het geheel goed gedaan. Makkelijk is het niet in een maatschappij waar nooit iemand het allemaal met elkaar eens is te regeren. Sta er maar eens voor.
- In deze ongewisse tijden is er getracht zo goed mogelijk rekening te houden met diverse belangen en balans te zoeken. Niet eenvoudig in een land met zoveel meningen en een forse inperking van vrijheden. In de communicatie kan het geen kwaad duidelijker te zijn. Ook wanneer men het niet weet. Probeer cultuur te wijzigen. Meer aandacht voor eerlijkheid, fatsoen, geef het goede voorbeeld. Fouten maken mag, accepteren, van leren en weer door. Uitvoering minder bureaucratisch? Misschien meer betrokkenheid/verbinding van burgers creëren, door technologie nog breder in te zetten.
- In een tijd van onzekerheid en onduidelijkheid hebben ze goede beslissingen genomen.
- In een tijd van populisme behoorlijk stabiel. Kijk eens naar de levensstandaard van NL tov andere landen
- In lastige omstandigheden zijn op verschillende dossiers grote stappen gemaakt.
- In staat tot compromissen te sluiten / goede leiding in de coronacrisis (ook al is er veel commentaar op)
- In turbulente tijd het land kundig bestuurd
- Ja we zijn een stabiel land met een gezonde financiële positie. Dat helpt ons tijdens en na corona.
- Je kan het nooit voor iedereen goed doen.
- Je kunt niet altijd alles goed doen, waar gewerkt wordt worden fouten gemaakt. maar het moet niet zo zijn dat de ambtenaren de baas worden.
- Kabinet heeft voor stabiliteit gezorgd
- Kabinet heeft zich goed staande gehouden, heeft nog redelijk wat binnen het poldermodel voor elkaar gekregen, heeft goed ingespeeld op de Coronacrisis en heeft zich niet al te zeer uit het veld laten slaan tijdens aanvallen die vooral een populistische basis hadden
- Kijk hoe we er financieel voorstonden. Dat is de reden dat we nu economisch goed staan ondanks de pandemie
- Klimaat heeft aandacht gekregen, kabinet leek enigszins aanspreekbaar

- Landelijke economische bloei, maatschappelijk stabiliteit en tevredenheid zijn belangrijk voor onze samenwoning. En de arbeidsmarkt en de werkloosheid blijft dalen. Dus, in de afgelopen jaren was de Nederlandse economie blijft groeien en ontwikkelen. Bijvoorbeeld van de snel internet zocht ik het bruto binnenlands product (bbp) neemt in 2018 toe met 2,8 procent en in 2019 met 2,6 procent. Daarmee wordt 2019 het zesde jaar op rij met economische groei. Maar het jaar 2020 en 2021 door corona pandemie het economische groeien een beetje gedaald is. Het belangrijk is nog steeds blijft positieve groeien. Bijvoorbeeld, in het jaar 2021 van de afgelopen drie manden heb ik gelezen, is er een economische groeien. Het is awesome. Daardoor, is de huidige Kabinet vind ik zeer goed. Met de corona pandemie maatregelen hebben zij goed gestreden. Echter zijn we op de midden van de crisis. We zijn van de crisis bijna voertuit.
- Lastige situatie, onbekend terrein.
- Lastige tijd, economischsterk
- Liever zou ik voldoende zeggen maar dat staat er niet tussen
- Los van de affaires, het regelmatig geen verantwoording willen/durven afleggen van beleidsbeslissingen en het regelmatig als normaal intelligente personen beroep doen op geheugenverlies is Nederland er de laatste 4 jaar niet slechter van geworden.
- M.i. hebben ze het goed gedaan.
- Ma
- Mede door of ten gevolgen van de Corona pandemie heeft men goed leiderschap getoond. Alleen op het gebied van het GGD dossier blijkt dat dit soort instanties evenals CBR, belastingdiens te veel kans krijgen hun eigen ambtelijke slingerweg te bewandelen en hierna handelentat
- Meer geld naar het onderwijs en defensie
- Meer samenwerking met EU
- Met een crisis prominent aanwezig heeft het kabinet toch voortgang geboekt op dossiers.
- Met name bij de coronacrisis hebben ze over het algemeen goed geacteerd.
- MKB overleeft de crisis dankzij prima steunpakketten; Nederland komt sterk uit de crisis
- MP Rutte is een inclusief en lerend leider die perfect is voor Nederland
- N.v.t.
- Naar omstandigheden prima gehandeld tijdens de huidige (Corona) crisis.
- Nederland heeft economisch goede cijfers laten zien ondanks de Covid-19 beperkingen. Vanuit mijn perspectief is er geen reden tot klagen.
- Nederland in tijden van de pandemie geleid door vast te houden aan de ingezette koers. Tot nu toe bijvoorbeeld geleid tot relatief kleine stijging werklozen
- Nederland is een stabiel en welvarend land gebleven. Al zijn er schoonheidsfouten op velerlei terreinen zoals de toeslagenaffaire, de biodiversiteit, de behandeling van vluchtelingen. Eindeloze discussies zonder dat men tot een oplossing komt.
- Nederland is een welvarend land met een goedlopende economie en een sociaal stelsel waar allerlei vangnetten beschikbaar zijn. Over het algemeen is dat op peil gebleven in de afgelopen jaren.
- Nederland is welvarend. Er is zorg voor iedereen. de kloof tussen rijk en arm is kleiner geworden. Er is een grote mate van tolerantie. Er wordt weliswaar werk gemaakt van het klimaat maar we zijn er nog niet.
- Nederland staat er in het algemeen goed voor op alle terreinen van het overheidsbeleid. Internationaal gezien hebben we het redelijk goed georganiseerd binnen Nederland.
- Nederland stabiel en welvarend gekregen. Polarisatie is minder geworden en ook het negatieve sentiment richting Europa
- Nederlandse bevolking is de derde meest gelukkigste bevolking en heeft de meest gelukkigste jeugd ter wereld.
- Nee (10x)

- Neen
- Net
- Neutraal tot goed - goed qua economische ontwikkeling, 1e fase corona-aanpak. Mijn tevredenheid nam af door mn toeslagenaffaire en corona-aanpak laatste maanden .
- Niet zeer goed, teveel missers door afzonderlijke bewindspersonen en dooretteren bij Financiën
- NL is welvarend, ondernemend en rijk aan innovatie en als burger ben je vrij
- NL op orde
- Nvt (3x)
- Omdat eea financieel goed op de rit stond, was de coronacrisis financieel op te vangen
- Ondanks moeilijke toestanden (Corona etc.) heeft men zich gedegen van deze zaken gekweten
- Ondanks alle instabiliteit in de wereld zijn we nog steeds met 4e rijkste land in de wereld en bestaan vrijheden als euthanasie en abortus gelukkig nog hier
- Ondanks alle kinderachtigheid in de kamer en samenleving koers gehouden
- Ondanks dat er ook missers zijn geweest is het ook wel redelijk stabiel te noemen, doe het ze maar na
- Ondanks veel gedoe en crises het land toch redelijk op koers kunnen houden
- Onder de leiding van Mark Rutte prima, zeker de rol van Rutte en De Jong in deze coronatijd.
- Op economisch vlak en gezamenlijke welvaart.
- Op hoofdlijnen in de gegeven omstandigheden redelijk geacteerd en gezorgd voor rust en stabiliteit. Op individuele dossiers is dat beel wel wisselend van (zeer) slecht tot goed.
- Over het algemeen goed, al zijn er wel wat relatief zinloze wetsvoorstellen geïnitieerd, vooral door de kleinere partijen.
- Overall vind ik dat ze het goed gedaan hebben, maar op sommige vlakken had het beter en socialer gekund
- Overheidsfinancien op orde gebracht nu coronacrisis ervoor steunpakketten ruimte is.
- Overt het algemeen zijn er geen bokkesprongen gemaakt. Goed op de winkel gepast
- Prima aanpak van de Coronacrisis
- Probleemloze 3,5 jaar maar schrijnend dat problematiek in Groningen, belastingdienst en financiering bij gemeentes niet zijn opgepakt.
- Qua economische zaken vrij goed, maar qua pandemiebeheersing liet het in het najaar te wensen over qua tempo en ernst van ingrijpen, waardoor tweede golf heel lang duurde.
- Redelijk goed uit de crisis gekomen.
- Redelijk stabiel land
- Redelijke middenkoers
- Redelijke stabiliteit geleverd.
- Rust brengen tijdens pandemie
- Rust in het kabinet (geen vroegtijdige kabinetsval), economisch ging het goed voor corona
- Rutte toont gewenst leiderschap
- Slagvaardigheid, tegenslag en toch doorgaan
- Stabiel beleid, en goed door corona geloodst
- Stabiel beleid, op enkele uitzonderingen na een stabiel kabinet.
- Stabiel economie weten recht te houden ondanks pandemie juiste prioriteiten stelling
- Stabiel en goed leiderschap
- Stabiel en in Coronacrisis keuzes gemaakt, alleen niet altijd de juiste bleek achteraf.
- Stabiel land en financieel goed er voor staan.
- Stabiel leiderschap, heldere beslissingen
- Stabiel ondanks persoonlijke foutjes .
- Stabiele coalitie zorgde voor het maken van meters.

- Stabiele koers in moeilijke corona tijd, echter wel te weinig aandacht voor aanpak klimaatverandering en vergrootte verschil arm en rijk. Corona is ook kans voor transitie.
- Stabiele sturing onder moeilijke omstandigheden
- Stabiliteit
- STABILITEIT
- Stabiliteit en structuur
- Stabiliteit geboden
- Stabiliteit, betrouwbaar, duidelijk
- Stabiliteit, zeer goede en vaardige premier
- Stappen gezet op belangrijke dossiers
- Sterk economisch herstel/ buffers
- Stonden er met de Crisis. De investeringen waren een goed idee en de reguliere persco's over corona ook. Wel is er qua voorlichting en het geven van het goede voorbeeld niet altijd alles goed gegaan. Wel blijven grote dossiers als stikstof, huizenbouw en klimaatdoelen onderbelicht.
- Stonden voor zeer grote opgaven en hebben dat goed gedaan. Natuurlijk zijn er ook zaken zoals de toeslagenaffaire echt fout gegaan. Dat heeft te maken met dat er ook fraude wordt gepleegd. Dat moeten we ook challengen. Nu valt het verkeerd uit. Was er veel fraude geweest dan was de oppositie daarover gevallen.
- Teveel gedecentraliseerd
- Tijdens de corona
- Toeslagen affaire is dramatisch
- Tot aan corona economie op orde en diverse dossiers in behandeling
- Tot aan de Corona pandemie groeide onze economie, de fundering waar onze maatschappij op is gebouwd. Door een goede economie kunnen wij leven in redelijke luxe en kunnen we onze nazaten blijven pampieren.
- Tot corona ging het goed met NL. de crisis is in eerste instantie ook goed aangepakt.
- Tot de corona crisis ging het goed met de economie en werkgelegenheid
- Veel grote dossiers, veel mensen weggestuurd, grote crisis en toch zijn we er als land goed doorheen gekomen
- Veel zaken aangepakt en daarbij ook de Corona-crisis goed gemanaged
- Vele pittige dossiers beetgepakt: stikstofcrisis, PFAS crisis,
- Verschillende thema's zijn duidelijk onder de aandacht gebracht
- Voor de coronacrisis stond Nederland o hoofdlijnen er goed voor
- Voor mij heeft het kabinet een beleid gevoerd waar ik grotendeels achter kan staan.
- Voor mij zichtbare veranderingen waar ik achter sta
- Voor mijn persoontje: toename in welvaart/welzijn, ik vind de aanpak van de coronacrisis ok muv het vaccinatietempo.
- Vooral het laatste jaar hebben ze een goed corona beleid gevoerd
- Vooral het laatste jaar stond in het teken van het voorkomen van de verspreiding van het coronavirus. Ik denk dat het kabinet daarin goed heeft gehandeld.
- Voordat de Corona-crisis toesloeg klotsten de financiële middelen tegen de plinten; die middelen hadden ten goede moeten komen aan nieuwe woningen, klimaat etc.
- Voornamelijk adequaat handelen bij crisis in de EC en de aanpak van de COVID-19 pandemie
- We doen het beter dan andere Europese landen. Vlak over de grens is het al veel slechter dan bij ons. We klagen wel , maar overal is er wel wat aan de hand. We leven in een mooi land, waar alles in zijn algemeen goed geregeld is.
- We hadden de overheidsfinanciën aardig op orde, waardoor er nu ruimte was om te helpen bij de pandemie, maar ook om allerlei andere zaken te kunnen doen. Want hoe vervelend ook, voor allerlei ontwikkelingen richting een duurzame economie is denk ik altijd geld nodig om

dat te realiseren. En die ruimte was men wel aan het creëren. Hoe dat nu verder gaat met straks € 75 miljard extra schuld is een mooie uitdaging.

- We hebben niks om over te klagen in vergelijking met andere landen. We hebben het nog steeds met elkaar prima in orde.
- WE staan er financieel goed voor
- We zijn er bijna allemaal op vooruit gegaan en iedereen naar de zin maken is hee lastig. Er is gelukkig ook veel geld gereserveerd, wat nu hard nodig blijkt.
- Welvaarttoename en niet al; te grote schandalen, behalve de laatste natuurlijk
- Welvarend land
- Wij zijn er niet zo slecht aan toe, dan België. Ondanks 4 partijen toch besluiten genomen.
- Wil ik niet
- X
- Ze deden het gewoon goed.
- Ze hebben adequaat gehandeld in de corona crisis en de economie toch draaiende gehouden
- Ze hebben een nieuwe ministerie LNV weer opgericht, een visie op natuurinclusieve kringloop landbouw opgesteld, het programma Natuur en natuurinclusief wordt invulling aangegeven. Ze staan minder op afstand.
- Ze hebben het land in grote lijnen goed door de crisis geloosd
- Ze hebben laten zien dat ze een crises aan kunnen, en van tevoren gezorgd voor een stabiele economie. Er zijn ook zaken fout gegaan, maar de oorsprong daarvan ligt verder dan 4 jaar geleden. Dit kabinet heeft iig de schuld daarvan opgenomen en actie ondernomen
- Ze hebben Nederland goed draaiende gehouden.
- Ze zijn geconfronteerd met een lastige kamersamenstelling, beperkt draagvlak en grote maatschappelijke problemen: al met al hebben ze dit goed opgepakt
- Ze zijn vrij goed door alle crises heen gegaan
- Zeker gezien de pandemie vind ik dat ze het prima gedaan hebben. Wat ik wel jammer vind is dat de klimaatdoelen niet gehaald zijn.
- Zie hiervoor
- Zij hebben de hand op de knip gehouden en daardoor kunnen zij nu steunmaatregelen voor het bedrijf leven betalen. (2x)
- Zorgen voor stabiel besturen om de maatschappelijke opgaven aan te pakken door het sluiten van akkoorden met de actoren die het aangaat. .
- Zuinig goed op de centen gepast wat ons door corona goed uitkomt

Toelichting

- Dat komt o.a. doordat we voldoende ruimte - anders dan anderen - hebben geschapen om de coronagevolgen in den brede op te pakken. We hebben een relaxte voorzitter , die ermee voor heeft gezorgd dat we steeds belangrijker zijn op europees en wereldniveau. We hebben een goed draaiend bedrijfsleven, het sociale klimaat is (te) optimaal en de zorg en het onderwijs zitten ook aan de wereldtop. Waarom ned. mensen zo klagen is voor mij - mondiaal gezien - onbestaanbaar en zegt (m)eer over hen die dat doen dan de alledaagse actualiteit in dit land.

U geeft aan dat u vindt dat het kabinet het de afgelopen 4 jaar neutraal heeft gedaan.

Onderstaande vraag is gesteld aan respondenten die vraag 1 met 'Neutraal' hebben beantwoord.

1.2. Kunt u uw antwoord toelichten? (n=366)

Toelichting

- - (3x)
- .
- ...
- 'Het kabinet' - dat gaat dus over alle beleidsterreinen. Op het ene beleidsterrein is meer bereikt, dan op het andere. Bovendien is het laatste jaar de coronacrisis veel - zo niet alles - gaan domineren.
- Aan de ene kant stabiliteit en (redelijk) goede navigatie door verschillende crises, aan de andere kant verlies van menselijke maat.
- Aan de ene kant stond het stevig en heeft het een aantal nieuwe onderwerpen opgepakt maar tegelijkertijd is het ook verzand in discussie, systemen en details
- Aan de ene kant zijn er dingen goed gegaan, aan de andere kant zijn er dingen fout gegaan. Grote vraagstukken rondom bio-industrie en klimaat zijn onvoldoende aangepakt.
- Aan de ene kant zijn er flinke uitglijders geweest en de Coronacrisis is verstoken gebleven van een visie op de toekomst. Aan de andere kant hebben we ons goed gepositioneerd in Europa en zijn we een van de welvarendste landen
- Aanpak Covid19 goed maar de toeslagenaffaire en de aanloop naar de kabinetsformatie is in en in triest.
- Aantal goede zaken, zoals de wijze waarop de Coronacrisis in het algemeen is afgehandeld, maar ook de wijze waarop met de individualisering en versnippering van de politiek is omgegaan. Een aantal zaken ook duidelijk minder, zoals de toeslagenaffaire. Hier blijkt duidelijk een steeds groter "gat" tussen (elitair) politiek Den Haag en de "gewone" burger.
- Aantal grote problemen niet aangepakt. Door corona focus enorm op het hier en nu, maar ook daarvoor te weinig actie in klimaat, woningmarkt
- Aantal onderwerpen goed gedaan, aantal minder goed, overal 'neutraal'
- Aantal punten goed aangepakt. Maar op veel zaken niet goed doorgepakt (klimaat, woningbouw, corona)
- Aantal zaken goed aangepakt, standvastig, maar ook enkele hete aardappels voor zich uitgeschoven. Onderwijs niet goed aangepakt, jeugdzorg ook niet.
- Afwikkeling toeslagenaffaire, gedupeerden Groningen, bestrijding coronacrisis gaat niet snel genoeg; diverse problemen in de uitvoering waar burgers de dupe van zijn.
- Algemeen stabiel, maar enkele betreurenswaardige uitschieters zoals toeslagaffaire. Arbeidsmarktbeleid is door gunstige economie tot stilstand gekomen, nu is er crisis en komen oude knelpunten boven: het verschil tussen arm en rijk, een steeds groter wordende kloof. Aanpak Milieu is een trieste opeenstapeling van aannames, ondoordachte conclusies en onwaarheden.
- Algemeen was best oke, maar de stikstofcrisis en toeslagenaffaire hadden anders/beter aangepakt/voorkomen/opgelost moeten worden.
- Alles op koers en toen kwam de handrem van de pandemie
- Begrip voor
- Belangrijke dossiers als pensioenen vooruit geholpen, maar de autoritaire bestuursstijl is niet veranderd (met o.a. het toeslagendrama als gevolg)
- Ben niet erg enthousiast maar ook geen Zeer grote ongelukken muv de POK, dus cijfer 5
- Beslissingen worden vooruit geschoven, geen prioriteiten gesteld

- Corona crisis en in bijzonder de vaccinatie had beter voorbereid kunnen worden. Heb het idee dat ze wat laat zijn begonnen.
- Corona crisis goed aangepakt, veel andere punten minder tot slecht
- Corona crisis goed opgelost, overig gesloten bastion. Slecht voorbeeld voor werking van overige overheidsinstanties!
- Corona ed was goed, de rest eigenlijk niet voldoende
- Corona pandemie doen ze wat ze kunnen. Maar toeslagen affaire is toch flink mis gegaan. Er moet meer openheid komen en niet voor eigen gewin gaan.
- Corona pandemie niet heel goed gedaan en te weinig voortgang geboekt op milieu zaken
- Corona top! maar transparantie grote -
- Corona-crisis vergde een heel andere werkwijze dan ze van tevoren hadden kunnen bedenken
- Coronabehandeling goed gedaan, de rest een beetje te weinig voor Nederlanders
- Coronacrisis aardig opgepakt maar veel steken laten vallen. Onder andere stikstof, klimaat en toeslagenaffaire
- Coronacrisis hebben ze grotendeels goed gedaan. toeslagenaffaire was verschrikkelijk. Dus uiteindelijk neutraal over het kabinet.
- Coronacrisis in begin goed opgelost, goed crisismanagement met vluchtelingen o.a. minder goed leiderschap bij grote structurele problemen
- Coronacrisis is goed aangepakt (binnen de mogelijkheden en kennis die men heeft). Op reguliere dossiers minder tevreden
- Coronacrisis redelijk. Klimaatcrisis en woningcrisis ronduit slecht!
- Crises bestuurd, maar negatieve keuzes voor onderwijs, wonen, werk en milieu.
- Crisis is goed aangepakt. Steun voor de samenleving en inzet van gemeenten daarentegen was ver onder de maat.
- Crisis redelijk goed. Toeslagenaffaire stuitend slecht.
- De Corona aanpak is goed aangepakt, Milieuthema's die gaan over onder fysieke gezonde leefomgeving moeten beter denk aan Pfas, stikstof aanpak, geluidsoverlast
- De corona aanpak vond ik goed, maar op veel andere dossiers zijn geen echte keuzes gemaakt (denk aan stikstof) of grote fouten (toeslagenaffaire).
- De coronacrisis goed aangepakt, maar de toeslagenaffaire en openheid en helderheid naar de inwoners toe was zeer belabberd
- De Coronacrisis heeft zij zeer zorgvuldig gedaan, maar aftreden om een bep zaak en dan met dezelfde mensen terugkomen, dat begrijp ik niet. Zeker als er vrij kort daarop een nog niet opgeloste tekortkoming weer tevoorschijn komt.
- De coronacrisis is met name in 2020 goed aangepakt. Het vaccinatiebeleid en de communicatie omtrent de corona-aanpak is in 2021 veel minder goed. Daarnaast is veel te weinig aan de klimaatdoelstellingen gedaan, met name als het gaat om de urgentie en de beschikbare middelen.
- De Coronacrisis wordt goed aangepakt, maar daarvoor werden weinig echte resultaten geboekt er was eerder sprake van een zigzag beleid (PHEV en andere subsidies) met weinig vernieuwingen en vereenvoudigingen.
- De economie heeft goed gedraaid, de vraag is of dat de verdienste is van het kabinet. We gaan te snel van het gas af zonder goed zicht op alternatieven. Klimaatdoelstellingen worden niet gehaald. Groningers niet gecompenseerd, toeslagaffaire laten doorsudderen.
- De gevolgen vd kredietcrisis zijn grotendeels hersteld en begroting op orde. Aan de andere kant zijn er behoorlijke missers gemaakt zoals toeslagenaffaire én zijn veel rekeningen bij de burgers gelegd. Hypotheekrente aftrek omlaag, hoge zorgkosten en ook kosten onderwijs liggen bij de middengroepen etc.. Dan is het wel makkelijk om de begroting op orde te krijgen. Grote bedrijven betalen nauwelijks of geen belasting. Hoe kan dat in godsnaam? Criminaliteit neemt toe en loont. Onderwijs niet op orde (oa huisvesting vaak verouderd maar ook systeem niet op orde) Woningbouw tekort.

- De grootste problemen worden vooruit geschoven (natuur/klimaat vs woningen, stikstofcrisis) en gevallen door de toeslagenaffaire
- De kansenongelijkheid is toegenomen, evenals de versplintering in de samenleving. Nog steeds geen duidelijke richtlijnen v.w.b. vaccineren Corona
- De kloof tussen overheid en inwoners is groter geworden en de regels en communicatie is te ingewikkeld voor gewone mensen
- De kloof tussen rijk en arm is alleen maar groter geworden.
- De situatie in NL is niet echt verslechterd, maar ook niet verbeterd. Op grote onderwerpen als klimaat, duurzamere economie, stikstof zijn geen/ nauwelijks belangrijke resultaten behaald.
- De sociale ongelijkheid neemt toe. De Rijksoverheid was in het geheel *niet* voorbereid op een pandemie. De toeslagenaffaire is om je kapot te schamen.
- De toeslagenaffaire is niet voortvarend ter hand genomen. Aan de andere kant heeft men voortvarend gehandeld ten aanzien van de pandemie, al valt daarop wel af te dingen.
- De voordelen zijn niet bestemd voor de werkende of arme mensen in de samenleving. De rijken worden alleen maar rijker, belastingvoordeel etc. Modaal werkenden mensen moeten teveel inleveren.
- Deels goed (proactief coronabeleid, deels slecht (toeslagenaffaire)
- Door alles wat er is gebeurd in positieve en negatieve zin kom ik in het midden uit
- Economie goed, klimaat slecht
- Economisch gaat het dan wel goed maar doorgeschooten in de regelzucht en eenzijdige uitleg daarvan. Zie bv de toeslagenaffaire
- Economisch goed beleid, helaas weinig menselijk
- Economisch goed, in sociaal opzicht ondermaats: grotere ongelijkheid in de samenleving, weinig vooruitgang t.a.v. milieu.
- Economisch is het goed gegaan. Nederland heeft zijn staatschuld teruggebracht en er zijn genoeg reserves opgebouwd. Dit is wel gegaan ten koste van de sociale voorzieningen waar enorm op bezuinigd is. Daarnaast is er weinig ook voor natuur en landschap. Nederland wordt een betonnen blokkendoos en vervuiling wordt op een verkeerde manier tegengegaan. Geen massaproductie meer en meer natuur aanleggen om de CO2 beter het hoofd te bieden. Zeker in de Randstad.
- Economisch prima gedaan, menselijke benadering ver onder de maat
- Economisch sterk en stabiel. Veel geld voor corona steun. Sociaal en groen een stuk minder. Vluchtelingen in kampen laten zitten is een schandaal voor Europa en Nederland. Onderwijssysteem loopt zwaar achter.
- Economische voorspoed, lager werkloosheid maar weinig vooruitgang klimaat doelstellingen
- Een aantal dingen ging goed (aanpak aan het begin van de coronacrisis, meer aandacht voor duurzaamheid bijv) maar een aantal dingen ook helemaal niet (toeslagenaffaire, Moriadeal)
- Een aantal goede beslissingen omtrent covid18 19 maar teveel gebrek aan integriteit bij de premier en leden van het kabinet. En de hele zaak omtrent de ouders die als fraudeur zijn behandeld
- Een aantal zaken gaat erg goed (corona, stikstof, algeheel beleid), maar op een aantal zaken flink niet (vertrouwen in overheid, toeslagen)
- Een aantal zaken goed opgepakt, en een aantal zaken dramatisch slecht.
- Een paar grote klussen geklaard (pensioenakkoord), maar regeerakkoord bleek een onmogelijke opdracht, met teveel detail, onderlinge strijdigheden en onhaalbare doelen, soms strijdig met de rechtsstaat (migratie, terrorismebestrijding)
- Enerzijds goede zaken als de covid crisis aan de andere kant milieu, groningen en de toeslagen wet konden echt beter.
- Enerzijds lastige problematiek, anderzijds weinig tot geen contact meer met de burgers, weten niet goed wat er speelt (belastingaffaire)
- Er ging veel goed

- Er is geen duidelijk profiel neergezet van waar we naar toe gaan
- ER is getreuzeld en te weinig daadkracht getoond op de grote thema's. Klimaat, energie, afval, circulair. Het tijdperk om alle verantwoordelijkheid bij de burger te leggen is voorbij. De overheid moet veel dwingender sturen met wetgeving en stimuli om gewenst gedrag te stimuleren.
- Er is goed op de winkel gepast en er waren een aantal behoorlijke crises (zoals corona) die aandacht vergden. Ik heb alleen niet het idee dat er heel veel voortgang is geboekt op een aantal belangrijke dossiers. Concrete resultaten blijven nog uit. En de hele discussie in de TK over een nieuwe bestuurscultuur komt natuurlijk ook niet uit de lucht vallen.
- Er is minder controversieel beleid geweest dan het kabinet daarvoor, maar de meest nijpende problemen in de samenleving zijn nog niet opgelost.
- Er is naar mijn idee niet heel veel bereikt.
- Er is niet iets heel goed gegaan naar mijn idee, vandaar neutraal.
- Er is niet veel dramatisch fout gegaan, maar er is ook niets opgelost.
- Er is veel werk verzet, maar de echte issues (stikstofproblematiek, klimaat etc.) zijn niet effectief aangepakt en/of vooruit geschoven.
- Er vindt wel een grote uitholling van de verzorgingsstaat en op andere plekken plaats waardoor zelfredzaamheid niet alleen maar een wens is maar ook pure noodzaak voor grote groepen mensen.
- Er waren goede en slechte ontwikkelingen; dus daarom neutraal
- Er wordt te weinig nagedacht over de uitvoering en monitoring van beleid in de besluitvorming en wetsvoorbereiding.
- Er zijn dingen goed gegaan en mijn inziens niet goed gegaan, dat ligt vooral aan de VVD stempel en de in mijn ogen negatieve gevolgen voor vele inwoners van de stad waarvoor ik werk. We moeten op gemeentelijk niveau veel repareren wat door landelijk beleid de dupe is geworden.
- Er zijn dingen goed gegaan maar ook genoeg wat veel beter kan.
- Er zijn dingen goed gegaan, maar ook slecht, dat middelt het tot neutraal.
- Er zijn diverse bewindslieden vertrokken om het e.e.a.. De premier bleef, wat hoogst verbazingwekkend is.
- Er zijn echt wel goede zaken gerealiseerd op al lang lopende dossiers zoals een nieuw pensioenakkoord. Er zijn echter ook voorstellen verdedigd zoals de afschaffing van de dividendbelasting die alleen maar bijdragen aan het vergroten van de kloof tussen arm en rijk. Problemen op het gebied van (het bestrijden van) armoede en (het bevorderen van de) volksgezondheid (voorkomen overgewicht, bevorderen gezond gedrag), klimaat en energie zijn niet voldoende aangepakt
- Er zijn fouten gemaakt, maar ook veel goede dingen. Nederland heeft een heel kritisch volk, waardoor de goede dingen vaak vergeten worden. Er wordt veel gefocused op de fouten. Daar ordt ik wel eens moe van.
- Er zijn geen grote ongelukken gebeurd (op gemeentelijk niveau dan).
- Er zijn geen thema's die er uitspringen die echt opvallend goed waren. Over de hele linie is dit kabinet niet verder gekomen dan de winkel openhouden.
- Er zijn goede zaken opgepakt. Maar ook zijn afspraken niet na gekomen.
- Er zijn nooit goede en slechte kabinetten. Hangt van dossiers af waar je naar kijkt
- Er zijn stappen gezet richting duurzaamheid, maar er is nog niet echt richting gegeven aan transitie's;
- Er zijn teveel zaken misgegaan.
- Er zijn teveel zaken, zoals de toeslagen affaire, niet goed gegaan
- Er zijn veel dingen niet goed gegaan, maar er zijn er ook heel veel wel goed gegaan. Veel mensen hebben nu kritiek op Rutte en de Jonge mbt Covid. Denken de andere partijvoorzitters dat hun het beter zouden doen? Echt niet.....

- Er zijn veel terreinen waarop lange termijn visie ver te zoeken was , bv infrastructuur, woningbouw, waterbeheersing, stikstof
- Er zijn wel zaken goed gegaan maar de toeslagen affaire en het bonnetjesverhaal en zo nog een paar werpen een smet op het functioneren van het kabinet.
- Er zijn weliswaar goede dingen gedaan, maar de grote maatschappelijke problemen zijn wederom naar achteren verschoven
- Er zijn zaken blijven liggen waar niet vroegtijdig op is ingespeeld, tekorten in de zorg (personeel als financieel), woningbouw starters, klimaat etc.
- Er zijn zaken die gewoon goed doorlopen. maar het decentraliseren loopt uit op een drama
- Er zijn zaken goed gegaan maar er kan nog veel worden verbeterd.
- Er zijn zaken goed gegaan maar er zijn ook zaken vreselijk verkeerd gegaan. Daarnaast is heel veel voor gemeenten belangrijke wetgeving uitgesteld, soms wel een paar keer.
- Er zijn zaken heel hoed gedaan sommige minder goed
- Er zijgeen kardinale uitglijers anders dan dat de bestuurscultuur (inclusief die van de tweede kamer) niet is aangepakt.
- Fout: toeslagen, Groningen, informatievoorziening, vaccincommunicatie . Goed: restricties COVID
- Gebrek aan visie en daadkracht. Erg randstedelijk georiënteerd
- Geen grote brokken gemaakt, maar ook geen grote doorbraken gerealiseerd
- Geen lange termijn visie
- Geen mening (2x)
- Geen visie op ruimtelijk rijksbeleid: woningbouw, stikstof, pfas.
- Gekibbel op tv en socialmedia hebben we niets aan
- Gemiddelde voor verschillende onderwerpen, want nogal wisselend: zeer slecht voor kinderopvangtoeslag, klimaat voor VVD-gekleurd kabinet
- Gemiste kansen op gebied van klimaat, gelijke kansen in de samenleving en goed managen van coronacrisis.
- Gemiste kansen ten aanzien van structurele klimaatoplossingen en vereenvoudiging wet en regelgeving. Ook beleid ten aanzien van opvang vluchtelingen: zeer minimaal, uitsluiting.
- Gezien de nieuwe situatie is het ook moeilijk te beoordelen, daarom neutraal
- Goed begonnen met ambitieuze plannen op klimaat en energietransitie, daarna niet doorgepakt op hoogstnoodzakelijke landbouwtransitie en stikstofcrisis. Coronacrisis in begin goed aangepakt, daarna te veel zwalkend. Zaak rond POK veel te lang laten slepen, wel terecht afgetreden
- Goed dat nu eindelijk een aantal cruciale transitie op duurzaamheid is ingezet maar het is deels nog te vrijblijvend en te half-half, er worden nog te weinig echte keuzes gemaakt waardoor op termijn issues moeilijker te adresseren worden, irritaties bij bedrijven en burgers groter worden door onduidelijkheid over de richting. Daarnaast te weinig ook de inclusiviteit en gelijke kansen meegenomen. Daardoor nog geen echte buy-in van brede lagen van de bevolking.
- Goed en slecht, de coronacrisis wordt (zo goed mogelijk, niemand is het helemaal eens met het beleid) goed opgepakt, maar zaken als de toeslagenaffaire zijn onverkoopbaar
- Goed is stabiele koers in moeilijke coronatijd, echter is er ook veel blijven liggen, b.v. aanpak klimaatverandering en verschil arm rijk
- Goed met coronacrisis omgegaan. veel andere onderwerpen niet goed doorgepakt.
- Goed op corona, slecht op klimaat, biodiversiteit, racisme etc..
- Goed op de financiën gelet maar ook besluiten die behoorlijk afweken van het verkiezingsprogramma om de coalitie maar tevreden te houden. het niet meer kunnen herinneren van Rutte is wel een dieptepunt.
- Goed op stabiel bestuur, maar kan veel beter op de aanpak van urgente thema's.

- Goed qua economische ontwikkeling (pre-corona) en hulp aan bedrijven tijdens corona. slecht wat betreft aanpak vaccinatie
- Goede dingen gedaan maar ook de nodige punten laten liggen
- Goede economische resultaten maar toeslagen en belastinguitvoering waren beneden alle peil
- Goede en minder goede punten; wat mij betreft moeten we wel af van toeslagensysteem en complexiteit rondom diverse uitkeringen, dit levert in de praktijk teveel problemen op en ik zie alleen maar lapmiddelen in plaats van radicaal andere keuze. Angst voor fraude zou niet als uitgangspunt voor beleid genomen moeten worden, dat is het nu wel.
- Goede en slechte zaken gedaan.
- Goede en slechte zaken. Afbreuk cultuur maar wel de inkomsten redelijk op orde.
- Goede keuzes en slechte keuzes/uitvoering
- Grote opgaven plus en min: Stikstofdossier geen echte oplossing bereikt, landbouwsector niet aangepakt, klimaat onvoldoende, toeslagenaffaire, moria laten liggen, corona wel redelijk gedaan
- Hangt van beleidsterrein af
- Heel de wereld zat economisch in de lift. Ik heb mijn twijfels bij de invloed van het kabinet hierop. Ze hebben het daarin niet slecht gedaan maar er schieten mij ook niet direct hele positieve punten te binnen.
- Heel veel mensen zijn er niet op vooruit gegaan. Als zij dat wel deden, dan komt dit door hun eigen initiatief door een andere baan te zoeken.
- Het barst in Nederland niet van de bestuurlijke-politieke-democratische vernieuwing, maar we hebben hier ook geen Trump of Boris Johnson: neutraal, dus...
- Het begon oké en nu maken ze er een potje van. Vooral het afgelopen jaar in de coronacrisis is er weinig duidelijkheid gekomen vanuit het kabinet.
- Het blijft een spel van compromissen sluiten zonder een duidelijke koers. Dat is hinderlijk en niet bevorderlijk voor de ontwikkeling van de BV Nederland.
- Het gaat over het algemeen goed met NL. Al hadden ze wel daadkrachtiger kunnen optreden mbt corona
- Het gezeik over de toeslagenaffaire had nooit zo weggemoffeld mogen worden. daarnaast is er een mega klimaat probleem waar nog veel te weinig actie op wordt ondernemen.
- Het ging best goed maar met een paar flinke missers. een klimaatwet die kapotgepolderd is, en vervuilende industrie die gesubsidieerd is. maar we hebben ook statiegeld op flesjes gekregen
- Het ging over het algemeen goed. maar in bepaalde dossier / onderwerpen was er geen aansluiting met de bevolking of gemeenten/ uitvoerende instanties
- Het had beter maar ook slechter gekund, echt grote zaken zijn er niet opgepakt. Dank zij vooral de CU heeft het voor mij belangrijke medisch / ethische punt 4 jaar lang stil gelegen.
- Het heeft een aantal dingen nodig, maar het is goed
- Het is belangrijk dat er door het kabinet keuzes worden gemaakt voor de langere termijn. Dan denk ik in de eerste plaats aan klimaat, energievoorziening, arbeidsmarkt, verdeling welvaart en zorg. Dit kabinet heeft het aangedurfd een aantal (niet populaire zaken aan te kaarten, als bijvoorbeeld stikstof en pfas maar er zullen forsere stappen nodig zijn. ,
- Het is een immense opgave waar ze voor staan. Het is te makkelijk om daar zo even over te oordelen. Ik zie wel veel dingen die ik graag anders had gezien, maar dat is ook politiek
- Het is een rechts kabinet geweest, en daarom is er geen haast gemaakt met veel noodzakelijk beleid en maatregelen op gebied van klimaat, natuur en sociale investering.
- Het is een samenstelling van goede punten: Corona, Economie en van slechte punten: Klimaat, Stikstof, Jeugdzorg, GGZ
- Het is een stabiele periode geweest maar er zijn wel veel problemen aan het licht gekomen waar het kabinet meer op had moeten acteren (toeslagenaffaire, aanpak COVID)
- Het is niet beter of slechter dan de voorgaande kabinetten

- Het is pappen en nathouden, er is geen een onderwerp goed aangepakt alles een beetje. Er zijn geen prioriteiten gesteld.
- Het kabinet heeft de coronacrisis best goed gemanaged maar verschillende schandalen en structurele problemen (woningmarkt, klimaat, landbouw) grotendeels laten liggen.
- Het kabinet heeft niet mijn 'kleur' en idee van inrichting van de samenleving. Dus daarom ben ik niet blij met de keuzes die die kabinet maakt en heeft gemaakt. Weinig richting te ontdekken
- Het kabinet heeft op sectoren bezuinigd waar ze later spijt van kregen. Personeel ervaart meer werkdruk
- Het kabinet heeft wisselend gepresteerd.
- Het kabinet is terecht gevallen over de toeslagenaffaire. Een overheid mag haar eigen burgers niet in gevaar brengen. Maar dat aspect van het beleid speelde al veel langer en op alle andere beleidsterreinen is er mijns inziens niet bijzonder, maar ook niet slecht geopereerd. Covid is nieuw en ik vermoed dat er wordt gehandeld naar de dagwaarden, dat wat het OMT adviseert en bekend is over het ziekteverloop. Dat laatste laat overigens wel zien dat bij een gezondheids crisis onze gezondheidsinstellingen helemaal niet zo goed zijn ingericht als dat we soms denken.
- Het kabinet is vooral rechts georiënteerd geweest. Weinig gedaan om bijv. armoede/ongelijkheid te bestrijden.
- Het kabinet past goed op de winkel, ook nu tijdens de pandemie. De grote maatschappelijke opgaven worden echter te weinig en te weinig doortastend aangepakt.
- Het kabinet zelf heeft niets gedaan anders dan meesurfen op de golven van de hoogeconomie. Ten tijde van Corona is men weifelachtig geweest en heeft veel te laat doorgepakkt qua maatregelen. Indien men had doorgepakkt dan waren van Corona af geweest.
- Het klimaatbeleid is verkeerd, het pensioenbeleid is verkeerd, de banken zijn niet ok, de overheid zelf is toe aan verandering
- Het kon beter, maar ook veel slechter. Tot de crisis gingen de economie (=werkgelegenheid) en overheidsfinancien goed
- Het land draait goed, maar er zijn teveel 'schandalen'
- Het land is bestuurd, zowel plus als minpunten.
- Het land is stabiel gebleven. Veel problemen werden echter genegeerd (toeslagenaffaire), dat is niet goed.
- Het oplossen van grote issues gaat niet goed (aardbevingdossier, vaccinatie, toeslagenaffaire)
- Het uitvoeren van het regeerakkoord ging goed. Het oogde allemaal erg stabiel, maar ergens is er wel wat beschadigd in de transparantie van de overheid
- Het was allemaal nogal vlees noch vis.
- Het was een kabinet van pappen en nathouden.
- Het was met corona natúúrlijk moeilijk maar er is verder geen beleidsterrein dat er bovenuit springt
- Het was ok, maar te weinig regie genomen op grote onderwerpen als bv. woningbouw of energietransitie. Dit soort onderwerpen komen lokaal te weinig van de grond en vragen om landelijke regie.
- Het zijn pittige jaren geweest waar veel gevraagd is van het kabinet. De toeslagenaffaire hebben ze niet goed opgepakt, te laat geacteerd en ook de afwikkeling verloopt te traag. De aanpak mbt corona crisis is heel goed van start gegaan
- Hoe kun je dit meten?
- Ik
- Ik ben blij dat we hier geen Trump of Boris Johnson hebben gekregen, maar niet blij omdat de overheid nog steeds niet actief bestuurlijke vernieuwing en de co-creatie met de samenleving opzoekt.

- Ik denk voor alle schandalen en alles wat nu naar boven komt had ik goed gezegd. Maar nu heb ik zo iets van tenkoste van wat?? en wat voor vuil zit er nog meer onder de mat
- Ik heb niet echt het gevoel dat er bijzondere goede of juist slechte zaken zich hebben afgespeeld de laatste 4 jaar
- Ik hink op twee gedachten; stevig en goed mbt de coronacrisis(hoewel in de aanpak nu wel een beetje de klad zit); slecht als het gaat ode toeslagenaffaire en het gaswinningsdossier hoewel dat niet alleen een zaak is van dit kabinet en er in ieder geval zaken boven en op tafel liggen.
- Ik kan eigenlijk niets noemen dat echt heel goed is gedaan.
- Ik vin het slecht ten aanzien van klimaat, zorg, en de houding naar de burger. Klimaat moet serieus genomen worden en accepteren dat de pverheid daar een rol in heeft. De zorg moet uit de marktwerking gehaald worden. Ik vind het idioot dat in een rijk land als Nederland mensen niet naar de tandarts gaan vanwege de kosten. Kosten worden allen maar hoget daardoor. Groente en fruit moeten toegankelijk worden voor mensen met een kleine beurs. Aandacht voor dikke mensen, gezond eten, kunnen sporten is van groot belang, kijk maar naar de Covid cijfers. Dikke mensen hebben een grotere kans op overlijden door Covid, maar ook diabetes, kanker en ga zo maar door.
- Ik vind dat er erg gemanaged wordt ipv bestuurt, de bestuurscultuur sijpelt via departementen naar ZBO's en regionale overheid. Ambtenaren worden weinig gehoord
- Ik vind dat er te weinig aandacht is geweest voor de positie van ambtenaren, zoals onderwijs, politie & zorg.
- Ik vind dat het kabinet voor hete vuren heeft gestaan en daarin goed heeft geacteerd. Op andere terreinen zoals het vergroten van de kloof in rijk en arm heeft het veel steken laten vallen
- Ik vind dat het sociale aspect achter is gebleven. Het ging vooral over grote bedrijven en niet over kleine man.
- Ik vind dat men iets duidelijker kan zijn in wat men gaat doen en hoe.
- Ik vind het overall best goed gaat in Nederland. Ik snap de keuzes die gemaakt worden door het kabinet vaak niet zo goed. Het voelt allemaal als korte termijn. Er wordt te vaak gekozen voor de voortgang van de economie en dat is ook belangrijk. Maar waarom we nu 100 moeten rijden terwijl er nog steeds fabrieken enorme uitstoot hebben. Dat moet toch anders kunnen. En waarom denken ze niet beter na over groene energie. De natuur vol zetten met zonnepanelen is niet de oplossing. Dat schaadt de natuur. Hoe kun je het dan nog groene energie noemen als het ten koste gaat van de natuur. We hebben heel veel platte daken, schuren, enorme stallen. Leg dit vol. Maar goed, zo is er nog meer dat ik niet snap. Ik begrijp als ambtenaar ook dat er keuze moeten worden gemaakt en dat je het nooit voor iedereen goed kan doen.
- Ik vind het redelijk, goed kan ik het niet noemen.
- IK ZEG NEUTAAL, WANT NATUURLIJK ZIJN ER GOEDE ZAKEN/TAKEN OPGEPAKT. ZOALS KINDETOESLAG HEEFT KABINET GEEN AANDACHT BESTEED.
- In de Corona crisis had m.i. beter naar alternatieven gekeken moeten worden om de economie te ontlasten. Bijvoorbeeld opschaling van de IC capaciteit
- In een crisis kun je het nooit goed doen voor iedereen, mogelijk hadden ze andere keuzes kunnen maken, maar Nederland is ook een land waarin regels altijd ter discussie worden gesteld. Soms is dat goed, soms leidt dat tot (onnodige) onrust.
- In het algemeen goed maar ze hadden teveel uitgleiders
- Incidentenpolitiek, geen visie
- Inhoudelijk beleid zeker niet altijd slecht, te veel controle/details daardoor uitvoering onder druk. Wel slecht op bestuurscultuur en draaien en liegen. Dit vertaalt zich door naar ambtenarencultuur.
- Is afhankelijk van het beleidsterrein

- Ja neutraal is een mix van negatieve punten en positieve punten (bijv. Pensioenakkoord, oplossing Gasdossier in zicht etc.)
- Je doet het zelden goed en alle plussen en minnen bij elkaar: neutraal.
- Kabinet liep van crisis naar crisis. dus eigenlijk was er alleen sprake van crisismanagement.
- Kabinet straalt weinig urgentie uit. Probleem vooruit schuiven.
- Klimaatbeleid en woonbeleid is blijven liggen en de loonkloof tussen minimum en top is veel te groot gegroeid.
- Klimaatbeleid en woonbeleid is blijven liggen en de loonkloof tussen minimum en top is veel te groot gegroeid. Verder is de positie van gemeenten verslechterd tov 10 jaar geleden en dat leidt tot veel problemen in het sociaal domein.
- Kon beter en kon slechter.
- Laatste jaren heeft kabinet pertinent geweigerd mee te gaan in het verstrekken van informatie omtrent toeslagenaffaire. Daarnaast was al eerder op de hoogte van situatie gedupeerde ouders.
- Leek een beetje op de winkel passen, met weinig oog voor de effecten van beleid en een matig moreel kompas. Weinig betekenisvol beleid, voor de kiezer althans.
- Markt heeft alle ruimte gekregen, overheid is achteruit gegaan.
- Meer voor de rijken
- Men was erg zoekende, vooral na het begin van de corona pandemie.
- Mengeling van goed en fout beleid. grootste punt; kloof arm en rijk en denken in eigen verantwoordelijkheid burger. overheid heeft ook verantwoordelijkheid
- Met dien verstande dat ik een pluim geef voor de wijze van het oppakken van de Covid-crisis.
- Met pieken en dalen: stikstofcrisis, PFAS crisis, discriminatie positief aangepakt denk ik, corona crisis vind ik vrij voorzichtig en conservatief opgepakt.
- Mijn beoordeling heb ik fors neerwaarts bijgesteld naar aanleiding van hoe sommige politici de afgelopen maanden omgaan met de begrippen betrouwbaar en onderling vertrouwen.
- Mix van goede zaken en minder goede zaken
- Naast schandalen ook veel goede plannen zoals rond pensioen en klimaat en het bestrijden van de corona crisis
- Nee (11x)
- Neen
- Neutraal doordat aantal beloften niet zijn nagekomen
- Neutraal omdat het de overheid niet is gelukt om de toenemende ongelijkheid in de samenleving een halt toe te roepen. De verschillen tussen groepen worden groter. De overheid zou verbindend moeten zijn.
- Niet goed, maar ook niet slecht en gezien het totaal aan onderwerpen, gemiddeld.....
- Niet alles ging goed, niet alles ging slecht. Overall een neutraal oordeel dus
- Niet altijd de juiste prioriteiten gesteld, en beleid mist nuchterheid en proportionaliteit, subsidiariteit en doeltreffendheid. En voor alle bewindslieden: geef het goede voorbeeld, in woord en gedrag!
- Niet bij kunnen buigen wat in 2011 begonnen is, egocentrisme gezaaid, ruim baan gemaakt voor te rechts geluid
- Niet doortastend geweest in de stikstofcrisis. In de afgelopen maanden niet de tijd genomen om n.a.v. de coronacrisis beleid grondig te heroverwegen om herstelbeleid te koppelen met verduurzaming en andere maatschappelijke opgaven. .
- Niet goed, niet slecht. Op veel dossiers is geen voortgang (woningbouw, klimaat, stikstof, ongelijkheid). Tegelijkertijd is er ook niet veel slecht gegaan. Toegegeven, door corona is veel stil komen te liggen, maar ook hier zijn geen kansen gepakt om grote veranderingen door te voeren. Ze hebben op de winkel gepast, maar ook niet meer dan dat.
- Niet heel goed, maar ook niet heel slecht

- Niet heel goed, niet heel slecht. grote blunders op het gebied van de Belastingdienst, transparantie, veel te veel een glazen bol met zakkenvullers die uitgaan van het slechte van de mens (de fraudeurs)
- Niet slecht niet goed
- Niet slecht, maar de grote veranderingen die nodig zijn om meer vertrouwen terug te winnen, is niet begonnen
- Niet veel grote resultaten, ook niet heel veel afbreuk
- Niet voortvarend de échte problemen aangepakt
- Nvt
- Omdat het een mix van goede en slecht zaken is
- Op aantal zaken voortgang geboekt, maar ook veel dossiers kwamen niet snel genoeg af of zijn gestrand.
- Op de economische winkel passen doorgaans prima. Maar onvoldoende visie (keuze maken) veel te afwachtend m.b.t. bijvoorbeeld klimaatbeleid, toeslagenaffaire. Voelt als tussen-kabinet. Corona-aanpak prima.
- Op de toeslagen affaire na zijn er geen grote dossiers omgevallen en veel waar gemaakt
- Op de winkel gepast
- Op een aantal belangrijke onderwerpen (economie, welzijn breed, stabiliteit, corona) vooral goed, op de terreinen moraal, verhouding met inwoners, visie niet goed.
- Op een aantal grote thema's (voor mij dan) heeft het kabinet steken laten vallen: klimaat, belastingen (toeslagen), herstelbetalingen Groningen
- Op onderdelen heeft het kabinet moeilijke dossiers het hoofd geboden, maar op andere onderwerpen (klimaat, onderwijs, immigratie) de zaken laten liggen.
- Op sommige punten ben ik tevreden andere punten als zorg en volksgezondheid ben ik ontevreden en bij een aantal wetten die doorgevoerd zijn heb ik mijn vraagtekens.
- Op sommige punten zijn goede resultaten behaald. Maar op andere onderwerpen hebben ze de plank misgeslagen (toeslagenaffaire). Ook is de transparantie schimmig, het kabinet neemt geen verantwoording voor sommige zaken.
- Op sommige terreinen hebben ze het regeerakkoord uitgevoerd. Op andere zijn steken gevallen
- Op sommige vlakken hebben ze goed werk verricht. Ik denk ook dat de situatie in het land stabiel is en dat is heel fijn. Op een aantal vlakken is het echter mis gegaan. Denk aan de huizen crisis, het vooruit schuiven van de klimaat crisis, het geven van extra geld aan grote bedrijven als KLM terwijl de topman vervolgens extra geld ontvangt, de toeslagenaffaire, en niet te vergeten de coronacrisis waarbij het beleid steeds traag op gang kwam (eerst met testen, nu weer met vaccineren) en er veel onduidelijkheid was (route kaart waar vervolgens gewoon van werd afgeweken)..
- Op sommige vlakken heeft het kabinet het naar mijn mening redelijk tot voldoende gedaan (coronacrisis, afsluiten klimaatakkoord) terwijl het op andere vlakken totaal heeft gefaald (toeslagenaffaire)
- Op vlakken goed, op vlakken minder goed
- Op zich hebben ze het goed gedaan, maar ze zouden wat meer aan klimaat moeten doen.
- Op zich is de basis ok maar er zijn ook teveel blunders geweest. Hierbij moet ik opmerken dat je dit niet allemaal kan terugvoeren naar het huidige kabinet
- Op zich is het vastgestelde beleid voor een deel goed uitgevoerd. (over de inhoud geef ik geen oordeel). De laatste twee jaar, inclusief het corona-crisisjaar, heeft het kabinet zich arrogant en ver van het beleid opgesteld. de kloof tussen lokale overheden en landelijk beleid is zeker groter geworden.
- Op zich goed leiderschap, maar ik vind het beleid veel te liberaal en te veel uitgaan van de zelfredzaamheid van mensen.
- Overall goed maar paar heel slechte zaken

- Paar dingen goed opgepakt maar slagkracht, doorpakkendheid om bepaalde onderwerpen (o.a. landbouw) aan te pakken ontbrak
- Pakken bepaalde onderwerpen niet doortastend op, teveel gedecentraliseerd naar de provincies en gemeenten. Daardoor geen besluitvorming, uniformiteit en voortgang.
- Problemen in de maatschappij worden opgepakt (goed), maar dossiers kosten veel tijd (groningen, toeslagen, etc) (slecht).
- Redelijk. Het kabinet heeft op bepaalde fronten steken laten vallen. Hierbij kun je denken aan de kinderopvangtoeslag affaire. Aan de andere kant heeft het kabinet in mijn optiek positief gefunctioneerd wanneer we terugblikken naar deze pandemie
- Regeren is vooruitzien. Goed beleid gaat niet louter over wat nu belangrijk is, maar juist over de toekomst. Dat heb ik de afgelopen jaren gemist, het is teveel ad hoc-regeren en 'pleisters plakken'. Dit komt voort omdat een langetermijnvisie op de verschillende beleidsthema's m.i. ontbreekt.
- Resultaten op akkoorden, maar hoofdzaken laten liggen: klimaat, woningmarkt, economische ongelijkheid. Om nog maar niet te spreken van toeslagenaffaire.
- Rommeltje gemaakt van de zorg, ontslagrecht, pensioenen etc
- Slecht in sociaal beleid, goed in coronacrisis
- Slecht voor maatschappelijke problemen en milieu, goed in de pandemie
- Sommige dingen goed maar ook veel blunders met als toppunt de toeslagenaffaire
- Sommige dingen goed sommige dingen minder
- Sommige dingen goed tot zeer goed, andere dingen slecht tot zeer slecht
- Sommige dingen goed, andere slecht (zie hierna)
- Sommige dingen goed, maar klimaat en cultuur slecht.
- Sommige dossiers gingen best aardig, maar op andere gebieden (klimaat, stikstof, psychische jeugdzorg) had veel meer kunnen worden gedaan om de problemen op te lossen.
- Sommige facetten waren prima, andere overbelicht of juist weggemoffeld. In een nieuw kabinet zou ik graag meer daadkracht zien.
- Sommige onderwerpen slecht (COVID, klimaat & aanpak verontreinigende boeren), andere goed
- Sommige punten goed aangepakt, andere minder
- Sommige punten goed, andere minder
- Sommige punten wel goed, andere te weinig. Al met al negatief.
- Sommige thema's zijn goed aangepakt, andere totaal niet (klimaat, armoede, woningnood), balans slaat neutraal uit
- Sommige zaken gingen naar omstandigheden goed, zoals de Corona-epidemie. Ik denk dat weinig anderen dit ook zo goed hadden gedaan. de Transparantie was ver te zoeken, maar de oorzaak daarvan ligt bij de min-pres. zelf
- Sommige zaken goed , andere minder goed (Corona en aanpak zorg bijv.)
- Sommige zaken goed andere niet
- Sommige zaken goed, anderen veel minder. Corona aanpak vind ik goed. Puin
- Sommige zaken slagvaardig, veel stabiliteit gebracht, dat was prettig. Maar uiteindelijk te weinig focus op de mensen die de zorg van de overheid het hardst nodig hebben. Verschil tussen arm en rijk wordt te groot. Mensen aan de onderkant verdienen echt veel te weinig om goed een gezin te kunnen onderhouden. fantoomgroei is een mooie term hiervoor.nz.
- Sommige zaken werden voortvarend aangepakt, maar andere verzandden juist
- Sommige zaken zijn goed gegaan en andere minder.
- Sommige zaken zijn goed gegaan, maar op een aantal gebieden (coronacrisis, stikstofproblematiek, klimaat, psychisch jeugdzorg, ...) had veel meer moeten gebeuren.
- Sommige zaken zijn heel slecht gegaan, zoals de toeslagenaffaire en nu de formatie terwijl andere zaken redelijk tot goed zijn opgepakt zoals de corona aanpak.
- Soms goed, soms slecht

- Soms wat rennen achter de ontwikkelingen aan
- Somsige dingen zijn niet goed gegaan, sommige dingen weer wel. Neutraal is dus best goed
- Sp
- Stabiliteit en aanpak corona zijn pluspunten, aanpak grote thema's als woningmarkt, milieu en klimaat te weinig prioriteit, groningen en zorgtoeslagaffaire pijnlijk
- Stabiliteit was positief. Aandachtspunt is open cultuur/besluitvorming/fouten eerder durven toegeven.
- Stabiliteit zowel bestuurlijk als financieel. Echter tekortgeschoten in dossiers zoals Toeslagenaffaire, Dividendbelasting
- Sterk op economische groei gericht en minder op kwalitatieve meerwaarde van de maatschappij.
- Te hoge zorgpremies. Te veel immigratie. Veel problemen bij azc. Te weinig woningen en Te veel arbeidsmigranten met alle problemen van dien. Ook nogsteeds veel te lage straffen waardoor criminaliteit in de hand gewerkt wordt
- Te lang een rechts georiënteerd beleid, waardoor woningnood een groot probleem is geworden. En dat was het drie jaar geleden al.
- Te veel gestuurd op zelfredzaamheid van burgers, corona weer ok gedaan
- Te weinig aandacht voor de toekomstgerichte thema's als klimaat, woningnood, onderwijs en herstructurering zorg.
- Te weinig aandacht voor klimaat, biodiversiteit en onderwijs. Gebrek aan daadkracht bij aanpak van covid.
- Te weinig aandacht voor lange termijn doelen
- Te weinig aandacht voor sociale aspecten en voor dierenwelzijn.
- Te weinig actie op stikstof en klimaat
- Te weinig daadkracht getoond, niet pragmatisch omgegaan met kwesties als corona, ongelijkheid en woningnood
- Te weinig lange termijnvisie
- Te weinig oog voor zaken die buiten Den Haag spelen, zoals de bekostiging van sociaal domein gemeenten, financiering zorgstelsel, gevolgen AWBZ/WLZ-veranderingen
- Te weinig vooruitgang op thema Klimaat en Woningbouw geboekt. Kabinet heeft ons redelijk door de Coronacrisis geleid.
- Teveel onrust
- Teveel regels die uitgaan van wantrouwen, niet uitvoerbare beslissingen en veel te veel kortzichtig beleid gericht op snel gewin in de media.
- Tijdens de coronacrisis zijn veel zaken misgegaan. Een crisisaanpak zou meer op de plaats zijn. Doordat organisaties veelal op afstand van het kabinet zijn geplaatst door bv verzelfstandiging was sturing lastig.

- Tja wat is goed en wat is slecht, Corona heeft zand in de machine gestrooid. Ik daar moeilijk een antwoord op geven. Ik zou zeggen dat ik graag zou zien dat er langjarig idee - weg naar de toekomst van Nederland zou zijn, waar we naar toe op weg zijn. De horizon is 4 jaar en dat is kort voor de problematiek waarvoor we staan. Tevens gebeuren er zaken, zoals Corona, waar je ook op in moet spelen, maar de lange termijn visie moet niet helemaal wegzakken daardoor.
- Toch een kabinet met gebroken beloften en een warrig Corona beleid
- Toeslagenaffaire is zeer slecht gedaan
- Toeslagenaffaire kon beter daarnaast de schrijnende gevallen inzet aardbevingsgebied Groningen
- Toeslagenaffaire slecht aangepakt het duurt maar voort. Het kabinet dat informatie achterhoud voor de kamer, kan echt niet in een rechtstaat.
- Trend is minimaal positief maar een aantal negatieve uitschieters op grote dossiers als toeslagenaffaire
- Veel belofte maar weinig gedaan, alleen dat is de hele politiek helaas. lijkt vaak of kabinet vinkjes wil zetten ipv er echt te zijn voor de samenleving
- Veel fouten gemaakt onherstelbaar
- Veel gaat goed maar sommige grotere problemen (woningnood, stikstof) zijn niet goed aangepakt
- Veel goede zaken maar slechte tot matige (klimaat, landbouw, zorg, onderwijs, kloof arm/rijk, integratie
- Veel is hetzelfde gebeven (dat is ook een wapenfeit), maar van het toekomstbestendig omzetten van visies naar realiteit is weinig terechtgekomen. Echte beslissingen durfte men amper te nemen.
- Veel samenbindend leiderschap gezien
- Veel zaken zijn goed gegaan maar oa de toeslagenaffaire en het toch warrige coronabeleid geven een nare smaak.
- Veel zaken zijn goed gegaan. Echter er zijn ook veel zaken aan het licht gekomen die slecht hebben uitgepakt, denk aan toeslagenaffaire.
- Vele onderwerpen goed aangepakt, aantal ook bijzonder onder de maat: toeslagenaffaire, corona
- Verbroken beloftes van de MP. Schandaaltjes en schandalen waarmee hij steeds weg gekomen is
- Voor een aantal problemen zijn eigenlijk slechts tijdelijke oplossingen gevonden (bijv. stikstof), sommige andere zaken zijn niet of niet goed opgepakt (bijv. 'Groningen' en tekorten gemeenten in het sociale domein).
- Voor mijn gevoel is het (m.u.v. De coronacrisis) vooral het passen op de winkel geweest, terwijl de echte besluiten vooruit worden geschoven. Denk hierbij aan de toenemen druk op de leefomgeving als gevolg van bevolkingsgroei en immigratie. Maar ook het complexe belastingstelsel.
- Vooral economisch gericht, de cijfers, maar het verschil tussen arm en rijk neemt enorm toe. De massa deelt niet in de winst maar zorgt wel voor een dikke toename van het aantal miljardairs.
- Vooral op de - onrustige- winkel passen
- Voortgang en toch besluitvorming in lastige dossiers. Wel actief Coronabeleid even ongeacht de inhoud
- We worden steeds bureaucratischer waardoor zorg toeslag affaire, aardbeving schade, nationaal coördinator, nwa, zorg, onderwijs etc meer geld gaat zitten in overleggen dan in uitvoering!
- We zijn er sociaal op achteruit gegaan
- Weinig aandacht voor milieu en kwetsbare doelgroepen (vooral de minima) en onderwijs
- Weinig aansprekende resultaten, geen echte keuzes, langzaam bergafwaarts, maar niet meer zo sloperig als de eerste kabinetten Rutte

- Weinig daadkracht
- Weinig echte problemen aangepakt, conservatief en behoudend
- Weinig gedaan voor bijvoorbeeld jongeren die een huurhuisje of zo zoeken velen wonen nog thuis omdat er niks is
- Weinig gerealiseerd
- Weinig visie en grote lijnen. Geen verbindend verhaal. Veel incidentenpolitiek.
- Weinig vooruitstrevend
- Welk waarde oordeel dat je ook toekend, het had altijd beter gekund. En het iedereen naar de zin maken, dat lukt geen enkel kabinet.
- Wie had het uiteindelijk beter gedaan?
- Wisselend beleid, ene keer
- Wisselend. Coronacrisis goed aangepakt, toeslagenaffaire niet. Goede premier, die echter een groot betrouwbaarheidsprobleem heeft. Meer openheid, maar vertrouwen heeft een deuk opgelopen
- Woningcrisis is niet aangepakt en pandemie is sturen in het donker. Ik denk dat we qua corona pas achteraf echt kunnen zeggen hoe we het hebben gedaan. Ik vind met name het liberale standpunt lastig in deze: er zijn harde maatregelen nodig, nu was het meer zachte heelmeeesters maken stinkende wonden.. (2x)
- Xx
- Ze hadden beter en sneller moeten handelen tijdens de corona crisis
- Ze hebben een flink aantal missers begaan maar ook voor stabiliteit gezorgd.
- Ze hebben goede dingen gedaan, maar ze hadden het op punten, ook rondom corona, transparanter en voortvarender kunnen aanpakken
- Ze hebben het de hele periode volgehouden en hebben ook enkele hobbels buiten het regeerakkoord overleefd dus dat is goed. Helaas zijn er toch ook wel groter fouten gemaakt in o.a. bij de kinderopvangtoeslagen en bij de COVID-19 aanpak en dat is slecht. dus komt de balans uit op neutraal.
- Ze hebben in grote lijnen lastige dossiers (zoals de pandemie) relatief goed aangepakt, echter...de toeslagenaffaire en stikstofdossier hebben ze niet goed gedaan
- Ze hebben veel goed gedaan, maar ook veel dingen niet
- Ze hebben zich niet onderscheiden. Geen geschiedenis waardige doelen bereikt
- Ze zijn doorgegaan op de ingeslagen weg voor de verkiezingen.
- Zie hierboven.
- Zie reden hier onder.
- Zijn goede en positieve stappen gemaakt maar ook zaken zwaar misgegaan
- Zwalkend beleid', gedraai en halfhartige besluiten; ongelukkige combi van D66 en andere regeringspartijen.

Toelichting

- Commissie Borstlap etc geven heel duidelijk aan: begin bij vereenvoudiging wet en regelgeving, en accepteer als er afwijkingen zijn, en kijk dan of je die op een globale of case to case wijze via apart fonds kunt oplossen in plaats van alles te proberen in minuscule regels te vatten die vervolgens naar verhouding duurder zijn om uit te voeren ten opzichte van het aantal gevallen dat het zich voordoet.
- Crisisaanpak corona was aanvankelijk goed; naarmate er meer inzicht en ervaring ontstond, verwachtten wij een meer samenhangend beleid met meer oog voor alle aspecten, en heldere afwegingen tussen fysiek, geestelijk en economisch welzijn; in plaats daarvan ontstond het beeld van een zwabberkoers en ad hoc maatregelen.

- Geen
- Geen mening
- Geen visie, te veel de waan van de dag

U geeft aan dat u vindt dat het kabinet het de afgelopen 4 jaar (zeer) slecht heeft gedaan.

Onderstaande vraag is gesteld aan respondenten die vraag 1 met 'Slecht' of 'Zeer slecht' hebben beantwoord.

1.1. Kunt u uw antwoord toelichten? (n=390)

Toelichting

-
- (Net als voorgaande kabinetten) heeft het kabinet te veel bezuinigd op zorg, onderwijs en veiligheid (politie, defensie) en heeft het taken gedecentraliseerd zonder de benodigde budgetten mee te decentraliseren. Bij het nemen van besluiten waren economische afwegingen te overheersend.
- 1) Onvoldoende gestuurd op de krapte op de woningmarkt, 2) verkeerde beleidskeuze als het gaat om de AOW en pensioen gerelateerd, 3) multi nationals onvoldoende aangepakt door meer bij te laten dragen aan de staatskas. en zo nog wat meer onderwerpen.
- Aan de kant van het onderwijs en de zorg en met name de decentralisatie, is er teveel ruis ontstaan. De verzorgingsstaat heeft een deuk opgelopen. Mijn inziens zijn het verkapte bezuinigingen waar en het kabinet haar handen van af heeft getrokken en haar verantwoordelijkheid niet neemt.
- Aanpak corona en kinderopvangtoeslag.
- Achterkamertjes, dossiers gasschade, kinderopvangtoeslag, woningnood, Wilders vervolging, immigratiebebeacle, sociale rechtszekerheid en rechtsbescherming, milieu, klimaat, dividend...
- Achteruitgang zorg te weinig voor klimaat gedaan
- Afbraak van Nederland in vele opzichten
- Afstand tussen arm en rijk is groter. Geen werkelijk klimaatbeleid. Veestapel niet gekrompen.woningtekorttoegenomen.
- Alle grote vraagstukken zijn blijven liggen, en dus feitelijk (nog) moeilijker oplosbaar gemaakt.
- Alleen aan de rijken gedacht
- Alleen makkelijke kwesties aangepakt de ingewikkelde doorgeschoven
- Alleen mensen verder uitgekleeed
- Allerlei belangrijke zaken zijn niet opgepakt. Onderwijs, milieu, woningnood, beter bestuur.....
- Alles wordt duurder en maar duurder
- ARm wordt armer en het wordt voor starters bijna onmogelijk om iets op te bouwen
- Begrip voor complexiteit aan problemen die er zijn, maar te weinig lef om zelf aan roer te zitten en keuzes maken die 'pijn' doen bij partijen: boeren, bedrijven, individuen, zoals klimaatmaatregelen, belastingen bedrijven, waardering zorg en onderwijs
- Bekende, bestaande problemen (woningnood, sociaal-economische gezondheidsverschillen, klimaatverandering, onhoudbaarheid huidige landbouwbeleid) zijn niet of onvoldoende aangepakt. Er wordt bezuinigd op onmisbare dingen (zoals sociale advocatuur).
- Belangrijke dossiers zijn een chaos: zorg en zorgverzekering, toeslagenaffaire, coronabeleid, stikstof en pfas, discriminatiebeleid enz, Het is goed te merken dat we een premier hebben die niet aan visie doet
- Belangrijke problemen zijn blijven liggen, met decentralisatie van beleid als onderbouwing. Steeds meer onderwerpen vragen om meer rijksregie en uitvoeringskracht. kjkj
- Beleid op belangrijke punten als milieu, wonen en zorg heeft men laten sloffen.
- Beloftes worden niet nagekomen, schimmige achterkamertjes politiek wordt bedreven, ik kan niets bedenken wat er op vooruit is gegaan

- Beloftes zijn niet nagekomen, aanpak COVID-19 was niet via de juiste manier aangepakt waardoor wij in de toekomst hier nog onnodige hinder van gaan ondervinden.
- Besluiteloos, korte termijn visie, voorbij gaand aan menselijkheid over regelgeving
- Bezuinigingen rechtsbijstand, cultuur, jeugdzorg, toeslagenaffaire, medogeloos immigratiebeleid, woningnood, omgevingswet, weinig transparantie, klimaatdoelstellingen, onderwijs, liegen, afstand politiek/samenleving vergroot
- Bezuinigingen waardoor nu de problemen in bijvoorbeeld ziekenhuizen groot zijn.
- Bijvoorbeeld Corona veel te slap laten gaan in het begin hadden ze gelijk door moeten pakken. En al dat gelieg en die schandalen, aftreden, excuses.
- Bungelen Europees onderaan in duurzaamheid, kleine groep boeren staat ontwikkeling in de weg. Toeslagenaffaire staat symbool voor niet begrijpen hoe burger geholpen kan worden. Nederland wordt gemanaged in plaats van bestuurd
- Burgers niet weerbaar gemaakt tegen Corona, te helpen bij accepteren dat er mensen aan sterven. Ipv zijn ze gegaan voor kort termijn retoriek, waarschijnlijk ook met t oog op de verkiezingen. Regeren gaat om grote lijn en vooruit zien. Heeft dit kabinet niet gedaan.
- Burgers zijn in schulden gestort en er is niet naar de menselijke maat gekeken. Dit heeft veel armoede veroorzaakt en menselijk leed, waaronder bij kinderen.
- Corona beleid neem ik sterk mee. en ik vind dat de premier niet voor het gehele volk staat
- Coronabeleid zwabbert, in-transparant & niet effectief met hoge economische kosten (zowel voor merendeel sectoren als kosten voor vaccinatie); niet duidelijk hoe deze gemaakte kosten worden gefinancierd. Woningmarkt blijft verslechteren; de toegankelijkheid van een betaalbare koopwoning wordt steeds minder. (Te)Veel woningen worden opgekocht door kleine of grote huisbazen, wat leidt tot een toenemende groep die duur (moeten) huren omdat er geen realistische geprijsde koopwoning beschikbaar is (en ook niet in het verschiet ligt). Handhaving op wetten (klein en groot) neemt af en het asociale en onaanvaardbaar asociaal gedrag neemt toe. Burenoverlast en buurtoverlast wordt nauwelijks (effectief) aangepakt door welke tak van de overheid dan ook & de brutaalste en asociaalste krijgt steeds meer ruimte en mogelijkheden. We zien ook steeds meer 'random acts of violence' en ook op steeds jongere leeftijd. Klimaatdoelen worden niet gehaald en nauwelijks gesteld e/o geeist. Nederland doet het niet goed, maar steeds slechter.
- Covit
- Dakloosheid is de laatste 10 jaar enorm gestegen, huizen zijn onbetaalbaar, studeren is onbetaalbaar, zorg wordt onbetaalbaar door eigen risico, maar ondertussen krijgen grote bedrijven belastingvoordeel na belastingvoordeel, krijgen veel financiële steun vanuit de overheid, en wordt het milieu verder afgebroken.
- Dankzij voorbeelden zoals de Toeslagenaffaire, dividendbelasting, Ministers die zich niet houden aan de Coronamaatregelen maar wel anderen de les lezen (Grapperhaus), de Teevendael etc, schaam ik mij er soms voor dat ik voor deze mensen werk
- Dat zoiets als een toeslagenaffaire zo langduurt voordat het ook maar serieus genomen wordt, is afschuwelijk.
- De (electoraal, opportunistische) korte termijn politiek van de wetgevende macht (vertegenwoordigd door kabinet, in besluitvorming en visie) heeft binnen de trias politica (het fundament onder onze rechtsstaat) zowel de uitvoerende als de wetgevende macht niet alleen in verlegenheid, maar ook rechtstatelijk in de problemen gebracht.
- De aanpak van belangrijke aandachtspunten is voornamelijk gericht op de symptomen, niet op de oorzaak van het probleem. Daarbij worden er inconsequente en slecht beargumenteerde keuzes gemaakt in oplossingen

- De aanpak van de COVID-Crisis kan naar mijn inziens worden bijgesteld. In het begin maakte we keuzes op 50% van de kennis. Ondertussen is er bredere kennis, maar wordt de koers niet gewijzigd. Wat mij betreft dient de aanpak inclusiever te zijn en moet er een breder debat worden gevoerd.
- De afbraak van allerlei publieke diensten heeft zich verder doorgezet. Privatiseren is een leuke kreet er wordt echter vergeten dat alleen de commercieel aantrekkelijke zaken hiervoor in aanmerking komen en de rest is dan ogenschijnlijk niet meer nodig of wordt tot het minimum uitgekleed.
- De afbraak van de publieke sector is doorgegaan. Politie, zorg, belastingdienst, CBR, defensie etc, functoneert niet zoals het hoort
- De afstand tussen rijk en arm is groter geworden. Er zijn vele wetten te strak uitgevoerd waardoor mensen en gezinnen in de problemen zijn geraakt, denk hierbij aan de toeslagenaffaire. Momenteel wordt alles ivm corona ondersteund, niet goed, wie gaat dat allemaal betalen? Er is een slecht nieuw pensioenakkoord gesloten. Dit is weer een compromis, maar verandert niets aan de matige voorzieningen. Er is een gebrek aan visie op vele terreinen, kijk naar de huizenmarkt, innovatie en klimaat. Er is geen visie over het hervormen van het belastingstelsel. Het beleid ten aanzien van vluchtelingen en migratie is er één van pappen en nathouden. Vluchtelingen zitten bijvoorbeeld jaren in de opvang en mogen niets... Tot slot noem ik defensie....geen middelen om te voldoen aan de NAVO taak. Ook het leger moet hervormd worden. Geen aparte onderdelen maar één flexibele strijdmacht. Marine, Luchtmacht en Landmacht opheffen en het leger flexibel inrichten.
- De balans is dat er weinig bereikt is of dat het resultaat onvoldoende is.
- De bezuinigingen op de verzorgingsstaat en de jeugdzorg vind ik kwalijk. Ook zijn beloftes om grote vervuilers te belasten niet waargemaakt. Ook al ben ik er persoonlijk op vooruitgegaan, ik vind het in NL in zijn algemeenheid minder goed geworden.
- De burger voelt steeds meer afstand, de bestaanszekerheid van burgers is afgenomen, adviezen van verschillende raden wordt niet of nauwelijks opgevolgd, er ontstaat meer ruimte voor polarisatie en populisme.
- De complexe vraagstukken mbt bv stikstof, woningbouw zijn niet verder aangepakt maar alleen vooruitgeschoven
- De coronacrisis laat maar weer goed zien waar de zwakke punten in de samenleving zitten. Er wordt slecht geluisterd, misstand op misstand wordt geconstateerd. Daar moet wat aan gedaan worden, een rechtvaardiger samenleving is nodig!
- De decentralisatie en privatisering heeft een zeer slechte invloed op kwaliteit, vooral in zorg, onderwijs. ook is de flexibilisering van de arbeidsmarkt doorgeschoten met veel stress en onzekerheid voor veel mensen.
- De doelstellingen worden niet gehaald
- De geestelijke zorg is kapotbezuinigd. Mijn overleden dochter is er het resultaat van.
- De grote vraagstukken zijn niet aan de orde geweest. Tuurlijk was er corona maar ik kan helaas geen noemenswaardige 'zege' van het kabinet opnoemen.
- De hele bestuurscultuur is verziekt door verkeerde belangen.
- De huizenprijzen stijgen de pan uit over heel Nederland, in Amsterdam was dit al het geval. Er wordt energie geïnvesteerd in de verkeerde dingen: denk aan Lelystad Airport. Een tweede vliegveld is totaal niet wenselijk gezien de negatieve impact die het heeft op het milieu. Ook de coronacrisis is een gevolg van slecht milieubeleid. En de kloof tussen arm en rijk blijft maar toenemen.

- De kabinetten Rutte hebben op te veel belangrijke gebieden voor afbreuk gezorgd in ruil voor economisch gewin, zoals de gezondheidszorg, psychologische zorg, onderwijs, jeugdzorg. Daarnaast komt de onafhankelijke rechtstaat in toenemende mate in het geding doordat de kabinetten Rutte meewaaien met populistische winden en heeft de Rutte doctrine het vertrouwen van de samenleving in de politiek negatief beïnvloed.
- De keuze's en richtingen zijn soms niet te volgen.
- De kloof tussen arm en rijk is groter geworden; de aanvragen voor voedselpakketten van de voedselbank zijn gestegen.
- De kloof tussen arm en rijk is groter geworden.
- De kloof tussen arm en rijk is veel groter geworden
- De kloof tussen rijk en arm is groter geworden, arbeidsmarkt en woningmarkt zijn te flexibel en op de markt gericht, wat torenhoge prijzen voor woningen (koop en huur) oplevert terwijl de salarissen niet meestijgen. Het is niet alleen voor starters op beide markten lastig, maar voor een veel grotere groep.
- De kwaliteit van de zorg en het onderwijs is sterk achteruit gegaan, een woning is niet meer te betalen, we halen de klimaatdoelen niet en ik kan nog wel even doorgaan.
- De lockdown regels zijn onduidelijk
- De manier waarop ze met de toeslagenaffaire zijn omgegaan vind ik tekenend voor de afgelopen vier jaar en ook hoe ze massaal wegliepen voor een stemming over structurele loonsverhoging voor zorgmedewerkers vind ik schokkend
- De moeite die het gekost heeft om de toeslagenaffaire boven water te krijgen lijkt me tekenend. En dan ook nog eens kritische kamerleden proberen de mond te snoeren, in plaats van kritische geluiden te zien als een kans om beleid te verbeteren. Verder vind ik het milieubeleid van de afgelopen tijd bijzonder slecht, of beter gezegd: wat doen we nog eigenlijk? In de NOVI is zo weinig opgenomen over milieu dat er kennelijk een noodzaak bestaat nog een apart document op te stellen.
- De negatieve effecten van de marktwerking doen zich overal voelen. Daarnaast de onverantwoorde korting op bemensing van de overheid in een tijd van veel veranderingen. En dat je voor een visie naar de opticien moet in de ogen van Rutte is schaamteloos.
- De ongelijkheid is toegenomen, het milieu en de natuur zijn niets geholpen, de zorg blijkt niet bestand tegen een crisis, de bestuurscultuur blijkt failliet (zie de toeslagenaffaire)
- De overheden en de culturele, maatschappelijke en sociale voorzieningen zijn tot op het bot uitgekleeft
- De overheid heeft, onder druk van lobbyisme, het eigenbelang van het bedrijfsleven gesteund i.p.v. het algemeen belang van de burger te behartigen. Economische belangen speelden de hoofdrol i.p.v. de sociale wetenschap. Statuscompetitie was het resultaat i.p.v. gemeenschapszin en solidariteit!
- De overheid lijkt alleen nog ten dienste van bedrijven te staan en weinig aan het algemeen belang te doen
- De reëte kabinet met de 2e kamer is zeer slecht. De informatieuitwisseling is onder niveau
- De sociale verschillen zijn toegenomen, de milieukwaliteit gaat achteruit, het klimaatbeleid is onvoldoende etc.
- De toeslagenaffaire en de aanpak van de Groningse aardgasdossier heeft een zwaar negatief stempel gedrukt
- De toeslagenaffaire had niet mogen gebeuren en doorslepen. Meer geld naar de zorg, minder armoede in NL, ieder bedrijf betaalt belasting, meer woonruimte voor jongeren, starterspremie.
- De toeslagenaffaire kent een lange aanloop, en is het resultaat van overfocus op efficiëntie bij de overheid en doorgeslagen fraude aanpak. En zo zijn er nog veel meer beleidsterreinen waar dit soort crises op de loer liggen.

- De toeslagenaffaire werpt een schaduw op dit kabinet. Er werd ook niks voor Groningers geregeld, mensen na de schietpartij in Alphen aan den Rijn wachten nog op vergoeding, de regering sluit al jaren partijen uit zoals de PVV, Forumaanhangers en mensen die tegen zwarte piet zijn. Dat is niet goed.
- De toeslagenaffaire. Ook al zijn veel zaken goed gedaan, dit legt een grote smet op de periode en straalt af op de ministeries en uitvoeringsorganisaties
- De twee zaken met de hoogste prioriteit in mijn ogen niet aangepakt. Klimaatverandering en kwaliteit van de bodem
- De woningnood is niet aangepakt. Ook het onderwijs is er niet beter op geworden.
- Denk aan toeslagaffaire en afhandeling schade in het Noorden
- Dit heeft de maken met de politieke keuzes die er gemaakt zijn. Er is te weinig aandacht voor aanpak klimaat en te weinig aandacht voor de mens. Economie en systeemwereld blijven de motor van ons kabinet. Dat zou welzijn en de leefwereld moeten zijn!
- Dit kabinet denkt alleen aan de multinationals en niet voor haar inwoners
- Dit kabinet had een gebrek aan visie en aan vooruitdenken op vlakken van gezondheid, onderwijs, ruimte, landbouw en energie. Men paste enkel passen op de winkel en had alleen oog voor grote bedrijven. De burger is bij dit kabinet uit het vizier verdwenen. Het algemene Nut lijkt op het bordje van het bedrijfsleven terecht te zijn gekomen.
- Dit kabinet heeft er voor gezorgd dat er minder vertrouwen in de overheid is ontstaan, de systeemwereld heeft de boventoon gevoerd boven de leefwereld. Daarnaast is er veel afbreuk gedaan van zorg en onderwijs
- Diverse affaires (o.a. de toeslagenaffaire), het verbreken van beloftes en de politieke censuur.
- Doelen worden niet gehaald, zwakke beleid. Onderwijsbeleid bijvoorbeeld vrijwel non-existent
- Door de achterkamertjes cultuur van Rutte en de afbraak van het referendum door D66 is het vertrouwen in de democratie ernstig geschaad. Op thema's als ruimtelijke ordening, wonen en gezondheidszorg wordt er niet ver genoeg vooruitgekeken, de beleidshorizon is maximaal tot aan de volgende verkiezingen.
- Doorgeslagen marktverkerking, bezuinigingen zorg, onderwijs, toeslagenaffaire (waarvan mentaliteit doorsluipt in meerdere wetten zoals participatiewet), geen positie innemen in tegengaan geïnstitutionaliseerd racisme, geen excuses slavernijverleden, neutraal in zwartpietendiscussie, geen kinderen opgenomen uit Moria, uitsluitend migratiebeleid. Kortom: zeer ontevreden met dit rechtse kabinet.
- Economie en grote bedrijven hadden prioriteit. Jongeren en kwetsbare burgers niet. En klimaat al helemaal niet.
- Economie groeit minder snel veel beloftes worden niet waar gemaakt, mensen worden mijn inziens veel voorgelogen.
- Economie is kapot, zorg is wegbezuinigd, toeslagaffaire. Onderwijs is een ondergeschoven kindje
- Economisch is de middenstaander achteruit gegaan, alles is duurder en geen vertrouwen geschonden
- Een aantal dossiers wordt niet benoemd en wordt geen actie op ondernomen.
- Enkele dingen goed, de belangrijkste, fundamentele vraagstukken slecht
- Enorme maatschappelijke problemen heeft het kabinet veel te veel door laten etteren. De corona aanpak is een blamage, echt om je voor te schamen.

- Enorme woningnood, teveel zaken naar de markt overgeheveld waarbij het belang van de burger ondergeschikt is geworden aan het belang van het bedrijfsleven/aandeelhouders. Vaccinatieprogramma is nagenoeg rampzalig te noemen. Waarom niet bij de huisartsen belegd? Elk jaar verzorgen zij de griepvaccinatie. Structuur ligt klaar. Nu is het een bende en onoverzichtelijk. Raar dat mensen het vertrouwen verliezen in de overheid..... En ik kan nog wel even doorgaan. Snel een einde maken aan dat hele neo-liberale gedoe. Haal o.a. zorg, openbaar vervoer en energievoorziening weer volledig uit de markt. Terug naar de overheid om het betaalbaar en overzichtelijk te houden.
- Er is constant sprake geweest van een slechte informatievoorziening. Mensen zijn hierdoor in de verdrinking geraakt. Dit heeft mij geraakt omdat het mij ook zo kunnen overkomen.
- Er is de afgelopen jaren teveel achterkamerpolitiek geweest, te weinig oog voor het belang van de burgers en vooral te weinig geluisterd naar onze inwoners
- Er is geen enkele aandacht voor de gewone burger. Welvaart en groei komen op geen enkele wijze bij de burger terecht. politiek is alleen met eigen (persoonlijke) belangen bezig
- Er is geen kennis van zaken die leidt tot geordenden logische beslissingen. Teveel process managers waarbij feiten er niet toe doen. Feiten hoeft je dan ook niet ten opzichte van elkaar te ordenen/prioriteren
- Er is geen terrein te bedenken waarop er geen grote problemen zijn. Milieu, onderwijs, wetenschap, defensie, justitie, zorg, ruimtelijke ordening, belastingdienst etc
- Er is geen vertrouwen in de burger. Het beleid is gebaseerd op wantrouwen
- Er is meer armoede gekomen er is te weinig gebouwd defensie loopt op de tenen en zo ook het onderwijs enz. Sociaal Nederland is ver te zoeken op dit moment.
- Er is niet veel beter gegaan. Beloftes zijn niet nagekomen en bewindslieden blijven maar onwaarheden verkondigen
- Er is niets gedaan aan de klimaatverandering
- Er is op teveel dossiers beneden het minimum niveau geopereerd. Denk aan: stikstofdossier, klimaattransitie, belastinghervorming, toeslagenaffaire, toenemende ongelijkheid, waarding arbeid ert vermogen, etc. Kansen op hervorming in stimuleringspakket Corona laten liggen.
- Er is te veel gekeken naar geld en geen enkele verbetering om polarisatie te verkleinen, geen oog voor verbetering van zorg.
- Er is te veel te langdurig fout gegaan. Er is teveel bij gemeentes en uitvoeringsinstanties neergelegd zonder dat duidelijk was hoeveel tijd en geld dit werkelijk kost en of de opdrachten ook uitvoerbaar waren.
- Er is te weinig gedaan aan klimaatcrisis en de stikstofcrisis. Ook de omgang met burgers laat veel te wensen over, zie de toeslagaffaire.
- Er is veeeeel te weinig aandacht geweest voor klimaat en biodiversiteit
- Er is veel gepolderd en gezwabberd.
- Er werd gewacht op het Klimaatakkoord en onderschreef dat, terwijl de consequenties nog niet doordrongen bij de politiek.
- Er wordt niet geluisterd.
- Er wordt te veel gediscussieerd over bijzaken om de aandacht van de hoofdzaken weg te halen, beloftes voor de vorige verkiezingen zijn niet nagekomen en enige realiteit wordt aan de kant geschoven ter faveure van het regeer akkoord

- Er wordt te weinig informatie met de tweede kamer gedeeld, minister van landbouw breekt de landbouw af, problemen met Groningen worden niet opgelost, veel subsidie naar milieuvriendelijke oplossingen als windmolens, zonneparken en biogascentrales, woningen worden steeds maar duurder maar beleggers kopen met gemak de bestaande en nieuwe voorraad op, horeca en MKB dreigt failliet te gaan door zinloze maatregelen en mensen leven in angst en lopen met niet-werkende mondkapjes rond - ook op straat- demonstranten worden in elkaar geslagen, boeren durven niet meer te ondernemen door onzekere toekomst (moet ik door gaan?)
- Er wordt te weinig rekening gehouden met de financiële positie van ouderen. Deze bevolkingsgroep wordt over 1 kam geschoren en als rijk bestempeld, terwijl er vele ouderen zijn die allesbehalve rijk zijn.
- Er wordt van alles beloofd, maar als puntje bij paaltje komt gebeurt er niets en zeker niets t.a.v. inwoners van Nederland
- Er wordt weinig echt doorgepakt en uiteindelijk verbeterd/doorgevoerd
- Er zijn genoeg redenen dat dit kabinet het zeer slecht heeft gedaan, Toeslagen affaire bijv. De ene leugen na de ander van diverse Kabinetsleden.
- Er zijn heel veel verschillende boze groepen mensen uit verschillende factoren: onderwijs, zorg, agrarische sector, gepensioneerden, jongeren die geen huis meer kunnen kopen etc. Etc.
- Er zijn onvoldoende resultaten geboekt bij grote onderwerpen. Men wacht te lang. Er lijkt wel een verkrampting te zijn ontstaan. Ook organisatorisch rammelt het.
- Er zijn teveel taken en verantwoordelijkheden overgedragen aan de markt of lagere overheden. De slagkracht van de rijksoverheid is daarmee dramatisch gedaald. Alles wordt in een verdienmodel gegoten
- Er zijn veel vraagstukken halfslachtig opgepakt. De minachting van bewindspersonen voor de kamer en de democratie is ook een voorbeeld.
- Foute beslissingen, teveel mandaat gepakt
- Gebrek aan langetermijnvisie; vooral op leefomgeving/klimaat. Matige inzet op technologie en wetenschap. gebrek aan sanering van smerige en dieronvriendelijke "productie"
- Gebrek aan regie. Te veel decentralisaties en privatiseringen
- Geen aandacht besteed en geen resultaten behaald m.b.t. de belangrijkste dossiers zoals klimaatbeleid, natuurbehoud -en dierenwelzijn, huisvestingsbeleid. Geen visie op de nabije toekomst laat staan op de verre toekomst.
- Geen aandacht voor zaken waar het echt om gaat zoals het klimaat. Door een neo-liberale aanpak is de zorg in de afgelopen decennia afgebroken waarvoor wij nu de rekening betalen. Dat Rutte voortvarend is met het plakken van pleisters, doet daar niets aan fa.
- Geen correctieve sturing op gekozen misstanden
- Geen daadwerkelijke acties ondernomen om de biodiversiteit te verbeteren
- Geen gestructureerde langetermijnaanpak voor de grote onderwerpen. We zijn als gevolg van verregaande decentralisaties een land zonder structuur geworden.
- Geen keuze durven maken, je verschuilen achter adviezen
- Geen oog voor de menselijke maat, slecht informatiebeleid, slecht beleid in EU
- Geen oog voor maatschappelijk belangrijke zaken op gebied van jeugd, leefbaarheid, sociale cohesie. Ego gaat boven Socio.
- Geen serieuze aanpak voor klimaatverandering, matig beleid op stikstof
- Geen sociaal beleid. Verkeerde bezuinigingen. Toeslagenaffaire. Gaswinning Groningen schadeafhandeling.
- Geen visie, aangerommeld, veel incidenten. Aanvang coronacrisis ging goed. Maar sinds december en de start van het vaccineren is het een onbegrijpelijke chaos.

- Geen visie, te veel gehoor geven aan meningen die niet breed gedragen worden, geen realisme (dromen in/van een ideaalwereld), geen duidelijke keuzes maken die goed zijn voor de burger in Nederland (slechte allocatie publieke middelen), collectieve lastendruk die steeds groter wordt (uitwassen van bijv. vermogensrendementsheffing door negatieve/lage rente, inflatie en belasting).
- Geen visie, verkeerde bezuinigingen en verkeerde uitgaven
- Gekort op de zorg en het onderwijs. vertrouwen bij burgers onderuit gehaald
- Gemanaged in McKinsey style, braaf op de winkel passen, geef visie, geen doelen
- Gemeenten houden het hoofd niet boven water en een woning is niet meer te krijgen. Veel praatjes, weinig doen.
- Gemeenten zitten dieper in de problemen dan toen dit kabinet begon
- Goed inzake de coronamaatregelen, slecht vanwege de toeslagenaffaire
- Grongen aardbeving, toeslagenaffaire, grotere kloof arm en rijk, klimaataanpak
- Groningers nog niet gecompenseerd, toeslagen affaire, aansturen Covid crisis is een farce, vaccinaties lopen slecht, afspraken niet nakomen, liegen, kortom zeer onbetrouwbaar.
- Grote problemen zoals het woning tekort, te dure markt voor starters, groeiende armoede en agressie zijn voor mij geen resultaat van een goed kabinet. En natuurlijk alle schandalen zoals de toeslagenaffaire
- Grote stappen gezet op sommige dossiers, maar bestuurscultuur tot dieptepunt gebracht, werkt door in ambtenarenapparaat, ik maak dit elke week mee
- Grotere scheding arm/rijk, meer mensen onder armoedegrens, onvoldoende letterlijk en figuurlijk gebouwd, onvoldoende aanpak huisjesmelkers en bescherming flexcontracters
- Heel veel gekonkeld, veel beloofd, maar minder bereikt.
- Hele belangrijke onderwerpen te weinig aandacht en geld gegeven
- Het in stand houden van niet werkende systemen lijkt belangrijker dan goed zorgen voor burgers
- Het is een aaneenschakeling van leugens en niet waar gemaakte toezeggingen geweest met als gevolg dat het vertrouwen van de burger in het kabinet tot een historisch dieptepunt is gedaald.
- Het is net een accountants bureau geworden.
- Het kabinet heeft bedoeld of onbedoeld de volledige liberalisering van het grootkapitaal doorgezet, terwijl alle seinen allang op rood stonden. Na het persoonlijke dividendbelastingverhaal is men blijven hangen in de aandacht voor buitenlandse durf-investeerders. Woningnood, zorgtoeslagen, Groningen, de WMO, het onderwijs, het zorgpersoneel, er zijn geen oplossingen voor. Nog steeds niet.
- Het kabinet heeft geen daadkracht getoond op een aantal belangrijke onderwerpen: 1) zwak in Europa 2) meegewaaid met meningen over het milieu en is niet terug gegaan tot de werkelijke en wetenschappelijk gedragen onderbouwing 3) heeft door met een 'besuka' te schieten op de bijstand-fraudezaak iedere nuance uit het oog verloren 4) werpt inmiddels algoritme-benaderingen verre van zich terwijl zulks het middel is om te komen tot een adequate aanpak 5) voert een zwalkend beleid op corona terrein
- Het kabinet heeft geen dienend / voorwaarde scheppend gedrag laten zien naar de inwoners van Nederland.
- Het kabinet heeft geen visie. De waan van dag regeert.
- Het kabinet heeft het vertrouwen van de burger in de overheid zwaar beschadigd. Veel bezuinigingen van het Kabinet hebben grote schade achtergelaten bij o.a. de gezondheidszorg, onderwijs en defensie
- Het Kabinet heeft met name in de bestrijding van de zogeheten Corona Crisis gefaald.

- Het kabinet is niet wendbaar gebleken. Hield bijvoorbeeld biomassa subsidie in ere al is iedereen er van overtuigd dat dit slechter is dan aardgas. Corona-aanpak liep ook zwaar achter de feiten aan, was zeer eenzijdig ingestoken, en vaak totaal niet wetenschappelijk onderbouwd (mondkapjes die eerder averechts werken volgens tal van studies, maar toch kwamen en na1 maart bleven).
- Het kabinet leidt aan tunnelvisie en is ontzettend op korte termijn bezig. Er is geen lange termijn inzicht. Ze zijn zeer slecht in het onderkennen van oorzaak en gevolg. Zie het verschuiven van de zorg naar de gemeenten.
- Het kabinet lijkt niet in staat een nieuwe/vernieuwende sturingsfilosofie te vinden die past bij de grote opgave waar we als samenleving voor staan. De bureaucratische houding en managersmentaliteit, gecombineerd met de 'Rutte-doctrine', zorgen ervoor dat er geen duidelijke visie ten grondslag ligt aan beleid en uitvoering en de verantwoordelijkheden vooral worden afgeschoven.
- Het milieu is slechter geworden. De kosten voor de burgers zijn hoger geworden op het gebied van wonen, energie, belasting, zorg en openbaar vervoer,
- Het neo-liberalisme viert hoogtij. Overheidsdiensten zijn uitgekleeft, kabinet streeft naar een nachtwakersstaat.
- Het probleem in Groningen en de kindertoeslag
- Het stikstofprobleem is niet opgelost, de ongelijkheid is toegenomen, klimaat maatregelen zijn niet opgepakt, coronabeleid is een zootje, omgang met vluchtelingen is beschamend
- Het vastgestelde beleid is deels uitgevoerd. De afgelopen 2, 3 jaar heeft het kabinet zich steeds verder verwijderd van de lokale overheden en van de volksvertegenwoordiging. Het straalt steeds meer een arrogantie uit dat zeker in dit corona-crisisjaar vorm heeft gekregen. (Uitstralen kan, vorm krijgen is slecht).
- Het verschil tussen onder en hoge inkomens is te groot. De ontevredenheid onder mensen is te groot, zonder dat daar aandacht voor is. En er gebeurt teveel in achterkamertjes. Ik wil openbaarheid van bestuur. Zonder zwart kalken
- Het vertrouwen in de politiek is ernstig verminderd (dat komt niet alleen door Corona). Dat vind ik zeer zorgelijk.
- Het vertrouwen in de politiek is naar een nulpunt gegaan
- Het vorige kabinet hield teveel vast aan heilige huisjes en heeft daarom geen knopen durven doorhakken.
- Het woningtekort en de uitholling van de zorg vind ik zorgelijk. Onderwijs is een ondergeschoven kindje.
- Hoeveel ontevreden inwoners van Nederland wil je hebben/ (zorg, onderwijs, boeren, gele hesjes etc. etc.)
- Ik ben vooral ontevreden over de investeringen in de publieke sector. De politie, justitie, het onderwijs, defensie, het sociale domein, de zorg...het piept en kraakt en raakt uitgehold. Daarnaast vond ik het erg dat het raadgevend referendum werd afgeschat. Erg ondemocratisch.
- Ik heb een slecht beeld van wat ze wel gepresteerd hebben. het beeld wat mij domineert is de gaswinning in Groningen wat nog steeds niet goed geregeld is, verder het gezeik om zwartepiet en discriminatie waar het jaar in jaar uit over gaat en waar uiteindelijk niets mee gebeurt. De toeslagen affaire en het laatste jaar over corona. In alles zijn ze niet open en transparant (wat ze zeggen wel te willen zijn).
- Ik heb het gevoel dat het voor de rijken beter is geworden en voor de armen minder. Er is veel wetgeving die niet past bij de uitvoering, die laat te wensen over.

- Ik heb het idee dat het kabinet heel erg van het 'afschuiven' is van verantwoordelijkheden. Dat is goed alleen de gevolgen zijn wel gemeente steeds meer klem komen te zitten door de verschuiving. Daar is in mijn optiek te weinig oog voor. Kijk naar de transitie in het sociale domein maar ook de implementatie van de omgevingswet geeft ook veel problemen bij de gemeente
- Ik heb moeite met de voortdurende verrechtsing van onze samenleving die je terug ziet komen in de politiek
- Ik vind dat er veel achter gesloten deuren en met dubbele agenda's gebeurd. Dit is natuurlijk altijd al wel binnen partijen maar de toeslagen affaire, de corona,
- Ik vind dat het kabinet tijdens de coronapandemie te weinig het grotere plaatje heeft geschetst. Zo ging het het steeds over aantallen en over maatregelen wel of niet. Maar ontbrak het 'waarom' en verschool het kabinet zich achter het OMT bijvoorbeeld.
- In economische termen is NL er op vooruit gegaan, alleen ten koste van alle andere sociale en culturele aspecten: groeiende ongelijkheid, afbreuk aan publieke voorzieningen (onderwijs, jeugdzorg). te weinig aandacht voor milieu.
- Incidentmanagement, geen visie en inzet op de langere termijn (jeugdzorg, gezondheid, stikstof, klimaat, energie, etc.)
- Is toch zichtbaar nu in bijv de zorg en onderwijs (2x)
- Ja de werkende burger heeft de rekening van alles gekregen
- Jammer
- Kabinet had weinig oog voor de uitvoering (met name toeslagen).
- Kabinet heeft contact met de burger verloren. "De overheid doet niet meer wat de burger van haar verwacht".
- Kabinet heeft steken laten vallen. Denk aan de toeslagenaffaire, afhandeling aardbevingsschade. Er is een disbalans ontstaan in het verhaal van macht en tegenmacht. Dit is voor een groot deel toe te schrijven aan de paternalistische houding van de heer Rutte.
- Kabinet is druk met politiek bedrijven in plaats van
- Kabinet is verantwoordelijk voor grote problemen bij burgers. Overheid heeft zich niet dienend opgesteld naar de burger.
- Kabinet neemt niet genoeg of te laat regie op een aantal belangrijke dossiers. Te veel wordt aan markt en aan polderen over gelaten.
- Kabinet schuift moeilijke beslissingen rond klimaat en woningbouw voor zich uit en laat het 'decentraal' liggen bij gemeenten. Grote bezuinigingen in de zorg plukken we nu de wrange vruchten van.
- Kan wel maar past tekstueel niet i.v.m. lengte
- Kijk waar we nu staan. Klimaat, kansen ongelijkheid, woningtekort, lerarentekort, zorgpersoneel tekort, groter verschil arm rijk, ga zo maar door
- Kinderopvangtoeslag, Belastingdienst, Geen transparantie, Coronabeleid, teveel regeerakkoord, te weinig werkbare wetten
- Kindertoeslagenaffaire, klimaatakkoord Parijs minimaal ingevuld
- Klimaat energietransitie coronacrisis ruttedoctrine
- Klimaat verwaarloosd. Tegenstellingen in de samenleving vergroot.
- Klimaat, veestapel, betrouwbaarheid (belastingdienst) en aftreden hierom voor de Bühne.
- Klimaatbeleid en woonbeleid is blijven liggen en de loonkloof tussen minimum en top is veel te groot gegroeid. Verder is de positie van gemeenten verslechterd tov 10 jaar geleden en dat leidt tot veel problemen in het sociaal domein.
- Klimaatcrisis is niet aangepakt.
- Klimaatcrisis niet aangepakt, ongelijkheid (sociaal, economisch, gezondheid) toegenomen, mensenrechten en rechtsbescherming onvoldoende geborgd, bestuurscultuur
- Klimaatdoelen halen

- Kloof tussen arm en rijk is groter geworden en op de huizenmarkt is het een bende geworden, daar verstoren de rijken de prijs.
- Korte termijn denken, wezenlijke problemen zijn niet aangepakt, visie op lange termijn ontbreekt
- Kwalijk: Nederland bleek niet voorbereid op een pandemie. POK affaire. Te weinig contact met wat er leeft in de samenleving.
- Laatste vier jaar steeds meer bezuinigd op bijvoorbeeld gezondheidszorg, waardoor nu problemen en qua corona alleen maar achter de feiten aanrennen. te laat de goede vaccins aanschaffen en de goodkoopse ook nog.
- Lees hierboven
- Leugens en bedrog!! Nooit duidelijk wat men daar wil en doet.
- Leugens, schandalen (toeslagenaffaire), slechte huizenmarkt, onderbetaalde zorg & onderwijs. Ik zie geen toekomst voor mijn generatie (starters).
- Liegen en bedriegen , loze beloftes
- Liegen, geen structuur cq duidelijk beleid
- Liegen, ontkennen van liegen, de kloof tussen arm en rijk vergroten, zich weinig aantrekken van inwoners die inkomens t/m modaal hebben, sociale woningbouw niet stimuleren, niet leren van de deregulering naar de gemeentes
- Maatschappelijke ongelijkheid toegenomen, kloof arm/rijk /kansrijkheid gegroeid, onvoldoende geïnvesteerd in onderwijs/onderzoek, onvoldoende prioriteit klimaat, bestuurlijke cultuur verslechterd en rechtsstaat onder druk
- Meer problemen opende woningmarkt, meer tweedeling tussen arm en rijk, een groeiende groep Nederlanders die keihard werken en toch hun rekeningen niet kunnen betalen, toeslagenaffaire en het slecht of niet informeren van de Tweede kamer, de manier waarop de IND asielaanvragen behandelt (gebrek aan menselijke benadering).
- Meerdere grote 'affaires', ingezet beleid dat averechtse gevolgen blijkt te hebben niet terugdraaien, verharding in de samenleving
- Met name bij de stikstof en klimaat problematiek is gewoon gekozen voor de korte termijn van economische belangen en dan vooral van de grote ondernemingen. De kleine zelfstandige en ons klimaat zijn de kind van de rekening
- Met name de toeslagenaffaire. Het zorgbeleid.
- Met name door uitblijven van hervorming belastingstelsel, zodat ellenede zoals op dossier kinderopvangtoeslag kan blijven dooretteren, steeds weer in net een andere manifestatie. Ook op het sociaal domein lijkt er niet doorgepakt te worden om situatie van wachtlijsten op te lossen en de tekorten bij de gemeenten aan te pakken.
- Met name op sociaal gebied en laatste jaar het coronabeleid
- Milieubeleid scherp ingezet maar doelen niet gehaald. Verrotte bestuurscultuur, toeslagenaffaire, Moria. Staat wel wat positiefs tegenover: steunpakketten Corona en pensioenakkoord. Pers saldo negatief resultaat.
- N.v.t.
- Natuur is erg verwaarloosd, bomenkap op grote schaal, natuurgebieden kaalgeslagen, verrommeling en 'verdozing' van de ruimte in Nederland door ongebreidelde bouw van opslagloodsen. Daarnaast huizenmarkt 'ontploft' en leegloop van winkelcentra. Teveel instroom van vreemdelingen die te lang op uitsluitel moeten wachten, verdwijnen van middenklasse, digitalisering en daardoor banenverlies
- Negatief trackrecord op grote dossiers als toeslagenaffaire, woningmarkt en klimaatbeleid
- Neoliberale koers gekoppeld aan enorme lasten voor de burger Afbraak van overheidstaken, vermindering van sociale cohesie in de maatschappij
- Niet sociaal, niet milieubewust en rigide regelgeving

- Niet transparant en niet uit te leggen besluiten genomen, zoals affaire Grapperhaus; onbestaanbaar dat een minister van Justitie onder deze omstandigheden kon aanblijven, kabinet is niet serieus te nemen meer.
- Niet transparante besluitvorming. Veel vriendjes politiek en koehandel
- Niets gepresteerd op het gebied van onderwijs, cultuur en wetenschappen; Coronacrisis slecht gemanaged; binnenlands bestuur nauwelijks versterkt, eerder het tegendeel en ga zo maar door. Burgers begrijpen niet wat dit Kabinet tot stand heeft gebracht; het wantrouwen over de overheid is sterk toegenomen. Ultra rechts wint enorm aan steun is een teken aan de wand.
- Nvt
- O.a. te sterke focus op bedrijfsleven en grote ondernemingen en te weinig oog voor voor de menselijke maat in de zorg, het onderwijs, de klimaatopgave.
- Onderwerpen als klimaat en stikstof worden niet echt aangepakt, er wordt niet gekeken hoe plannen/regels moeten worden uitgevoerd en door wie en of dat de juiste capabele instanties zijn.
- Ondoorzichtig en geklungel
- Ongelijkheid is groter geworden en woningbouw is niet aangepakt. Zo nog meer dossier die niet zijn opgepakt en/of doorgepakt
- Ongelijkheid is toegenomen, vertrouwen is afgenomen
- Ongelijkheid is toegenomen. Huurwoningen zijn onbereikbaar geworden voor gewone huurders. Voor starters zijn er geen betaalbare woningen meer te vinden. Nederland is rijker geworden, maar dat is niet terug te vinden in een stijging van de brede welvaart: die is afgenomen. Klimaatdoelstellingen worden niet gehaald. Aan het fosfaatprobleem is niet wezenlijk iets gedaan dat lijkt op een oplossing. Justitie is al jaren aan de bedelstaf waardoor het rechtssysteem aan alle kanten kraakt. Onderwijs- en zorgpersoneel worden onvoldoende betaald (want is vrouwenwerk?). JenV Etcetera
- Onvoldoende aandacht aan gevolgen van beleid voor de burger.
- Onvoldoende aandacht voor ongelijkheid, klimaatverandering, visie op landbouw in toekomst oa in relatie tot stikstofdecade, gebrek aan openheid. Gevolg is toenemende verdeeldheid, polarisatie
- Onvoldoende klimaaturgentie, Ziekenhuizen gesloten, toeslagenaffaire, te weinig toezicht en handhaving, geen aandacht voor VN verdrag rechten van de mens met een beperking
- Op alle vlakken loopt de maatschappij vast, woningbouw, zorg, huur, onderwijs, vaste contracten, europa, etc.
- Op bijna alle fronten is de bezuinigingsdrift de afgelopen jaren doorgeslagen. Voor de Corona crisis klotste het geld al tegen de plinten en is de burger steeds verder afgedreven van de overheid.
- Op de belangrijkste thema's zijn er weinig vorderingen gemaakt: Klimaat, zorg, onderwijs en sociale agenda is totaal uit beeld
- OP duurzaamheid visieloos achter gebleven bij de doelstellingen, die ook al zwak waren. DE basis van de samenleving ernstig verwaarloosd (onderwijs, politie, zorg, rechtspraak)
- Op een aantal thema's heeft de regering het best goed gedaan. Zeker als het gaat om de korte termijn issues zoals coronacrisis. Maar vooral de thema's die een langere termijnvisie en strategie nodig hebben heeft het kabinet laten liggen of pas mondjesmaat opgepakt nadat zij daartoe door de rechter zijn gedwongen (lees Urgenda-uitspraak en de uitspraken rondom stikstof)

- Op sommige vlakken hebben ze goed werk verricht. Op zich lijkt het alsof het land heel stabiel is gebleven en voor mensen die het financieel gewoon goed hebben (zoals ik), zal dat ook zo voelen. Maar als je goed gaat kijken, zijn er echt een aantal zaken waarop het flink is mis gegaan. Denk aan veel geld naar grote bedrijven die er vervolgens niets mee doen behalve de topmensen extra geld uitbetalen, terwijl de kloof tussen arm en rijk steeds groter wordt. En denk aan de huizen crisis, het vooruit schuiven van de klimaat crisis en de toeslagenaffaire. En waar veel mensen te spreken zijn over de aanpak van de coronacrisis, ben ik dat niet helemaal. Het beleid kwam steeds veel te traag op gang (eerst met testen, nu weer met vaccineren) en was veel te veel onduidelijkheid (route kaart waar vervolgens gewoon van werd afgeweken).
- Op teveel belangrijke dossiers zijn geen beslissingen genomen.
- Pappen en nathouden op vrijwel alle dossiers.
- Participatie, samenwerking, 1overheid, beheer basisregistraties, openheid en transparantie en slagvaardigheid worden veelvuldig gebruikt om op te roepen tot verandering. Echter in haar doen en nalaten is van deze oproep bij het kabinet zelf weinig terug te vinden. Veranderingen verlopen stroperig, ministeries gaan geïsoleerd hun eigen weg en er is geen bereidheid om over eigen grenzen/domeinen heen te stappen om tot een goed resultaat voor het gehele land te komen. De uitvoering wordt gewoon over de schutting gegooid en niet voorzien van de noodzakelijk middelen om die taken goed te kunnen uitvoeren.
- Politie centraliseren en zie de 'puinhoop' die er is ontstaan. Veel niet op orde.
- Praten en praten en praten dus niets doen
- Problemen zijn voor zich uit geschoven, moeilijke keuzes worden niet gemaakt
- Programma maken en er komt niet veel vanuit
- Progressiever beleid moeten voeren, m.n. op gebied van klimaat en Europa
- Puinhoop van het stikstofbeleid waardoor heel Nederland op slot staat, slecht voor de agrarische sector, onrealistisch tov natuur in een overbevolkt land, dramatische om het inwonersaantal te laten groeien met 100,000 per jaar waardoor woningnood ontstaan is.
- Qua crisismanagement goed aangepakt maar de sociale zekerheid is verder afgebouwd. Rutte doctrine deed intrede.
- Rommelige, trage aanpak corona, klimaat geen aandacht,
- Schrijnende tekorten op Onderwijs, Zorg, Politie, Defensie en groeiende particuliere rijkdom. Voorstel om dividendbelasting op nul te stellen was een dieptepunt van deze trend. Rutte denkt dat natiestaten onderling moeten concurreren om de gunst van multinationals. Het idee dat natiestaten grenzen horen te stellen aan multinationals ipv andersom, komt nu gelukkig uit de VS. Yellen bepleit een wereldwijd minimumaan dividendbelasting..
- Stikstofproblematiek is niet aangepakt, het kabinet bezwijkt voor de druk van de boeren, er zijn te weinig woningen, de fiscale maatregelen voor starters e.d. leiden direct tot hogere prijzen van woningen
- Situatie aan onderkant arbeidsmarkt en klimaat zijn niet verbeterd. eerder verslechterd.
- Slecht
- Slecht op het gebied van klimaat, migratie, toeslagenaffaire
- Slechte herinneringen, corona aanpak
- Sociale voorzieningen worden maar verminderd.
- Staat steeds verder van de burger af en meet zich eigen regeltjes aan (bv openheid van stukken)
- Stikstof- en milieuproblematiek wordt alleen maar groter. Bij de gemeenten staat het water aan de lippen
- Structurele problemen binnen de rechtsstaat en democratische draagkracht zijn niet aangepakt, terwijl de uitvoerbaarheid van beleid afhankelijk werd gemaakt van korte termijn winst, afschuiven van kostenposten en directe belangen.
- Te conservatief beleid gevoerd gericht op behouden ipv innoveren
- Te gedogen ze moeten meer de vuist op tafel politie is veel te mak

- Te kort aan woningen, het verschil tussen arm en rijk vergroot, politiek te ver van de mens, boetes die opgelegd worden vanuit het rijk, gemeentes
- Te links en te globalistisch. Peperdure klimaatmaatregelen, toenemende veiligheidsissues en woningnood maar geen immigratiestop
- Te neoliberal
- Te vaak problemen genegeerd of gebagatelliseerd, met als absolute hoogtepunt de problemen rond toeslagen. Te neoliberal ('economische groei ten koste van alles').
- Te veel achterkamertjes politiek. (2x)
- Te veel affaires om op te noemen, Rutte die overal mee wekomt
- Te veel in het belang van de grote bedrijven, de rijken. Te weinig in het belang van het klimaat, duurzaamheid, veiligheid, het land en de burger.
- Te veel korte termijn politiek gericht op materiële verrijking, te weinig aandacht voor sociale cohesie, klimaat en milieu
- Te veel oren laten hangen naar economische sectoren, te weinig aandacht voor milieu en klimaat.
- Te weinig aandacht voor het klimaat, de vluchtelingenproblematiek, inkomensongelijkheid en belastingen van (internationale) bedrijven, tegengaan racisme en populisme in de politiek.
- Te weinig aandacht voor klimaatcrisis, racisme en discriminatie, armoede, ongelijkheid, onderwijs, kunst en cultuur en zorg. En een coronabeleid onder de maat. Inhuuman migratiebeleid en schandalig dat elke wet die in de afgelopen 10 jaar is ingevoerd uitgaat van wantrouwen in de burger (participatiewet, toeslagen etc etc).
- Te weinig aandacht voor klimaatproblematiek, stijgende woningnood, stijgende sociale ongelijkheid, geen daadkrachtige corona-aanpak, stikstofcrisis, toeslagenaffaire
- Te weinig aandacht voor klimaatverandering
- Te weinig aandacht voor mensen die het minder hebben in de maatschappij (laagverdienenden, laag opgeleiden, buitenlandse mensen, gehandicapte mensen). Teveel discriminatie.
- Te weinig ambitie op duurzaamheid, zorg; coronabeleid teveel geleund op één expertise; zorgtoeslagenaffaire niet eerder aangepakt, niet alle verantwoordelijkheid genomen (opstappen)
- Te weinig concrete acties voor het behalen van klimaatdoelstelling in vergelijking met andere Europese landen
- Te weinig doorgepakt op langdurige opgaven: klimaat, woningbouw, energietransitie. Teveel gedecentraliseerd zoals Jeugdzorg. Teveel overlaten aan markt/particulieren. enkel crisismanagement (stikstof, corona, etc)
- Te weinig effectief instrumentarium opgezet, benodigde investeringen vooral geminimaliseerd i.p.v. verhoogd.
- Te weinig gedaan om milieudoelstellingen te halen. Problemen met aardgaswinning niet opgelost. Meer thuis en daklozen, te weinig woningbouw, te veel kansongelijkheid in het onderwijs
- Te weinig gedaan op het gebied van klimaat; gemeenten in de kou laten staan in het sociaal domein (te weinig extra middelen en geen waardering
- Te weinig ingezet op klimaat, sociale zekerheid uitgehold
- Te weinig inzet op bereiken klimaatdoelen. Geen aandacht voor biodiversiteit. Laconieke aanpak stikstofcrisis. Grondhouding van zaken in achterkamertjes regelen ipv transparant en obv argumenten besturen. zie de hele formatie crisis nu.
- Te weinig oog voor inkomensongelijkheid en klimaat
- Te weinig op de inhoud, te veel op de politieke verhoudingen en de ego's.
- Te weinig openheid en inkonsequente Coronamaatregelen
- Te weinig sociaal te weinig duurzaam, geen echte lange termijn veranderingen in gang gezet

- Te weinig visie, teveel gekeken naar het bedrijfsleven. Toen het echt spannend werd, is er niet doorgepakt
- Teveel bestuurlijk gekonkel. Kabinetsleden moeten hun verantwoordelijkheid nemen nadat ze schandalige fouten hebben gemaakt. Dat hoort ook bij leiderschap.
- Teveel bezuinigd op zorg en onderwijs, te weinig stappen gezet tegen klimaatcrisis. Jeugd heeft de toekomst, veel meer in investeren
- Teveel bezuiniging in zorg, sociaal domein, etc., te weinig daadkracht op andere onderwerpen zoals woningmarkt en verduurzaming
- Teveel centrale aandacht geweest voor de economie en te weinig voor de "wegkwijnende" medemens
- Teveel focus op enkelvoudige sturing, zonder consequenties in beeld te hebben van beleid. CO2, Stikstof, enz...
- Teveel marktwerking, geen serieus klimaatbeleid, etnisch profileren op allerlei dossiers,
- Teveel op gemenetes afgeschoven zonder enige vorm van compensatie
- Teveel problemen niet of slecht opgelost.
- Teveel voor de economie (met name de grote bedrijven) en te weinig voor het klimaat en slecht voor jeugdzorg en onderwijs
- Toeslagaffaire, WMO Jeugdbeleid bij gemeente leggen en geen geld erbij, alle delegeren met een bezuiniging, als fout gaat sorry zeggen en we gaan weer door
- Toeslagen affaire dikke onvoldoende. En algemeen: geheimzinnigheid en leugens naar het parlement, vaccin beleid een lachertje (eigenlijk treurig)
- Toeslagen affaire en vreemdelingen beleid, zorgpersoneel in de kou gezet
- Toeslagen affaire, Gas ellende in Groningen, er is een groot woningtekort, studenten zitten met enorme schulden, het klimaat akkoord wordt niet gehaald, boeren mogen maar stikstof blijven produceren, stikstof crisis, afval wordt als handel gezien en in ons land gedumpt ook uit andere landen, de kloof tussen arm en rijk wordt groter, te veel mensen hebben een flexibel arbeidscontract of zijn gedwongen ZZPer. Kortom er wordt niet goed voor ons land gezorgd alleen de rijken worden rijker.
- Toeslagen affaire, mager EU beleid, te weinig oog voor klimaat, Groningen, corona chaos vanaf het moment dat er gevaccineerd kon worden
- Toeslagen affaire, Rutte doctrine
- Toeslagen affaire, vaccinatiebeleid, boeren beleid
- Toeslagen affaire, verslechterde scores onderwijs, problemen uitvoeringsorganisaties, voortvarende klimaataanpak ontbreekt
- Toeslagen affaire, woningcrisis: de mens is volledig uit beeld.
- Toeslagenaffaire (3x)
- Toeslagenaffaire is echt beschamenswaardig vandaar slecht
- Toeslagenaffaire, decentralisaties, privatisering/centralisatie, denken vanuit het rijk, maar de uitvoering heeft geen idee hoe....
- Toeslagenaffaire, Immigratie, Lelystadaffaire, Klimaat, Stikstofproblematiek, veestapel, handhaving, huurders minder bescherming, meer geld naar bedrijven, KLM wel geld, openbaar vervoer niet, etc.
- Toeslagenaffaire, Rutte's vergeetachtigheid
- Toeslagenaffaire, woningmarkt, zwalkend coronabeleid
- Toeslagendrama, immigratie die maar door gaat, klimaatkeuzes, stikstofkeuzes, afdracht EU, slopen zorg,
- Toeslagenwet, bonnetjes affaire, Groningen met gaswinning, Lelystad vliegveld en niet luisteren naar signalen van bijvoorbeeld UWV.
- Uitgeklede zorg, toeslagen affaire, corona crisis lockdown hoe breng je de economie omzeep en laat de getroffen de schuld hierdoor ontstaan terugbetalen

- Uitholling zorg, slecht klimaatbeleid, te weinig gestimuleerd woningbouw mn sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen, grote bedrijven hun gang laten gaan (Tata Steel) en niet of te weinig belasting laten betalen(Shell, Unilever) +
- Uitkleden van de zorg, onbetaalbare woningmarkt
- Uitstellen van woningwet, idem wet kwaliteit borging woning nood, (en vooral onder jongeren) stikstof, pvas, te veel bezuinigd in de zorg, gebrek aan afhandeling Groningen schade, verkeerd BTW en verkeerd BPM regiem enz
- Uitvoer milieumaatregelen zijn beroerd gedaan; geen duidelijke richting gekozen
- Vaccineren is een chaos, lockdown duurt veel te lang, avondklok is een fout, buitenruimtebeperkingen doen meer kwaad dan goed.
- Vanuit indexatie pensioencorrectie en in de zorg
- Veel beloftes maar niets van terecht gekomen
- Veel beloftes, weinig waargemaakt
- Veel beloofd
- Veel bezuinigingen, zwalkend beleid
- Veel doelen niet gehaald en er is weinig veranderd op het gebied van woningen, klimaat etc
- Veel langsepende problematiek is niet veranderd (huizenmarkt, vertrouwen in overheid, klimaat & duurzaamheid, bestuurlijke vernieuwing, tekort aan onderwijs- en zorgpersoneel)).
- Veel maatregelen zijn doorgevoerd zonder dat het kabinet goed en duidelijk heeft kunnen maken waarom wat leidt tot best wat onbegrip. Dit staat los van de crisis.
- Veel onderwerpen bleven liggen
- Veel te populistisch, waardoor veel tijd gaat zitten in onbelangrijke onderwerpen. Met onder andere de toeslagen affaire als resultaat. Daarnaast ook weer te lichtzinnig gedacht over duurzaamheid en de economische kansen die hier liggen. We staan gewoon een beetje stil als land, doordat de politiek alleen met politiek bezig is.
- Veel te veel aandacht naar de economie en te weinig aandacht voor ons milieu en het welzijn van de mens
- Veel teveel korte termijn, pragmatische, 'papieren' oplossingen i.p.v. echte lange termijn oplossingen.
- Veel theoretisch beleid, weinig praktisch uitvoerbaar. Doelstellingen structureel niet gehaald. Diverse crisissen
- Veel vanuit macht en angst gehandeld. Voeden van verdeeldheid, ipv verbinding. Veel regels voor ondernemers, maar ruim baan voor multinationals. Meer gericht op globalisering dan op een gezond systeem voor het individu.
- Veel zaken van bovenaf geregeld waarin gemeenten wel de regelingen moeten uitvoeren maar financiën niet krijgen bv abonnementstarief en jeugdzorg
- Verdere uitholling voorzieningen, (jeugd)zorg, woningbouw
- Verdubbeling daklozen, 30.000 mensen in de ellende door foute regels en een belastingdienst zonder mededogen wat al 6 jaar doortert, en heeft zich niet gehouden aan de klimaatverdragen
- Verduurzaming is veronachtzaamd. Levensbedreigend.
- Verkiezingsbeloftes zijn niet nagekomen, de koopkracht is niet noemenswaardig toegenomen (armoede wel), de AEX staat hoger dan ooit terwijl de staatsschuld is de pan uit gerezen en kleine ondernemers het water tot de lippen staat. Dit was geen kabinet voor het volk; dit was een kabinet voor de multinationals en de rijken.
- Verschillende thema's komen wel aan bod, maar er zit niet genoeg snelheid in
- Verslechterde situatie minima, studenten, jongeren met studielening, woningmarkt, geen huisvestingsbeleid, slechte situatie zorg, onderwijs, politie, defensie, belastingdienst, gemeenten, zorg
- Verstikkende bestuurscultuur, zonder menselijke maat, met de kinderopvangtoeslagenaffaire als het meest schrijnende maar helaas niet het enige voorbeeld

- Vertrouwen in de overheid is inmiddels behoorlijk gedaald, veel zaken die de rijksoverheid centraal beter kon doen zijn naar gemeentes gedelegeerd met bezuiniging en willekeur over het land als gevolg.
- Vertrouwen is weg dat Rijksoverheid mij als mens juist en gelijk behandeld heeft én mij als decentrale overheid juist behandeld heeft. Bedrijven hoeven steeds minder belasting te betalen, de zorg wordt steeds verder uitgekleeft, er wordt geen actie ondernomen voor klimaat, stikstof, milieu. Granulietaffaire, toeslagenaffaire, etc.
- Voorbeeld: het gezondheidsbeleid in zake SARS-CoV-2 is slechts gestoeld op het commerciële verhaal van de Farmaceuten. Helaas hoor ik de minister van VWS alleen maar praten over vaccins. Overigens is het gros van deze vaccins eigenlijk geen vaccin in de oude zin des woirds maar is het mRNA genetische manipulatie. Tevens zitten deze middelen nog in fase 3 en hebben de Farmaceuten geen verantwoording genomen voor bijwerkingen. Zeer slecht en eenzijdig beleid
- Warrig beleid, schandalen waarin zij betrokken zijn en de toeslagenaffaire. Een minister president die geheugen verlies heeft. Kortom zeer slecht.
- Wat er wel goed is gegaan weegt niet op tegen de lange termijn schade die het kabinet heeft aangericht.
- Wat hebben ze bereikt de afgelopen vier jaar?
- Wat ik slecht vind is dat het nog meer lijkt dat het kabinet op grote afstand staat van de burger. het lijkt alsof ze geen idee hebben wat er zich afspeelt in de samenleving. We zijn een heel rijk land, waar mensen in armoede leven en geen toegang hebben tot gezond voedsel, vrije toegang tot goede opleidingen etc.
- We laten een aarde in nood achter vanwege het najagen van neoliberale denkbeelden dat je met 200 grachtenpanden en een speedboot goed bezig bent. De menselijkheid richting mensen die minder geluk hebben is minimaal, zowel in als buiten NL
- We zijn in Nederland er alleen maar op achter uit gegaan.
- We zitten in meerdere crises, stikstof, klimaat, pandemie, toeslagenaffaire, etc. CBR is een puinhoop, UWV, Belastingdienst. Het is overal een zootje.
- Weinig gedaan aan klimaatdoelen. Niks aan inkomensongelijkheid gedaan. Belastingvoordelen voor multinationals in stand gehouden.
- Weinig met de lange termijn bezig
- Weinig ruimte geven aan tegenmacht, onbehoorlijk bestuur (toeslagenaffaire), groeiende ongelijkheid, escalerende problemen op de woningmarkt
- Weinig structurele verbeteringen aangebracht. Heel erg met de waan van de dag bezig geweest.
- Wipwapbeleid met corona, geen visie op andere onderwerpen. Echte problemen in de samenleving worden niet aangepakt. We moeten van het gas af, maar er zijn geen fatsoenlijke alternatieven. Symboolpolitiek; waarom geen 130 km meer op de wegen? Wanneer de vier grootste industriële vervuilers de deuren sluiten in Nederland is het uitstootprobleem in Nederland opgelost! (2x)
- Woningbouw, klimaat, ontwijken van aanpak van structurele problemen zoals met PAS maatregel voor de stikstof.
- Woningnood is niet aangepakt. Openheid van bestuur faalt.
- Woningtekort, teveel arbeidsmigranten, belastingschandaal, jeugdzorg, gezondheidszorg enz. enz.
- Zaken niet oplossing gericht en transparant opgepakt
- Ze geven de 2e kamer geen informatie, de kindertoeslag affaire is een echte waanzinnige mislukking de belastingdienst heeft in opdracht etnisch geprofileerd, de jeugdzorg is gedecentraliseerd naar gemeente zonder extra middelen. nu ook de TONK regeling. Daarnaast is etnisch profileren bij de politie toegestaan en krijgt men een aantekening, klimaat, boeren, stikstofbeleid?, onduidelijke coronabeleid, geen vaccinatiebeleid en strategie. Geen gelijk loon

vrouw-man. Onderwijs bezuinigen, zorg is uitgekleeft en daar hebben we nu de effecten van in de corona-crisis, het is eerder een zorg crisis.

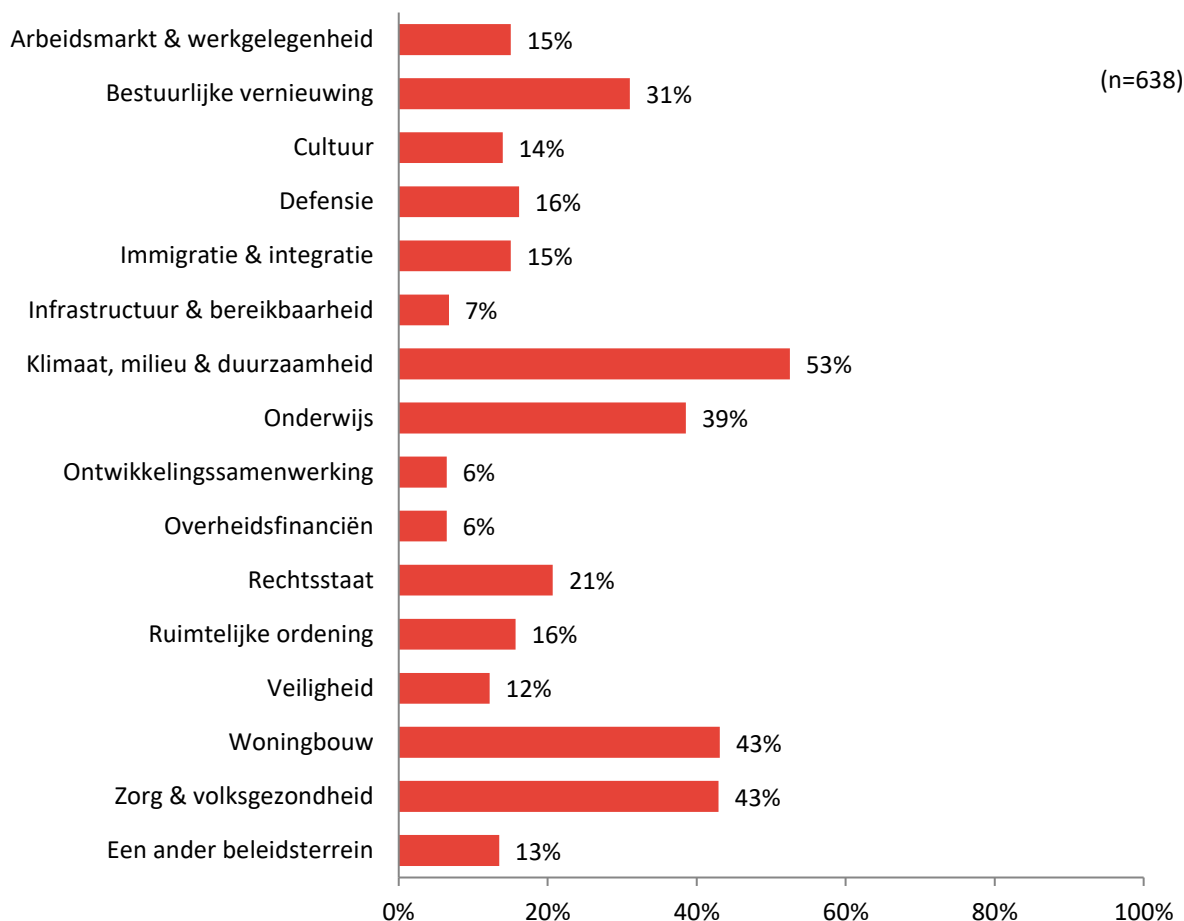
- Ze hadden beter en sneller moeten handelen tijdens de corona crisis. Geen geld in KLM stoppen, maar in de zorg!
- Ze hebben alles een beetje laten voortkabbelen zonder echte veranderingen door te zetten
- Ze hebben een schaamteloze minachting voor het volk laten zien.
- Ze zijn te veel bezig met herhalingen in hun communicatie en handelen. ze zien niet dat we steeds meer terug in tijd lijken te gaan. we zijn in technische en wetenschappelijke dingen voorruit gegaan maar ze mogen bepaalde dingen weer terugdraaien zodat er geen burgers meer zijn die nauwelijks geld hebben om hun gezin te onderhouden. leuk om andere landen en azielzoekers te helpen maar ten koste van wat en wie je eigen burgers in Nederland wat is dat voor een gerechtigheid. eerst je eigen land helpen de zorgpremie weer terug naar het oude zorgstelsel en waar we gemiddeld als gezin dorkomen in dit maatschappij en niet waar arme armer worden en rijken maar rijker. dit is Nederland met lijkt wel een grote bord voor de koppen in het kabinet die niet zien dat het zo niet langer door kan gaan . .
- Zeggen kwetsbaren beschermen en het niet doen
- Zelfs nadat het kabinet gevallen was, beseft de premier niet dat het tijd wordt om de eer aan zich zelf te houden. Na alle schandalen had dat m.i. de enige optie geweest. Huichelarij is het.
- Zie boven
- Zie extra toelichting
- Zie hierboven
- Zonder visie maar ad hoc doorhobbelen
- Zorg is gecentraliseerd en daardoor veel ziekenhuizen verdwenen. Het asielbeleid moet strenger en de straffen hoger.
- Zorg verder uitgekleeft, onderwijs ondermaats, burgers zwaar benadeeld in de toeslagenaffaire
- Zorg voor/service aan de burger is alleen nog maar slechter geworden.
- Zorg woningen jeugdhulp etc is achteruit gegaan, decentralisaties over de schutting gegooit
- Zorg: Slecht Onderwijs: slecht Defensie: Belabberd Veiligheid/Politie: Heel erg slecht Klimaat: onrealistisch
- Zorg. Te ouderwets in visie op de arbeidsmarkt. Te weinig oog gehad voor de kwetsbaren in de maatschappij. Te weinig visie en voortgang op klimaatgebed en daardoor gerommel zoals met de stikstofcrisis.
- Zwartlak cultuur in plaats van open transparante betrouwbare overheid

Toelichting

- Avond winkel in een woonwijk moet niet kunnen, zijn nachts open trek allemaal tuig aan veel overlast
- Defensie is uitgewoond en uitgekleeed. Ik kan nog ff doorgaan.
- Ook veel ministers die niet lekker uit de verf komen
- Op het terrein van de RO mist een nationale visie. Hoewel zogenaamd dichter bij de burger mist vaak een breed gedragen maatschappelijke van lokaal en regionaal bestuur. Bij veel burgers is er geen enkel zicht op het lokaal en regionaal bestuur. De. communicatielijnen zijn. hier niet op ingesteld. Daarmee gaan veel besluiten voorbij aan de wensen en belangen van burgers.
- Toeslagaffaire Groningen ed
Klimaat stikstof co2
Woningproblematiek
Etc
- Verschillen tussen arm en rijk toegenomen

2. Aan welke beleidsterreinen is volgens u door het kabinet te weinig prioriteit gegeven?

(Kies maximaal 3 onderwerpen)



Aan de hand van vraag "2. Aan welke beleidsterreinen is volgens u door het kabinet te weinig prioriteit gegeven?" komt de volgende top drie van beleidsterreinen naar voren:

1. Klimaat, milieu & duurzaamheid (53%)
2. Woningbouw (43%)
2. Zorg & volksgezondheid (43%)

Een ander beleidsterrein, namelijk:

- Armoede, daklozen
- Armoedebeleid en nivellering van de inkomens verschil in lasten van burgers versus bedrijven
- Armoedebeleid, dienstverlening aan kwetsbaren.
- Armoedepreventie & --bestrijding door te investeren in (jonge) mensen
- Belastingen (2x)
- Belastingen/ Pensioenstelsel
- Belastingherziening (met inbegrip van negatieve inkomstenbelasting)
- Brede sociaal domein
- Brede welvaart als sturingsmechanisme
- Buitenlands beleid
- Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking
- Criminaliteit en normen en waarden

- De cultuur / werkwijze van de belastingdienst
- De kloof tussen arm en rijk
- De overheid als dienstverlener
- Deze drie en nog meer beleidsterreinen kunnen niet afzonderlijk worden gezien van elkaar
- Dienstverlening
- Dierenwelzijn
- Digitale samenleving
- Digitalisering (5x)
- Duurzame inzetbaarheid, ouderen voorzieningen (thuiswonenden)
- Duurzame landbouw, kleinere overheid, minder regels
- Een socialere belastingstructuur, waarbij vooral de grootverdieners en grote bedrijven naar verhouding meer gaan betalen
- Eenzaamheid in zijn algemeenheid
- Eigen doelen niet gehaald en beloofde financiële bijdrage aan Klimaatakkoord doorgeschoven naar nieuwe kabinet
- Er zijn een aantal zaken geprivatiseerd zoals gezondheidszorg, nutsbedrijven, post en openbaar vervoer. Terugdraaien en zorgen dat dit zo goedkoop en zo veilig mogelijk geregeld wordt. Ik wil niet elk jaar nagaan of ik ergens anders een paar euro kan besparen en/of bestookt worden met allerlei acties en mooie beloftes.
- EU
- Geen beleid maar wel economisch gedreven (bedrijvenbeleid)
- Gezondheid, Sport en leefbaarheid
- Gezondheidsrisico's van 5G
- Goeg controleerbare wetten maken t.b.v. handhaving vertrouwen in de democratie!
- Herziening ambtelijke organisaties
- Huisvestingsbeleid
- ICT capaciteit en prioriteit voor ondersteunen ambtenaren.
- ICT op alle gebieden ook veiligheid!
- Informatiehuishouding overheid, en een fijne leefomgeving voor alle burgers (er worden nu verkeerde keuzes hierin gemaakt)
- Informatieveiligheid
- Informatievoorziening
- Inkomensongelijkheid en belastingen van (internationale) bedrijven
- Innovatie: zowel overheid zelf als zorgen voor stimuleren innovatieve ondernemers
- Investeren ipv alleen schrijven over digitalisering, data en AI
- IT - cybersecurity
- Kansenongelijkheid en armoede
- Kijk opsporing verzocht
- Levensgeluk, groepsveiligheid
- Milieu
- Minima (inkomen, bijstand etc.)
- Natuur en water
- Nee
- Nog steeds geen antwoord op het regiovraagstuk, verwaarloosde verhouding tussen bestuurslagen, Rechtsstaat: zie advies ROB en Tjeenk Willink
- Nvt
- Ongelijkheid / gelijke kansen in brede zin
- Ongelijkheid en sociale cohesie

- Op deze terreinen zijn wel stappen gezet. Maar met te weinig urgentie. Waardoor de kosten voor wonen en studeren in verhouding uit de pan schieten. Mensen die rijk zijn alleen maar rijker worden (woningbezit). De marktwerking in de zorg absoluut niet werkt. En überhaupt het dominerende marktdenken doorbroken moet worden.
- Over de hele linie: uitvoerbaarheid van regelgeving en kwaliteit van het openbaar bestuur
- Preventie armoede
- Preventieve volksgezondheid. Alles tot en met de huisarts.
- Racisme bestrijding
- Sociaal domein
- Sociale cohesie
- Sociale ontwikkeling
- Sociale zaken, Zorgen voor de zwakken in de samenleving, informatievoorziening
- Sport (in relatie tot Corona), luisteren naar burgers
- Sport en bewegen
- Sport/gehandicapten sport
- Te weinig aandacht voor verschuiving van zorgtaken naar gemeenten
- Te weinig gedaan aan bescherming van het buitengebied
- Te veel europa, te weinig Nederland eerst
- Vaccinatiebeleid is rampzalig
- Vele maatschappelijke veranderingen, wel subsidie verstrekken aan bedrijven, geen geld naar lagere overheden, om kennis op te bouwen voor veranderende problematieken
- Vernieuwen van ons staatsbestel, wendbaarheid en bureaucratie
- Vernieuwing in het algemeen: duurzaamheid bestuurlijk etc. maar op een dorp en door nuchtere manier, met werkelijk effect en kosten baten
- Vertrouwen in overheid
- Voorkomen economische crisis na Corona.
- Welvaartsverdeling
- Zelfreflectie
- Zoals u uit mijn eerste antwoord kunt zien, ben ik voor Nederlanders (in de breedste zin van het woord). ik vind bijvoorbeeld het geld schenken aan allerlei ontwikkelingslanden en onze overzeese delen van nederland weg gegoooid geld. neem een land op en zorg dat daar een infrastructuur komt en de mensen zich zelf kunnen gaan bedruipen. dan een volgend land. Overzeese landen die los willen zijn van NL moeten zich zelf maar bedruipen (want dat is dan de consequentie).
- Zware tekorten van gemeente bij uitvoering sociale wetten zoals WMO en Jeugdzorg.

Toelichting

- - zorg: de aansturing van de jeugdzorg moet per direct overgeheveld worden van de gemeenten naar de zorgverzekeraars (zij hebben kennis en ervaring met aansturing intramurale zorginstellingen)
 - infra: het onderhoud en vernieuwing van infra moet op orde
 - immigratie: Nederland raakt te vol
- 1. Hervorming arbeidsmarkt en reskilling werknemers wordt te weinig voortvarend opgepakt;
- 2. Volksgezondheid: coronacrisis laat zien dat ons zorgveld/governance niet goed werkt en daarnaast op technologie ver achterloopt en verkeerde incentives zijn
- 3. Te weinig ook voor algemeen klimaat innovatieve ondernemers (startups oa) en ook weinig toekomstgerichte maatregelen
- 1/ Immigratie en integratie: en dan met name op taalonderwijs, juiste/fatsoenlijke huisvesting en integratie in de samenleving (met daarbij vanaf dag een leren wat de hier geldende normen, waarden en gebruiken zijn en zich daaraan willen conformeren als basis van het integreren!
- 2/ Klimaat: ik mis daarbij het echt lange termijn denken. Zal welkomen omdat regering maar max 4 jaar zit. NB: stel dat men Groningen al in vorige eeuw leeg gemaakt had (iedereen uitgekocht/verplaatst) om daar volop gas te winnen en ook vol te zetten met windmolens en zonnepanelen (en mogelijk nog meer activiteiten die 'in het land' niet passen/niet gewenst zijn - NIMBI). Was men dan op termijn niet beter en goedkoper uit geweest. Is dat ooit doorgerekend? Voor bruinkoolwinning worden in Dld ook hele dorpen geruimd.
- 3/ Veiligheid: bescherming tegen criminaliteit en dan met name de verdovende middelen productie en handel. De macht van die 'sector' neemt zorgwekkende vormen aan!
- Aan klimaat is wel aandacht gegeven, maar lokale milieuproblematiek zoals stankhinder lijkt compleet te worden genegeerd
- Alle mensen arm en rijk moeten in een rijk land als Nederland toegang hebben tot gratis onderwijs. Docenten moeten goed betaald worden. Goed opgeleide mensen hebben weer een positieve inbreng op het klimaat, eten gezonder en hebben minder zorg nodig.
- Allereerst het klimaat, milieu & duurzaamheid: De mensheid pleegt roofbouw op de aarde, denk aan hoe de planeet wordt achtergelaten voor de generaties na ons, terwijl er nu prima klimaatvriendelijke of zelfs klimaat neutrale alternatieven zijn. Vervolgens is ronduit asociaal hoe Europa (en Nederland) omgaan met zowel immigratie als integratie. Allereerst het (politieke) afschuiven en daarmee de erbarmelijke omstandigheden aan de buitengrenzen van Europa in stand houden, vervolgens mensen na ellenlange procedures wegsturen naar andere landen terwijl zij hun plekje in de Nederlandse samenleving voor zover mogelijk al gevonden hadden, mogen mensen hier wel blijven, worden zij door de overheid in de steek gelaten om (verder) te immigreren. Een Nederlandse politicus noemde Nederland ooit een "Bananenmonarchie" door een incorrecte informatievoorziening, falende wetgeving en (daardoor) falende uitvoeringsinstanties. En het beleid van alle categorieën is alles behalve dienstbaar aan burgers. En dan is Nederland één van de beste landen om in te wonen 8-).
- De bezuinigingen mbt zorg en onderwijs komt ons nu duur te staan
- Klimaat is veel te lang te weinig aan gedaan, denk aan de jeugd, veel meer bewustzijn creëren
- De burger is/wordt onvoldoende beschermd tegen bureaucratische willekeur - een willekeur die wordt versterkt door het ruimhartige gebruik van ondoorzichtige en niet toetsbare algoritmes.

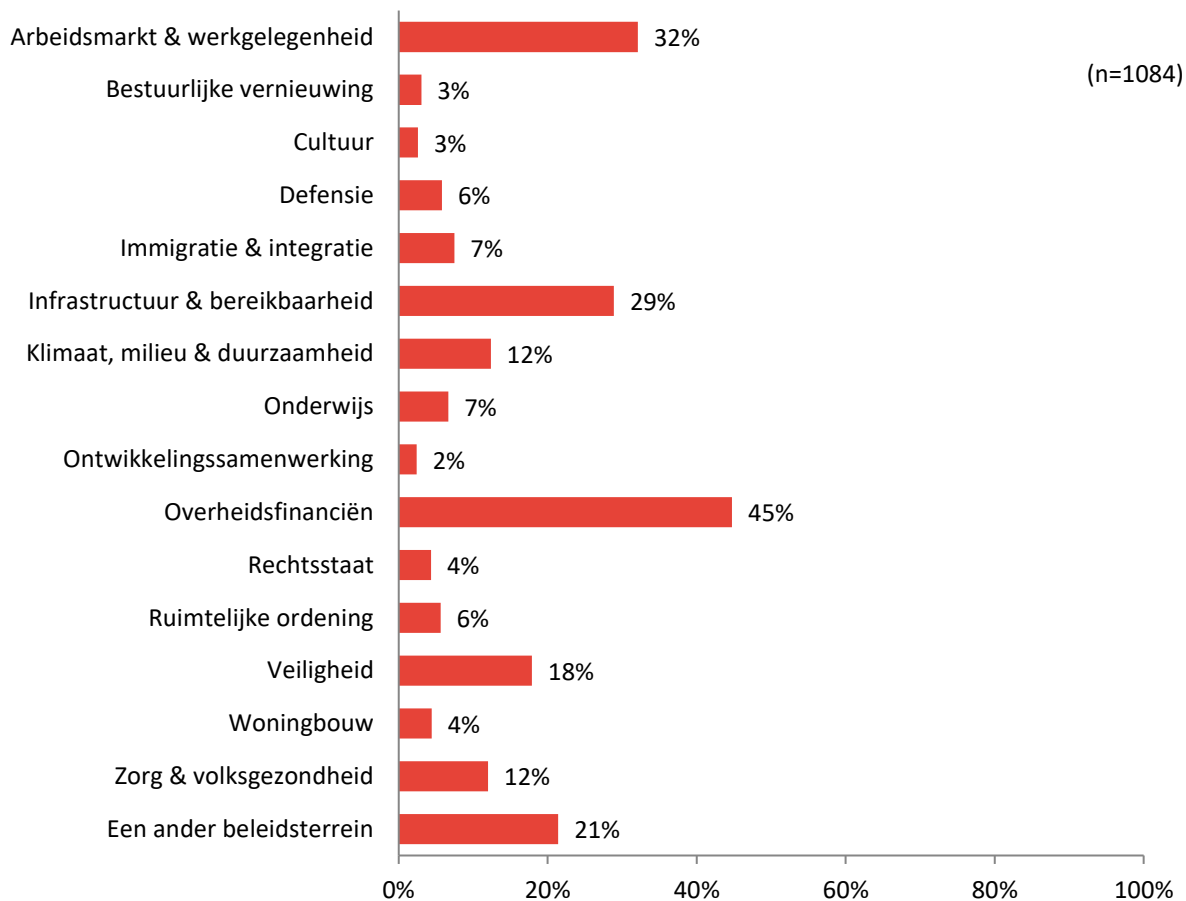
- De coronacrisis laat goed zien hoe kwetsbaar onze gezondheidszorg is. de decentralisaties van bijv jeugd zijn met grote afstand tot de praktijk gedaan en schreeuwen om oplossingen, terwijl WMO wellicht ruim is ;, huisartsen tekort in de noord oostelijke provincies. bouwen, natuurontwikkeling concurreren met elkaar. op omvormen landbouw wordt niet doorgepakt; afbraak van beschermd werken zonder goede oplossing voor vervanging. iedereen een betaalde baan is een utopie.
- De vraagstelling is suggestief: op immigratie en integratie is een veel te zwak beleid gevoerd en men heeft veel teveel op een onjuiste wijze het oor laten hangen naar klimaat, milieu en duurzaamheid. Door de vraagstelling wordt te gemakkelijk aan het voorgaande voorbij gegaan of wordt een verkeerd beeld gecreeerd.
- De zorg heeft het zwaar te verduren na de forse bezuinigingen een aantal jaren geleden, en helemaal als je nu de situatie ziet n.a.v. Corona..... afschaffing van basisbeurs + invoering leenstelsel zeer slecht besluit gebleken, 1. zogenaamde volwassen studenten die massaal in de geld-problemen komen door forse studieschuld + weinig euro's die n.a.v. bezuiniging terugvloeiden c.q. geïnvesteerd zijn in lopend goed (hogere)- onderwijs.....
- Defensie: er is 2% afgesproken. Bestuurlijke vernieuwing; kan moderner. Onderwijs; systeem waarin diploma's van 40 jaar oud belangrijker zijn dan 10 jaar recente werkevering slaat kant noch wal.
- Deze twee zaken zijn mijns inziens een beetje in het geding gekomen.
- Er is aan deze thema's niet genoeg prioriteit gegeven, maar ook niet op de juiste manier aan gewerkt.
- Er is te weinig aandacht en er wordt te weinig urgentie gevoeld op het vlak van het klimaat. We zijn als Nederland onvoldoende bereid om de harde keuzes te maken, en het zijn de huizenbezitters die overal voor opdraaien en de bedrijven worden niet aangepakt, terwijl daar de winst te behalen is!
- Er moet echt wat gedaan worden aan het woningtekort en de woningprijzen. Dat geldt ook voor de zorg. Fabrikanten drijven de prijzen enorm hoog op, waardoor ook de premies onaanvaardbaar worden.
- Er wordt veel te soepel omgegaan met negatieve geluiden van andere culturen over onderdelen welke onze cultuur vormen. De 'slechteriken' worden beschermd, de mensen die voor onze cultuur opkomen worden gestraft. De omgekeerde wereld wat mij betreft. Vrijheid van meningsuiting lijkt alleen van kracht voor mensen die een grote mond hebben of die van oorsprong niet uit Nederland komen. Verder worden de grenzen veel te vaak open gezet voor vluchtelingen en asielzoekers. Er is in Nederland al een groot tekort aan ruimte en woningen, dus het lijkt me slim als we wat selectieve omgaan met de hoeveelheid mensen die we in ons land toelaten. Meer huizen moeten bouwen en meer wegen moeten aanleggen is slecht voor het milieu en is allesbehalve een positief antwoord op de stikstofproblematiek.
- Flink verkorten IND toelating procedure. Heel snel duidelijkheid en meer illegalen desnoods groots geregeld samen met Brussel terug van veilige landen.
- Geen
- Geen enkel beleidsterrein heeft voldoende aandacht en invulling gekregen door de crises (zie toelichting hierboven)
- Geen mening
- Het gehele kabinet is alleen met zichzelf bezig en niet met het landsbelang.
- Het is voor jongeren in deze huizenmarkt niet mogelijk om op een normale manier een huis te kopen.
- Hoogste tijd om begrip Brede Welvaart te hanteren voor ons beleid in plaats van alleen economische groei. Zoals ook al geadviseerd door de Raad van State: gebruik het als instrument vooraf, in plaats van alleen achteraf.

- Ik pleit voor meer aandacht voor hoger en uitzonderlijk begaafde kleuters. In dit deel moet nog veel geïnvesteerd worden. Kinderen zijn niet pas vanaf 6 jaar hoog begaafd. Ze vallen al op jonge leeftijd uit, gaan onderpresteren in de zandbak, of worden depressief. Hierdoor haal je NOOIT meer de potentie er uit die er in deze Einsteins zit. Het gaat inmiddels om een veel grotere groep dan nu gedacht wordt. Doe hier goed onderzoek naar. Stichting IQ+ kan hierbij een start zijn. In wezen zijn dit ook rugzakkinderen. Ze drukken later door uitval, etc. Op de gezondheidszorg en uitkeringen. Terwijl wij toch plachten een kennisland te zijn. Nou, die potentie blijft achter.
- Immigratie & Integratie blijft een moeilijk punt complete wijken die veranderen in "niet" nederland is een aantasting van onze eigen normen en waarden. Veiligheid moet ook gewaarborgd worden het is natuurlijk van de sotte dan ouderen mensen niet meer alleen over straat durven zich bedreigd voelen soms. Zorg & Volksgezondheid vereist een complete omvorming van het stelsel collectief goed moet collectief gedragen worden ophouden met het hokjes principe.
- In het algemeen is ook te weinig transparantie en tijdige ruimte voor inspraak. Inspraak in het ambtelijke e/o overheidsproces wordt steeds meer een wassen neus. Het kabinet stuurt in toenemende mate met behulp van gebruik van macht
- M.n. de financiën van de lagere overheden zijn scheefgetrokken, de autonomie van de gemeenten is geofferd
- Men krijgt te horen dat we in 2040 van het gas af moeten zijn, er zijn nog geen concrete plannen, maar massaal stappen mensen over op houtkachels wat nog slechter is voor het milieu dan het vele verkeer. Neem met alternatieve energie ook meteen de vervuiling mee.
- Milieu doelstelling schiet door, terug naar realisme en innoveren.
- Nederland is niet veiliger geworden: niet groener, niet klimaatbestendiger, meer huizen onder zeeniveau. OK, het OM heeft een paar boeven gepakt (top!) maar veiligheid is veel breder dan terrorisme en georganiseerde criminaliteit.
- NIB in de vorm van een onvoorwaardelijk basisinkomen had veel problemen kunnen voorkomen en kan dat nog steeds. Verder zou een betaaltaks moeten worden ingevoerd om consumentenbelastingen als BTW en belasting op energie te kunnen afbouwen.
- Oplopend verschil hoog en laag betaalden - Er is woningnood! Niet op tijd onderkend ook hier weer dubieuze overwegingen in het beleid - achterkamertjes politiek, minachting van het parlement
- Te links, svp cons. liberalisme in alle thema's, iets meer nationalisme mag best
- Tekort aan starterswoningen, geen rem op de prijsstijging bestaande huizen.
- Teveel ziekenhuizen gesloten. En teveel aan de marktwerking overgelaten. De zorgverzekeraars zijn nog altijd de baas. Dat moet terug gedraaid worden. Zorgtoeslag naar inkomen
- Uiteraard is het geen sinecure om te kiezen welke beleidsterreinen prio hebben. Echter wat ik als een gemis zie is dat er niet of nauwelijks oog is voor de ongelijkheid die in ons land lijkt te ontstaan tussen arm en rijk. De heer Rutte ontkent zelfs dat er armoede in ons land is. Dan denk ik meneer Rutte: U heeft het over samen de schouders eronder. Wie bedoelt u daarmee? Er worden in de aanloop naar de verkiezingen allerlei beloftes gedaan aan de Nederlandse bevolking, het is wrang om te zien dat na weer 4 jaren Rutte, de ongelijkheid in onze samenleving verder is toegenomen!

- Vluchtelingen problematiek is onder de maat. wordt veel te weinig aandacht aangegeven. Kwetsbare mensen zonder veel uitzicht op een betere toekomst kunnen kwetsbaar zijn voor criminele organisaties. Belangrijk omgezet mensen een goede toekomst te bieden met werk en een eigen huis en school . Woningbouw blijkt achter gebleven gebied voor betaalbare woningen voor starters en burger met een klei inkomen. Die vallen tussen het wal en het schip. Dit zou in een rijk land als Nederland niet moeten. Wel heel woningbouw voor de rijken! 🙄. Dat klopt toch niet,
- Welke onderwerpen prioriteit hebben, heeft natuurlijk ook alles met politieke voorkeur te maken.
- Zie punt 2
- Zorg en volksgezondheid omdat uit de covid pandemie blijkt dat daar structurele veranderingen nodig zijn en dit voorbeeld is van invloed/betrokkenheid overheid/markt voor brede maatschappelijke onderwerpen onderwijs/zorg/energie/milieu
- Zorg hoort wat mij betreft niet thuis in de markt. Scholing moet voor iedereen toegankelijk zonder te hoeven lenen. Klimaart moet serieus worden genomen. gezonde leefstijl moet gepromoot worden en toegankelijk worden ook voor mensen met een kleine beurs. Obesitas is een groot probleem aan het worden en maakt dat de zorg steeds duurder wordt. Niet afdoen met "bodypositivity" en accepteren dat we steeds dikker worden, maar er wat aan gaan doen. belasting op gezonde producten zoals groenten en fruit loslaten.
- Zorg lijkt mij duidelijk, teveel bezuinigd. Woningen die gebouwd worden zijn te duur, dus alleen weer voor de meerverdieners. Burgers kunnen hun recht niet halen, praten tegen de muur.
- Zorginstellingen.en ziekenhuizen gesloten maar wel geld naar andere landen om te kunnen investeren.

3. Welke beleidsterreinen zijn volgens u voortvarend aangepakt?

(Kies maximaal 3 onderwerpen)



Aan de hand van vraag "3. Welke beleidsterreinen zijn volgens u voortvarend aangepakt?" komt de volgende top drie van beleidsterreinen naar voren:

1. Overheidsfinanciën (45%)
2. Arbeidsmarkt & werkgelegenheid (32%)
3. Infrastructuur & bereikbaarheid (29%)

Een ander beleidsterrein, namelijk:

- - (2x)
- ?
- ? kan nu niet zo gauw benoemen waar nu echt grote stappen in zijn gezet
- .
- ... (2x)
- "de winkel openhouden" - er is niets voortvarend aangepakt
- "meer geld naar multinationals" en "uitknijpen van het normale volk"
- Aanpak corona
- Aanpak discriminatie en racisme
- Afbreken van de democratische rechtsstaat.
- Afval en verpakkingen (statiegeld)
- Alle andere terreinen zou ik negatief beoordelen.

- Alleen de corona - crisisaanpak, maar ook daar was erge hinder van politieke kortzichtigheid. Het OMT was te eenzijdig samengesteld en had slechts beperkte invloed en inbreng, veroorzaakt door gekleurde, soms zelfs richtinggevende vraagstelling. vanuit vanuit het kabinet. De objectiviteit van advisering, van het OMT, stond daardoor vaak onder druk. Waarom vraagt een kabinet een OMT? Om advies toch? Waar is dan het vertrouwen in de wetenschap als (soms) zelfs de vraag(-stelling en -formulering) op politiek stratego lijkt?
- Alleen mensen verder uitgekleeft
- Alles stabiliserend, niets voortvarend
- Bedrijfsleven
- Bedrijfsleven douceurtjes toestoppen (en daarmee een mooi baantje zichzelf, later? Denk aan Zalm, Balkenende,)
- Belastingen
- Ben nergens enthousiast over
- Bestrijden coronacrisis
- Corona (8x)
- CORONA
- Corona aanpak
- Corona interventies
- Corona pandemie
- Corona, crisismanagement
- Coronabestrijding (terecht of onterecht laat ik hierbij in het midden)
- Coronacrisis (3x)
- Coronapandemie
- COVID-19 (2x)
- Crisis management, dat bepaalt op dit moment de hoofdmoot
- Crisisbeheersing
- Crisisbeheersing, stikstof en corona
- Crisismanagement
- De vvd themas zeg maar
- Digitalisering
- Economie (5x)
- Economie, inclusie laaggeletterden en mensen met een beperking
- Economische groei
- Eigenlijk geen enkel beleidsterrein voortvarend.
- Eigenlijk springt er geen van de onderwerpen echt uit. Het heeft vooral in het teken gestaan van crisis.
- Eigenlijk te weinig
- Elk beleidsterrein
- Er is niet voortvarend aangepakt, behalve de poging tot het afbreken van de rechtstaat door Sander Dekker met zijn bezuinigingen op de sociale advocatuur.
- Er is niets voortvarend en effectief opgepakt. Op de winkel passen, en qua corona-aanpak Duitsland nadoen. Meer was het niet.
- Er is op alle fronten gefaald.
- Er is vernieuwing genoeg en voldoende beleidsterreinen waarop mooie woorden zijn gebruikt en mooie voornemens kenbaar zijn gemaakt maar in samenhang en met duidelijk stappen die hebben geleid tot mooie en aansprekende resultaten kan ik helaas zo geen voorbeelden noemen. Dat is eigenlijk treurig.
- Europese samenwerking
- Géén
- Geen (41x)

- Geen beleidsterrein
- Geen écht voortvarend
- Geen een (2x)
- Geen enkel beleidsterrein
- Geen enkel beleidsterrein.
- Geen enkel terrein is voortvarend aangepakt
- Geen enkele (4x)
- Geen enkele. Alles is aanmodderen geweest zonder echte keuzes.
- Geen goed beeld van...om te beantwoorden
- Geen idee (3x)
- Geen terrein in het bijzonder, er zijn niet veel vorderingen gemaakt in de afgelopen periode
- Geen van allen
- Geen van allen, alles half
- Geen van allen.
- Geen van bovenstaande. Het enige wat men deed is de status quo behouden.
- Geen van deze
- Geen, alles is uitgehold. Nederland is het drukst bevolkte land in Europa. Kan die bevolkingsdruk niet via de EU beter verdeeld worden?
- Geen, tenminste, niet echt voortvarend!
- Geen, voortvarendheid was niet iets van dit kabinet
- Geen: door de neo liberalistische instelling van dit kabinet worden gevestigde waarden losgelaten. Ten faveure van wat? Alles gaat naar de kloten door slecht doordachte wet- en regelgeving. Voorbeeld: Omgevingswet. Mooie gedachten, maar dom. Veel te complexe materie. Gemaakte beloften kunnen niet hard gemaakt worden. Daarnaast gaat de rechtszekerheid er aan.
- Geen!
- Geen?
- Geen.
- Geen. Nederland is verloederd, zeer reactief op alle fronten. Zorg is verder uitgekleeft, gezond eten hoger belast, woning te kort, etc.... (2x)
- Gunstig vestigingsklimaat voor bedrijven
- Heb onvoldoende zicht op 'alle' beleidsterreinen.
- Heel eerlijk: geen!
- Helaas, geen enkel, tenminste niet in de juiste richting
- Helemaal GEEN
- Het effect op de uitvoering: contact met inwoners en hun leefwereld
- Het is meer pappen en nathouden, niets goed aangepakt alles een beetje, geen accenten aangelegd
- Het spekken van de multinationals
- Ik heb het gevoel dat we al jeren doormodderen
- Ik kan die niet zo snel noemen...
- Ik kan er eigenlijk geen ééntje noemen...
- Ik kan er geen bedenken
- Ik kan geen beleidsterrein bedenken waarop NL echt erop vooruitgegaan is in de afgelopen kabinetsperiode
- Ik kan geen succesverhaal noemen.
- Ik kan me helaas heel weinig (zeg maar geen) succesverhalen van de afgelopen jaren herinneren op welk beleidsterrein dan ook.
- Ik kan niks bedenken dat echt goed aangepakt is, kan ook door het corona jaar komen.

- Ik kan zo niks noemen, maar ligt ook aan omschrijving van vraag. Zijn wel dingen die 'voortvarend' zijn aangepakt, als in: actief en doorpakken, maar niet in de beleidsrichting die ik wil zien.
- Ik mis vooral de voortvarendheid. Het is vooral een beetje bijschaven en bijsturen.
- Ik vind dat het kabinet niets voortvarend heeft aangepakt. Zie mijn toelichting.
- Ik vind dat ons weggennet er goed bij ligt
- Ik weet het niet goed.
- Ik zou geen beleidsterrein kunnen noemen waar echt positieve stappen zijn gezet
- Ik zou het niet weten
- Ik zou het niet weten (zie antwoord vorige vraag)
- Kan ik mij niet herinneren
- Kan ik niet overzien
- Kan me niet herinneren
- Klimaat is wel aangepakt, maar milieu niet.
- Klimaat, milieu en duurzaamheid; té voortvarend (de rekening bij de boeren leggen)
- Kom maar binnen met je pret.
- Korte termijn belang van kamerleden
- Landbouw
- Men is alleen bezig met Corona. Dit gebeurt illegaal en mag niet van de grondwet. .
- Misdaadbestrijding
- Nee
- Niet
- Niets (3x)
- Niets, hooguit veiligheid, en belastingparadijs in stand houden!
- Niks (2x)
- Niks.
- Nvt
- Op alle terreinen: alles wordt duurder woninghuur, treinkaartjes, jeugdwerkeloosheid, kwaliteit zorg steeds minder etc
- Op geen enkel beleidsterrein zijn stappen gemaakt.
- Op geen enkel terrein een grote doorbraak
- Pappen en nat houden
- Pensioen (2x)
- Pensioenakkoord
- Pensioenen (3x)
- Pensioenstelsel
- Pensionen
- Privatisering/marktwerking
- Ruimte voor bedrijven
- Rutte doctrine
- Rutte in het zadel houden
- Sociaal terrein; sociale zekerheid
- Steun grote bedrijven
- Stikstof en corona
- Stimuleren van winst grote bedrijven (in mijn ogen niet onverdeeld goed)
- Te veel geld weggegeven EU en aan zuidelijke landen
- Van alles wat
- Van voortvarendheid kan je echt nauwelijks spreken
- Veel in geïnvesteerd
- Veel initiatieven

- Verder allemaal onderwerpen waarop alleen negatieve stappen zijn gezet
- Verder heel weinig
- Vergroten wantrouwen, armoede, staat versus burger
- Vernieuwing landbouw
- Versterking positie grote bedrijven
- Voordelen voor ondernemers, en multinationals, en NL als belastingparadijs versterkt en in stand gehouden
- Voortvarend in de zin van: flexibele arbeidsmarkt (weinig kans op een vaste baan voor jongeren, laag opgeleiden) rechtsstaat: strengere straffen (weinig perspectief op preventie) etc.
- Voortvarend klinkt te positief
- Weet ik niet (2x)
- Weet niet.
- Weinig
- Zie extra toelichting
- Zorgverzekeringen zoals dit vroeger geregeld was

Toelichting

- Aan deze onderwerpen is in iedere geval veel aandacht gegeven. Of ze er voldoende mee opgeschoten zijn is de vraag
- Alles is uitgehold. Het rapport over de kosten voor immigratie gaf aan dat dat 400 miljard heeft gekost. Daar hadden we de zorg, het onderwijs, defensie, de woningbouw en onze energievoorziening (om maar wat te noemen) een behoorlijk zetje in de rug mee kunnen geven. Weggegooid geld volgens ondemocratische EU doelstellingen geïnitieerd.
- Begroting lijkt op orde
- Binnen de mogelijkheden van de bestuurlijke verhoudingen en de beschikbare financiële middelen, is hier veel werk verzet
- De Rijksoverheid voert een financieel beleid, waar alles voor moet wijken.
- Deze is juist veel te makkelijk gemaakt voor immigranten, daardoor passe vele zich niet aan de Nederlandse cultuur.
- Eerlijk gezegd heb ik niet de indruk dat er op veel terreinen voortvarend dingen zijn aangepakt. Defensie noem ik, omdat dat bij een rechts kabinet altijd wel wat aandacht krijgt, mede gestimuleerd door Trump's dreigement de Navo te verlaten.
- Eigenlijk geen enkel beleidsterrein.
- Eigenlijk niet veel. Echt voortvarend! Eigenlijk teleurstellend. Hopelijk het volgend 4 jaar beter.
- Eigenlijk vooral financiën + omgevingswet is goed idee.
- Eigenlijk zijn op veel terreinen wel stappen gezet maar is er weinig echt voortvarend aangepakt
- Er gaat teveel verkeerde aandacht naar de zorg, de bureaucratie rijst de pan uit, ZBO's zijn niet aan te sturen door de complexiteit aan vragen vanuit de politiek

- Er is door het kabinet veel in gang gezet en opgestart maar niets afgemaakt het is nog steeds hetzelfde, op klimaat wordt wel gepropageerd dat ze er wat aan doen maar als je dat vraagt wat dat blijft het stil of men mompelt maar we hebben toch subsidie geregeld? maar dat is slechts een druppel op een gloeiende plaat, Beter is het om vanaf een moment te eisen dat allen nieuw te bouwen huizen geen gasaansluiting mogen hebben en de overheid moet meer werk maken het doorbreken van een rubberen tussenlaag die alle initiatieven van de werkvloer blokkeert terwijl de overheid met de mond beleid dat het anders en beter moet gebeurd dat niet.
- Er is een volstrekt gebrek aan visie van wat belangrijk is. En wat belangrijk wordt gevonden, corona, daar wordt zonder strategie gewerkt aan een programma
- Er is op de winkel gepast en ook dat niet altijd met succes
- Er is veel geld uitgegeven om de economie en werkgelegenheid ook tijdens corona op gang te houden. Op alle andere punten is niet veel gebeurd. Er zijn wel plannen gemaakt, maar weinig is echt een grote vooruitgang of voortvarend, bijvoorbeeld het klimaatakkoord. Is gekomen, maar hier zit niet voldoende in om überhaupt te voldoen aan de Parijs doelstellingen.
- Er is wel van alles aangepakt maar niet erg voortvarend in de zin van effectief of sociaal.
- Er wordt van alles aan gedaan om corona onder controle te krijgen, al moet ik als kanttekening plaatsen dat de huidige lockdown niet logisch en eerlijk is opgezet. Waarom moesten een hoop winkels dicht terwijl in de supermarkten mensen met de benen buiten boord hingen? En waarom mogen horecagelegenheden die coronaproof open zouden kunnen, niet open? Daarnaast vind ik het heel bizar dat we steeds mee zorgpremie moeten gaan betalen, maar er steeds meer zaken zijn (met name medicijnen) die niet worden vergoed?
- Geen enkel onderdeel het lijkt meer op pleisters plakken
- Geen idee, corona en de toeslagen affaire overstemmen alle goede dingen en hierbij hebben ze de plank volledig misgeslagen
- Geen in het bijzonder...het gaat allemaal zo'n beetje door als het altijd al ging...
- Geen mening
- Geen. Er is onderhoud gepleegd
- Geen. zie toelichting hierboven
- Helaas!
- Het kabinet heeft over het algemeen netjes op de winkel gepast, maar er is geen beleidsterrein waar echt een doorbraak is gerealiseerd.
- Het spijt me om te zeggen, maar ik kan echt niets aanvinken van bovenstaande. Ook voor de pandemie is er al heel veel verwaarloosd.
- Ik ben alleen bekend met het beleidsterreinen dat direct verband houdt met mijn dagelijkse leven, werkervaringen en studieachtergronden. Zoals Ontwikkelingssamenwerking, Infrastructuur & bereikbaarheid en Ruimtelijke ordening zijn hel goed aangepakt. Arbeidsmarkt & werkgelegenheid was ook goed gegaan. Maar tijdens de corona pandemie de Arbeidsmarkt was negatieve beïnvloedend. Soms een beetje moeilijk voor het andere beleid om te bespreken. Want ik heb minder informatie.
- Ik heb eigenlijk niet scherp wat er nu afgelopen vier jaar bereikt is. Als ik deze lijst langsloop dan zie ik veel stagnatie denk ik...
- Ik heb hier weloverwogen geen keuzes ingevuld. De Sectoren waar "winst" is geboekt ten opzichte van voorgaande jaren - defensie, Overheidsfinancien - zijn nog te visieloos om te spreken over voortvarend handelen.
- Ik heb op de individuele onderwerpen te weinig zich op of ze voortvarend zijn opgepakt. Er is zeker veel gedaan, maar in mijn ogen wel vaak net met een verkeerde invalshoek
- Ik kan eigenlijk niks bedenken, nou ja misschien veiligheid
- Ik kan er niet één bedenken, maar word gedwongen iets te kiezen. daarom de flauwe suggestie bij 'anders, namelijk'

- Ik kan niet zeggen dat er iets is wat voortvarend is aangepakt.
- Ik kan niet zeggen dat ze ergens in uit schieten. het zijn volksvertegenwoordigers en moeten zich inzetten voor het volk. En dat gaat vaak ten koste door het politieke spel tussen partijen. De waarheid niet spreken is ook zo'n voorbeeld. Liegen = consequenties nemen. Heb zeker niets tegen mark Rutte, maar het wordt hem weer vergeven
- Ik mis visie
- Ik moet wel zeggen dat ik niet op al deze terreinen inzicht heb in wat er al dan niet bereikt is.
- Ik vind dat het kabinet niets voortvarend heeft aangepakt. Deze kabinetsperiode werd juist gekenmerkt door oeverloze discussies en vastlopende processen.
- Ik zie weinig dingen die goed zijn aangepakt, de inkomensongelijkheid wordt alleen maar groter, er wordt gelogen in de politiek, de woningnood is gigantisch, studenten komen om in de verplichte leningen en dan hebben we het nog niet gehad over de volkomen mislukte corona-aanpak van het kabinet.
- Infra: wel vooral asfalt, niet duurzaam!
- Klimaat en duurzaamheid kreeg aandacht, maar niet genoeg
- Klimaat is wel aangepakt, maar niet voor verbetering natuur, maar om energie op te wekken voor datacenters. Bij digitalisering lopen ambtenaren ver voor de troepen uit, door met singapore te werken. 5G is onbewezen/ niet veilig en wordt toch al uitgerold. Natuur is onder het mom van klimaat aanpak vergeten, en nu dreigen we windmolens en zonnepanelen in natuurgebieden te zetten. Maar zonnepanelen zijn heel slecht voor de biodiversiteit: De grond onder zonnepanelen is morsdood
- Krijg sterk de indruk dat het pappen en nathouden is met alle beleidsterreinen.
- Maak me alleen wel zorgen of het tot de beoogde en gewenste uitkomst gaat leiden.
- Nvt
- Over de hele linie kan ik nergens een verbetering bespeuren, eerder achteruitgang op alle terreinen.
- Overigen heeft het kabinet ook een aantal steken laten vallen. Denk aan woningbouw en onderwijs. maar ook de bestuurlijke vernieuwing vlot niet erg.
- Rijk en rijken zijn rijker geworden over de rug van zwakkeren en collectieve sector
- Steeds meer mogelijkheden en ondersteuning bij van werk naar werk trajecten.
- Sterk liberale aanpak
- Te veel aandacht op economie en voordelen voor grote ondernemingen ten koste van klimaat, zorg, sociale zekerheid en cultuur
- Te voortvarend en andere beleidsterreinen vergeten
- Terrorisme bestrijding en cybercriminaliteit hebben de aandacht. en tot de coronacrisis werd er geïnvesteerd in versterken OV en bereikbaarheid algemeen.
- Tot aan de corona crisis
- Tot de coronacrisis ging het erg goed met de economie. Dat is dit kabinet in positieve zin overkomen. Voorzover ik kan inschatten is het kabinet in veel gevallen niet veel verder gekomen dan goed op de winkel passen.
- Uiteraard ben ik 'links gekleurd' (zie vraag 5), maar ik vind dat het kabinet op elk terrein wel steken heeft laten vallen.
- Veiligheid is echt veeeeel breder dan de V van JenV
- Voortvarend in de zin dat er veel aandacht voor was.
- Voortvarend in de zin van de verantwoordelijkheid beleggen bij gemeenten die dan gaan bezuinigen op zorg voor jeugd etc. Dus ook niet goed.
- Voortvarend opgepakt afhankelijkheid / vervlechting met Europa, lastenverlichting bedrijven, overheidstaken overhevelen naar gemeenten
- We hebben ten minste 10 jaar op de boel gepast en niks gedaan. Mensen die iets willen worden stelselmatig/bureaucratisch tegengewerkt om te voorkomen dat er een rood stoplicht

op de bestuurstafels ontstaan. Innovatie binnen overheid moet onder de radar worden gedaan.

- Weinig werkeloosheid goede financiële positie en open van woninglocaties.
- Zeg nu zelf, welke herinneringen aan belangrijke oplossingen van dit kabinet voor maatschappelijke en sociale problemen blijven ons bij?
- Zie boven. Klimaat vond ik wel voortvarend aangepakt, maar omdat het hierboven gecombineerd staat met duurzaamheid ben ik daar negatief over omdat de biodiversiteitscrisis vrijwel volledig genegeerd wordt.
- Zijn er dingen aangepakt?? Ik merk alleen een steeds verder gaande bureaucrativering van de overheid.
- Zorg met uitzondering van Jeugdzorg!

4. Kunt u in eigen woorden aangeven welke vraagstukken een nieuw kabinet dringend dient aan te pakken, en welke maatregelen zij zou moeten nemen.

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=994)

Op vraag "4. Kunt u in eigen woorden aangeven welke vraagstukken een nieuw kabinet dringend dient aan te pakken, en welke maatregelen zij zou moeten nemen." antwoordt 98% van de respondenten met minimaal één vraagstuk. 2% geeft aan het niet te weten.

Vraagstuk:

- -
- - infra: de Lelylijn moet per direct worden aangelegd (kloof tussen randstad en noord-nederland moet worden gedicht)-
- ?
- "klimaatcrisis", stop met het proberen te voorzien in de huidige energiebehoefte (die door alles elektrisch te maken alleen maar groeit). Start met minder gebruiken van energie, door iedere bewoner van NL. "groene" energie opwekkers blijken niet alleen niet voordeliger te zijn voor het milieu, er zit ook nog een naar kinder- en mensmisbruik achter om tot de grondstoffen hiervoor te komen. de productie en het overblijfsel na gebruik van, bv een windmolen, creëert nieuw afval dat moeilijk verwerkt kan worden. DUS doe iets aan de oorzaak (veel verbruik van energie) en/of ga/blijf ontwikkelen en zoeken naar een betere oplossing dan de huidige "groene" opties
- (institutioneel) Racisme en discriminatie, ongelijkheid en polarisatie - waarbij ook een tolerant migrantiebeleid hoort
- (jeugd)zorg (2x)
- \\\
- 1 miljoen woningen bijbouwen, Centrale regie op sociale woningbouw
- 15 jaar negeren adviezen over uitholling overheid leidt nu tot schade (ggd, jeugdzorg, belastingdienst, woningbouw), investeer in kwaliteit en respect voor overheidsmedewerkers
- Aanbod woningmarkt -> meer huizen en vernieuwen/verbeteren woningen
- Aandacht voor collectieve belangen/keten verantwoordelijkheid
- Aandacht voor de klassieke milieuthema's zij zijn de grondslag voor gezondheid
- Aandacht voor echt passend onderwijs
- Aanpak ontkenning inzichten wetenschap
- Aantrekkelijker maken om in zorg te werken
- Abonnementstarief Wmo niet meer inkomensafhankelijk
- Afronding implementatie noodzakelijke coronamaatregelen
- Afschaffen hypotheekrente aftrek
- Afschaffen verhuurdersheffing, bevorderen woningbouw
- Afschaffing leenstelsel, invoering basisbeurs + compensatie studenten met forse studieschuld
- Andere bestuurscultuur; niet liegen en verzwijgen
- Andere politieke normen, op inhoud, ruimte om te handelen en samenwerken, niet op kapot maken voro de eigen stem en eigen politiek gewin
- Arbeidsmarkt (3x)
- Arbeidsmarkt - alle maatregelen Commissie Borstlap uitvoeren
- Arbeidsmarkt (vaste banen)
- Arbeidsmarkt & werkgelegenheid
- Arbeidsmarkt en synchronisatie van regelingen. Stop alles bij gemeenten te leggen
- Arbeidsmarkt en werkgelegenheid. meer richten op discriminatie en mensen met een lager onderwijs

- Arbeidsmarkt, de freelancers een vrijere positie te geven, geen wetten om inhuur door de overheid of bedrijven te beperken. Gelijktellen aan een arbeidsovereenkomst en geen bemoeienis van de overheid over de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd en onder welke voorwaarden
- Arbeidsmarkt: doorschieten flexibilisering en afwenteling gevolgen op maatschappij
- Arbeidsmarkt. Participatiewet is niet mislukt maar niet alles is goed gegaan. Sociale Werkplaatsen terug, in een betere vorm. Niet iedereen kan meedoen in het bedrijfsleven. Hier moet een goed dagopvang/vervangende arbeid voor georganiseerd worden.
- Arm - rijk verhoudingen en verhouding 1 (arm) versus 2 verdiemers
- Armoede (2x)
- Armoede en inkomensongelijkheid, werkende armen, kinderen in armoede
- Armoede en schulden. Er dreigen 1 miljoen mensen in armoede te vervallen. Kijk of er eenvoudiger manieren zijn om schulden op te heffen. Geef iedereen toegang tot schuldsanering. geen winst op schulden maken. Boetes op schulden mogen niet meer dan 10 % bedragen van het verschuldigde bedrag.
- Armoedebeleid
- Artificiële intelligentie
- Asbest uit de leefomgeving, duidelijke regels
- Asielbeleid (2x)
- Asielbeleid. Zou in mijn ogen strenger moeten. Uitgeprocedeerd? Dan wegwezen.
- Avondklok moet weg is pure onzin
- Basisinkomen
- Bedrijfsstructuur platter maken minder politieke belangen laten mee spelen
- Bedrijfsvoering rijk (ICT)
- Bekostiging sociaal domein: jeugdzorg en langer thuiswonende ouderen (wmo)
- Belasting voor alleenstaande ouders is te hoog (geen wonder bestaat armoede)
- Belastingdienst
- Belastingdienst, hervorming z.s.m. Klantgericht
- Belastingherziening om armoede te voorkomen en ongelijkheid terug te dringen.
- Belastingstelsel (3x)
- Belastingstelsel moet eenvoudiger
- Belastingstelsel vereenvoudigen
- Belastingstelsel: grote bedrijven, vervuilers/industrie en extreem hoge inkomens meer laten betalen. Systeem vereenvoudigen.
- Beprijzing milieuschade
- Bescherming van burgers, juist tegen de overheid (nav toeslagenaffaire)
- Bescherming van de publieke ruimte (visualisatie effecten bouwprojecten op de omgeving - groene ruimte, rust, geur, licht, zichtlijnen, etc.)
- Beschikbaarheid van betaalbare woningen
- Bestrijden van Marktmacht (Big Tech, Big Pharma etc).
- Bestrijden zorgfraude
- Bestrijding gevolgen Covid-19
- Bestuurlijke integriteit
- Bestuurlijke openheid
- Bestuurlijke vernieuwing (9x)
- Bestuurlijke vernieuwing - open jezelf voor de Kracht van de Samelving!
- Bestuurlijke vernieuwing (andere bestuurscultuur, meer openheid naar TK, WOB/WOO, maar ook de veiligheid van ambtenaren om vrij te kunnen adviseren op ministeries, POK
- Bestuurlijke vernieuwing en cultuur
- Bestuurlijke vernieuwing en innovatie van overheidsdiensten

- Bestuurlijke vernieuwing en uitvoerbare wetgeving
- Bestuurlijke vernieuwing transparante politiek zonder achterkamertjes gedoe
- Bestuurlijke vernieuwing, eigen documentatie op orde
- Bestuurlijke vernieuwing; aandacht voor vertrouwen in de politiek en verbinding met samenleving. Ga ervanuit dat goede ideeën zichzelf wel dragen en stop met propag
- Bestuurlijke vernieuwing: meer diversiteit in het kabinet
- Bestuurlijke vernieuwing: op basis van bevindingen uit toeslagen-affaire verbeteringen aanbrengen
- Bestuurlijke vernieuwing. Cultuur binnen de politiek. Over de ego's heen stappen. Gezamenlijk belang op zoeken. De maatschappij (burgers en bedrijfsleven) staat centraal en niet politiek Den Haag.
- Bestuurscultuur (2x)
- Bestuurscultuur in brede zin
- Bestuurscultuur: meer openheid, minder Rutte doctrine
- Bestuurscultuur/vertrouwen in de politiek: integriteit, transparantie, fouten toegeven, lange termijn ipv korte termijn
- Bestuursvernieuwing; transparantie en menselijk maat bij uitvoering
- Betaalbaar wonen voor iedereen
- Betaalbaar wonen voor jongeren
- Betaalbare woningbouw
- Betaalbare woningen , meer gebruik maken van overheidsgebouwen die vlakbij het station staan voor jongeren. En betaalbaar. Wanneer minder mensen in de toekomst elke dag naar kantoor hoeven te reizen zou dit voor een oplossing kunnen zorgen. Minder files. Meer in kleine gemeenten kunnen wonen met gezinnen.
- Betaalbare woningen en woningbouw
- Betaalbare woningen voor eenpersoonshuishoudens / starters / senioren
- Betaalbare woningen voor starters
- Betaalbare zorg (2x)
- Beter luisteren naar de wensen van het volk.
- Betere gezondheidszorg, opschaling personeel en betere arbeidsomstandigheden.
- Betere salaris betaling zorg
- Betere sociale voorzieningen
- Betreft duurzaamheid, niet te ver voorop willen lopen kijk wereld breed.
- Betrouwbaarheid van de uitvoeringsorganisaties
- Bevolkingsgroei
- Bevolkingsgroei (incl. Immigratie) in relatie tot het klimaat, stikstof, groen etc.
- Biodiversiteit en klimaat
- Biodiversiteitscrisis: actief sturen op natuurinclusieve landbouw, circulair
- Boot vluchtelingen die hier uit geproduceerd zijn terug
- Bouwen
- Bouwen van woningen
- Brede welvaart en een economie die werkt voor mensen
- Budget gemeenten beter aan laten sluiten bij taken die naar gemeenten zijn gegaan (jeugd/participatiewet/Wmo)
- Buitenlands beleid. Investeren
- Bureaucratie in de zorg, jeugdzorg asap op orde brengen, minder bij gemeenten leggen
- Capaciteit in (geestelijke) gezondheidszorg
- Capaciteit lagere overheden op orde brengen voor uitvoering klimaatakkoord
- Circulair
- Circulaire economie

- CO2 uitstoot terugbrengen
- Cohesie NL
- Corona (7x)
- Corona - economische afwegingen inzichtelijk maken, capaciteit zorg vergroten, (feitelijke) informatie over vaccins vergroten, ruimte voor eigen keuze en voor eigen zorgplan vergroten
- Corona en financiële gevolgen voor burgers
- Corona problemen
- Corona vaccinatie
- Corona: niet alleen medische maar ook alle andere beleidsterreinen overzien
- Corona: vaccins niet exporteren naar landen die zelf ook niet exporteren, verplichting tot hogere productie van vaccins, effectievere inenting en land weer opengooien op basis van negatieve tests en vaccinaties. Beter nadenken over consequenties, dus liever mensen gespreid op terrassen waarbij gegevens van personen bekend zijn, dan anoniem in te druk bevolkte natuurparken.
- Coronabeleid (doorpakken)
- Coronacrisis (incl zorg toekomst)
- Coronacrisis; beter beleid met toekomstperspectief
- Covid19
- Criminaliteit zwaarder straffen (Bij taakstraffen nuttige bestedingen laten doen.) (2x)
- Cultuur
- Cultuur en sport op dorpsniveau
- Cultuurverandering
- Dataficering! Kom tot Staatsbrede datagovernance
- De basis op orde
- De belastingdienst
- De belastingdienst/toeslagen methodiek en vergelijkbare beleids/uitvoeringsmissers
- De burger en zijn belangen
- De COVID-aanpak bijsturen
- De effecten van een veranderend klimaat op ruimtelijke ordeningsvraagstukken. Ruimtelijke ordeningsvraagstuk gaat dusdanig ingewikkeld vraagstuk worden dat dit als afzonderlijk ministerie benaderd dient te worden. De droogteproblematiek van afgelopen jaren weerspiegelt de noodzaak voor ruimtelijke keuzes. Ruimtelijke keuzes voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, maar ook keuzes voor 'bestaand gebruik'.
- De energietransitie moet echt gecoördineerd gaan worden op een deltaplan achtige wijze. Dit kan zo niet. Genmeenten verplichten en vastlopen in netschaarste door gebrek aan landelijke coördinatie en mandatering
- De enorme woningbouwopgave. Een minister van wonen en meer centrale regie is welkom.
- De gedupeerden van aardgaswinning in Groningen voortvarend en vanuit 1 loket helpen.
- De klimaatcrisis moet prioriteit nummer 1 zijn, waarbij onder meer het bedrijfsleven veel meer verantwoordelijk moet worden gehouden.
- De kwaliteit van de onderwijs verhogen
- De overheid is er voor de burger
- De pandemie
- De pensioenen weer verlagen, het geld terugstorten wat is 'geleend' van de fondsen.
- De politiek weer inhoudelijk maken en het veramerikaniseren moddergooien als onvolwassen verklaren
- De scheiding tussen hoger en lager opgeleiden, tussen mensen met een vaste baan en een flexbaan worden steeds groter. Deze maatschappelijke kloof kan een obstakel vormen voor de transitie waar Nederland anno 2021 voor staat.
- De transparantie van het hele overheidsgebeuren

- De tyoe contracten op de arbeidsmarkt
- De verschillende transities hebben gevolgen voor de gemeente? Hoe groot is de impact en wat is eraan te doen?
- De zorg
- De zorg: welke problemen de liberalisering en verkapte bezuinigen veroorzaken is afgelopen crisis gebleken, te veel administratie haalt de handen weg bij het bed. We moeten terug naar een meer centraal geregelde en gefinancierde zorg.
- Decentralisatie of centralisatie
- Defensie (4x)
- Defensie en cyberveiligheid
- Defensie en politie
- Defensie kampt met oud materieel en kan te weinig doen aan innovatie
- Defensie, verbeteren slagvaardigheid
- Democratie
- Deregulering in z'n volle breedte
- Dierenwelzijn
- Digitale technologie en impact op samenleving
- Digitalisering (4x)
- Digitalisering en Samenleving
- Digitalisering van de samenleving. Zorgen dat dit op een veilige en inzichtelijke manier gebeurt. En scherp zijn op de uitwikkelingen vanuit Europa. Daarnaast vol ruimte voor techbedrijven en ontwikkelingen in Nederland als hub in de infrastructuur.
- Disbalans op de arbeidsmarkt
- Diversiteit
- Diversiteit en inclusie
- Diversiteit en inclusie; landelijke regels hiervoor vaststellen met quorum
- Doorpakken op vervuilende industrie
- Dreigende sociale onrust door verarming en verschil rijk-niet rijk
- Drugsproblematiek
- Duurzaamheid (2x)
- Duurzaamheid (geen belastingvoordeel voor elektrische auto's)
- Duurzaamheid in de breedste zin van het woord dus klimaat, biodiversiteit, circulariteit
- Duurzaamheid, belang hiervan
- Duurzaamheid, consuminderen, alternatieve energie, vergroening
- Duurzaamheid, klimaatverandering drastischer aanpakken
- Duurzaamheid: duidelijkheid over wat we gaan doen (en wat niet!) en wie wat gaat betalen
- Duurzaamheid: duurzame productie vlees; vergoten natuurgebieden
- Duurzaamheid: investeren, voorbeeldfunctie
- Duurzaamheid: Veevastel verminderen, inzetten op (echte) groene energie
- Duurzaamheid: vrijblijvendheid eraf, niet afwentelen
- Duurzaamheid/duurzame samenleving
- Duurzame economie: Koploper te worden op gebied van duurzame energie, duurzame bouw zodat we hier centjes aan kunnen verdienen.
- Economie
- Economie herstellen
- Economie vanwege Corona
- Economie weer op starten na de corona crises
- Economie werkgelegenheid
- Economisch herstel
- Economische crisis herstellen en Arbeidsmarkt & werkgelegenheid verbeteren

- Economische stabiliteit
- Een normaal milieubeleid, niet van het gas af.
- Eenzaamheid
- Eerder uitsluitel voor asielaanvragers. geef ze duidelijkheid als ze hier niet mogen blijven en zorg dan bij negatieve beslissing. dat ze ook daadwerkelijk vertrekken.
- Eerlijk en open onderwijssysteem waarbij iedereen gelijke kansen krijgt
- Eerlijke landbouw, goede beloning boeren samen met duurzaamheid, inrichting buitengebied/natuurgebieden
- Eerste prioriteit: onderwerpen m.b.t. zelfstandigheid en zin van leven, m.n. senioren
- Effecten van Corona na de crisis (BBZ versimpelen en verleggen voor bedrijven, levensvatbaarheidstoets ook inzichtelijker, simpeler en sneller)
- Emigratie
- Energie en klimaat
- Energie transitie (gasloos in met name de industrie)
- Energieneutraal
- Energietransitie
- Europese samenwerking versterken (USA/ China en effecten op de wereldmarkt)
- Financiële gevolgen coronacrisis: de lasten laten dragen door de sterkste schouders
- Financiële verhouding Rijk-gemeente
- Financiële zelfstandigheid gemeenten. Compensatie over overgedragen taken op bv Jeugdzorg en WMO
- Financien gemeente
- Financiering en financiële posities gemeentes
- Financiering en haalbaarheid duurzaamheids- en klimaat doelstellingen
- Financiering sociaal domein (wmo/ jeugdwet)
- Gebiedsontwikkeling, ruimtelijke ordening, woningbouw
- Gebiedsontwikkeling, te ver gedecentraliseerd met te weinig instrumenten, vanuit gedachte dat projecten positieve exploitatie hebben. Gemeenten kunnen tekorten niet financieren
- Gelijkheid van behandeling (etnisch, loon, etc.)
- Gemeentefinancien om hoog
- Gemeentefinancien, op orde brengen van budget voor sociaal domein
- Gestructureerde informatievoorziening binnen en buiten de overheid. Vergroten kennis & kunde op ICT gebied. Instellen van een landelijke ICT autoriteit die sturing geeft aan de ontwikkeling hiervan.
- Gezonde stedelijke leefomgeving
- Gezondheid versus armoede gezondvoedsel goedkoper maken, verzekering goedkoper als je gezond bent
- Gezondheidszorg (2x)
- Gezondheidszorg (de marktwerking terugdraaien)
- Gezondheidszorg beloning
- Gezondheidszorg in staat pieken op te vangen
- Gezondheidszorg weer betaalbaar maken
- Gezondheidszorg, fysieke en mentale. terugdraaien afschuiven naar gemeentes
- Goed welzijn voor iedereen: gebalanceerde ontwikkeling welvaart en welzijn met verminderen ongelijkheid
- Goede afwegingen maken m.b.t. duurzame energie. Wat is echt duurzaam? Een combinatie van kerncentrales en wind-zonne-energie?
- Goede economie
- Goede verhouding autonomie en medebewind met voldoende financiën
- Groei van de bevolking, Nederland wordt te vol

- Groene uitwerking klimaatmaatregelen
- Grondgebruik
- Grote vervuilers (Shell, Tatasteel) dwingen om te verduurzamen
- Harder optreden tegen criminelen en asz. Problemen veroorzaken of jatten = eruit
- Heroverwegen marktwerking zorg
- Herstel economie
- Herstel na coronacrisis (2x)
- Herstel van de economie/samenleving
- Herstel Vd economie na Corona
- Herstel vertrouwen in overheid en rechtsstaat.
- Herstel vertrouwen van de burgers
- Herstelplan na corona incl. evaluatie crisisbeheersing corona
- Herstructureren zorgsector. Transparanter maken, meer waardering medewerkers, minder administratie
- Hervreiding gemeentefonds
- Hervorming van de zorg. De huidige marktwerking in de zorg is een zorgpunt. Met zorg moet je niet spelen en concurreren. Ook de verzekeringsmaatschappijen verdienen hier te veel aan en hebben daardoor een te grote stem of iemand wel of geen zorg mag krijgen en hoe. Welke maatregelen is moeilijk te zeggen, daar ben ik niet deskundig genoeg voor op dit terrein.
- Hervorming voedselsysteem naar biologische landbouw en veeteelt
- Het klimaat (2x)
- Het Klimaat
- Het klimaat! Maatregelen om boeren uit te kopen en consumenten te stimuleren om maatregelen te nemen die gunstig zijn voor het klimaat
- Het nieuwe normaal
- Het snel kunnen naar het oude normaal. Stel een taskforce hiervoor op.
- Het vervangen van politieke handigheid en opportunisme door een meer stevige basis in integriteit, normen en waarden.
- Het waarderen van ambtenaren. En als daar bezuinigd moet worden dan in overleg met personeel.
- Hetstellen vertrouwen
- Hoe de komende twintig jaar het landbouwbeleid er uit moet zien zodat er genoeg voedsel blijft en profijt voor de boeren
- Hoe gaan we economisch ontwikkelen en tegelijk de natuur verbeteren?
- Hoe kunnen we zorgen dat werken loont
- Hoe om te gaan met natuur/klimaat aan de ene kant en economie/woningen aan de andere kant (vaak conflicterend)
- Hoe verder in coronatijd en hoe daarna
- Hoe word de regie teruggepakkt op grote en complexe vraagstukken die aan de markt is overgelaten zoals woningbouw, zorg en klimaat
- Hoe zorgen we dat de basis ecologisch en op natuur in orde is zodat het robuust en klimaatbestendig is en ook de andere functies (recreatie, energietransitie, woningbouw, etc) kan dragen zonder direct bij belasting in te storten.
- Hoe zorgen we ervoor dat jongeren een huis kunnen kopen?
- Hoe zorgt de politiek ervoor dat Nederland meer vertrouwen krijgt in het werk van landelijke en plaatselijke politici.
- Hoger minimum loon
- Houding t.o.v. Burgers nav toeslagenaffaire
- Huisvestingsbeleid
- Huizenmarkt, financieel oninteressant maken om meerdere huizen in bezit te hebben

- ICT en veiligheid: vergroten kennis en vaardigheden
- Iedereen een bestaanswaardig minimum inkomen
- Migratie integratie
- Immigratie stop en aanpak
- Immigranten
- Immigratie
- Immigratie (hoeveel mensen zou je in NL moeten willen (gezien het natuurwensdenken - stikstof)
- Immigratie (maar geen geld voor defensie)
- Immigratie & integratie
- Immigratie en integratie (3x)
- Immigratie en integratie; nederland gaat langzaam financieel, ruimtelijk en qua gedrag en leefwijze ten onder aan de -verhoudingsgewijs - massale instroom van asielzoekers
- Immigratie en islamisering: stoppen
- Immigratie en multiculturele samenleving. Werkt niet zorg brokkelt af
- Immigratie je kan/mag zo niet doorgaan (gezicht wegdraaien)
- Immigratie: immigratiestop
- Immigratie: Nederland is verzadigd en moet de internationale verdragen aanpassen of verlaten..
- Immigratie/vluchtelingen -opvang in regio, terugkeer als uitgangspunt, strategische keuzes voor immigratie
- Immigratie en integratie
- Impact corona
- Impact Digitalisering, AI, Robotisering etc.op de maatschappij
- In de zorg moet niet het geld, maar de mens centraal staan. Marktwerking moet verdwijnen, streekziekenhuizen moeten terug
- Inclusie
- Inclusieve arbeidsmarkt
- Industriebeleid
- Informatievoorziening/ICT. Minister of minimaal staatsecretaris voor het I-domein.
- Infrastructuur
- Inkomensongelijkheid, waarbij studieschuld en woningbouw moeten worden meegenomen
- Integratie
- Integratie en deelname aan maatschappij door immigranten/vluchtelingen. Niet (willen of mogen) deelnemen? Dan ook minder/geen voorzieningen bieden.
- Integriteit en vertrouwens in het nieuwe kabinet an sich
- Internet / Cybersecurity hoog op de agenda zetten
- Investerings in de publieke sector
- Inwonertal van dit land
- Is het wel wijs om in de EU te blijven, is een Nexit niet beter voor Nederland
- IT en veiligheid daarvan
- Jeugdzorg (2x)
- Jeugdzorg, het gaat hier om de toekomst van Nederland, kwaetsbare jongeren staan in de kou en vallen tussen wal en schip met alle gevolgen van dien
- Jeugdzorg, ontcommercialisering gezondheidzorg
- Jeugdzorg deprivatiseren
- Kansengelijkheid in het onderwijs
- Kansengelijkheid, antiracisme en discriminatie
- Kansengelijkheid, hangt samen met woningnood.
- Kansengelijkheid: in onderwijs, salarissen, arbeidsmarkt

- Kansenongelijkheid
- Kinderopvang gratis maken
- Kinderopvang. Veels te veel vrouwen werken parttime wat je bijvoorbeeld ziet in het basisonderwijs.
- Klassenongelijkheid verminderen: nu is omgeving bepalend voor opleiding leerling (2x)
- Klimaat (65x)
- Klimaat - versnellen maatregelen, investeren in duurzame energie
- Klimaat / terugdringen CO2 uitstoot / duurzame energie
- Klimaat > Deltaplan
- Klimaat biodiversiteit, landbouw, natuur en landschap
- Klimaat crisis discussie moet direct stoppen.
- Klimaat echt aanpakken, van het gas af niet de oplossing, visserij is een probleem (wereldwijd), te veel bomenkap, te veel veeteeld, iedereen moet meer plantaardig eten,
- Klimaat en circulaire economie : concrete acties en resultaten boeken
- Klimaat en duurzaamheid
- Klimaat en duurzaamheid echt aanpakken
- Klimaat en duurzame economie
- Klimaat en duurzame investeringen
- Klimaat en duurzaamheid
- Klimaat en milieu (4x)
- Klimaat en milieu, vliegen beperken, elke inwoner van Nederland (uitgezonderd zakelijk vliegverkeer) mag 1x per jaar vliegen
- Klimaat en Milieu: Concrete acties en die gelijk uitvoeren zoals Co2 taks, minder kappen van bomen, stimuleren OV etc.
- Klimaat en milieu. Ontmantel bio industrie, laat vervuiler ook echt betalen, investeer in fietsverbindingen, belast energie intensieve industrie als datacenters
- Klimaat en milieumaatregelen
- Klimaat en stikstof
- Klimaat met als insteek dat je het in je eigen belang moet doen
- Klimaat milieeu en duurzaamheid
- Klimaat millieu en duurzaamheid. beleid samen met bevolking opstellen
- Klimaat problematiek
- Klimaat verandering tegengaan
- Klimaat verandering, halen doelen van Parijs
- Klimaat vraagt direct keuzes en handelen daarna
- Klimaat zorgen dat uitstoot verminderd
- Klimaat- meer groene energie, vervuiling belasting, minder korte vluchten
- Klimaat, milieu en duurzaamheid
- Klimaat, CO2 verminderen
- Klimaat, duurzaamheid, biodiversiteit
- Klimaat, duurzame energie
- Klimaat, inclusief stikstof en milieu. Maak nu eindelijk eens werk hiervan. Grafietregens zijn niet normaal bij Tata. Handhaaf!
- Klimaat, is nog heel veel te doen en zeker binnen de rijksoverheid lopen we achter op de doelstellingen
- Klimaat, maar dat moet dan wel internationaal want anders kost het wel en levert het niets op
- Klimaat, meer inzet om de huidige doelen te kunnen bereiken
- Klimaat, milieu & duurzaamheid (5x)
- Klimaat, milieu & duurzaamheid, hard inzetten op
- Klimaat, milieu & duurzaamheid: volop investeren in allerlei zaken

- Klimaat, milieu & duurzaamheid. Klimaatneutraal worden in 2030. Subsidie op aanschaf elektrische auto's voor midden- en lage inkomens. Zonnepanelen op daken ipv weilanden (in industriegebieden en bedrijventerreinen)
- Klimaat, milieu en duurzaamheid (7x)
- Klimaat, milieu en duurzaamheid --> in verkeer, in woon/leefklimaat en in gedrag
- Klimaat, milieu en duurzaamheid (heeeeel dringend)
- Klimaat, milieu en duurzaamheid (m.n. energietransitie en landbouw)
- Klimaat, milieu en duurzaamheid en handhaving
- Klimaat, milieu, duurzaamheid
- Klimaat, milieu, stikstof (2x)
- Klimaat, minder energieverbruik door maximaal isoleren, plasticvervuiling etc
- Klimaat, natuur
- Klimaat, natuur en dierenwelzijn: afschaffen bio-industrie en andere vervuilende landbouw, bevorderen biologische landbouw, handhaving milieuwetten
- Klimaat, nieuwe methoden aanboren van energievoorziening
- Klimaat, ook de volgende generaties hebben recht op leven op deze aarde. Terugdringen van het gebruik van plastic en strengere eisen stellen aan de vervuilende fabrieken. De vervuiler betaalt.
- Klimaat, organisaties staan klaar maar de overheid werkt (nog) niet mee.
- Klimaat, regie nemen, in hele regelgeving en subsidie beleid klimaat een grote rol geven, ook naar bedrijven, andere landen zijn verder itt beweringen Rutte
- Klimaat, stikstof
- Klimaat, terugdringen uitstoot CO2 en zeker ook van de industrie
- Klimaat, visieontwikkeling op energietransitie vanuit een landelijke context. Dus niet iedere provincie op zn eigen manier. Lange termijn visie, en bepalen welke tussentijdse stappen gezet moeten worden om dat te realiseren maar ook wat betekent dat voor de woning bouw en hoeveel mensen / asielzoekers we kunnen blijven opnemen. Alles hangt met elkaar samen!
- Klimaat, zo snel mogelijk starten met de benodigde grote veranderingen in lijn met visie Europa
- Klimaat, zorgen dat de klimaatdoelen gehaald worden
- Klimaat; het is vijf na twaalf!
- Klimaat; voorlichting, commitment en actie
- Klimaat: aanpak CO2 bodemdaling, (vakantie-)vliegpreizen reeler prijzen/BTW heffing
- Klimaat: alles doen om Nederland zsm klimaatneutraal te laten zijn (energieneutraal is niet goed genoeg)
- Klimaat: doelstellingen van Parijs en Brussel halen
- Klimaat: duurzame investeringen in openbaar vervoer, energie en innovatie
- Klimaat: het is 5 over 12; maatregel: duurzaamheid op alle vlakken stimuleren
- Klimaat: inkrimpen veestapel, datacentra, energietransitie
- Klimaat: keuzes maken en serieuze druk uitoefenen in Europa.
- Klimaat: meer de regie nemen, duidelijkheid scheppen over hoofdrichting
- Klimaat: strictere aanpak. Plan voor waterstof, naast verduurzamen
- Klimaat: van overheidswege vernieuwing in bouweisen opnemen, idem voor verkeer, landbouw, chemische industrie etc etc.
- Klimaat: voorkomen verdere opwarming van de aarde door het terugdringen van CO2 uitstoot
- Klimaat: voortvarende aanpak van energietransitie en klimaatadaptatie nodig.
- Klimaat. Echt werk maken van de energietransitie en een eerlijke verdeling van de lasten van die transitie. Er komt nu teveel op het bordje van burgers (en gemeenten die dan weer geen geld hebben)
- Klimaat. Stoppen met subsidiëren van niet duurzame energie. CO2 belasting invoeren

- Klimaat. Vol op inzetten en bedrijfsleven en boeren mee laten transformeren
- Klimaat/duurzaamheid en milieu
- Klimaat/energie verduurzaming energievoorziening, verduurzaming landbouw,
- Klimaat/kernenergie
- Klimaatadaptatie (3x)
- Klimaatadaptatie - meer visie op ruimtelijke inrichting van NL o.b.v. klimaatverandering
- Klimaatadaptatie in ruimtelijke ordening
- Klimaatadaptatie, water overschot en tekort, daar moet wat aan gedaan worden. Beschermen oude watervoorraden
- Klimaatadaptatie: Maatregelen beleid: verbod via bouwregels op niet KA bouwen
- Klimaatadaptatie: regie nemen en versneld winst met een nieuwe economie gaan maken
- Klimaatadaptatie/energietransitie
- Klimaatafspraken oppakken
- Klimaatakkoord
- Klimaatakkoord moet worden uitgevoerd en aangescherpt.
- Klimaatakkoord uitvoeren
- Klimaatakkoord: maak het concreter, maak het urgenter, trek er meer middelen voor uit
- Klimaatakkoorden nu versneld uitvoeren
- Klimaatbeleid - laat vooral de vervuilende industrieën meer betalen aan minder CO2
- Klimaatbeleid en duurzaamheid
- Klimaatcrisis (5x)
- Klimaatcrisis, prioriteit nummer 1
- Klimaatcrisis; hogere ambities en meer realiseren, vooral in veesector
- Klimaatcrisis: veel sterker ingrijpen, vleestaks, vliegtaks, zwaar investeren in groene economie en infrastructuur, agrarische sector sterk inkrimpen.
- Klimaatdoelen
- Klimaatdoelen halen
- Klimaatdoelstellingen halen
- Klimaatmaatregelen (2x)
- Klimaatmitigatie. Maatregelen opschroeven als voortschrijdend inzicht daarom vraagt. Niet meer fixeren op eenmaal gemaakte 'afspraken'. Voorbeelden genoeg in rapport Bestemming Parijs van commissie van Geest.
- Klimaatprobleem. Strenge regels voor terugdringen van co2 door alle doelgroepen (industrie, consumenten etc.)
- Klimaatproblemen
- Klimaatproblemen aanpakken; bioindustrie inperken
- Klimaatsverandering, hier moet heel nodig veel geld voor uitgegeven worden zodat inwoners gebruik kunnen maken van subsidies én 'de vervuiler moet gaan betalen' dat betekent de industrie.
- Klimaatverandering (6x)
- Klimaatverandering: het kabinet moet verduurzaming op alle fronten stimuleren via belastingmaatregelen en subsidies
- Klimaatverandering: o.a. CO2 écht belasten zodat bedrijven andere keuzes gaan maken + meer investeringen/stimuleren van hernieuwbare bronnen (2x)
- Klimaatverandering: veel meer inzet op de energietransitie en het verkleinen van onze CO2 uitstoot, met name bij de grootste vervuilers
- Klimaatverandering. Terugdringen veestapel moet op tafel. Ook moeten we in het kader van klimaatadaptatie stoppen met het droogpompen van grond voor de boeren.
- Klimaatverandering/verduurzaming
- Klimaat,

- Korte wachttijden zorg
- Kosten die grote organisaties betalen meer in evenwicht brengen bij wat bij huishoudens in rekening wordt gebracht op bijvoorbeeld het gebied van energiebelasting en inkomstenbelasting
- Kwaliteit onderwijs
- Kwaliteit, kwantiteit en inkomen van/voor de zorg en zorgmedewerkers
- Landbouw irt ruimtelijke ordening en klimaat; oplossingen zoeken voor woningbouw en de stikstofuitstoot
- Landbouwtransitie
- Leefomgeving
- Leefwereld centraal, stoppen met afzonderlijke richtlijnen per beleidsterrein
- Leegloop in de zorg: zowel verplegend personeel als ook jeugd- en ouderen zorg
- Leenstelsel studenten, het is onmogelijk zonder enorme schulden studie te volgen, terwijl de samenleving minimaal tegenwoordig hbo vraagt. Toekomst voor studenten is lastig kijk naar woningmarkt.
- Leerachterstanden basisonderwijs en VMBO versneld aanpakken
- Legitimiteit en vertrouwen van de politiek door de bevolking
- Macht en tegenmacht / bestuurlijke vernieuwing (als BASIS)
- Mark Rutte dient af te treden
- Mbt COVID crisismanagement doen. Polderen werkt absoluut niet in crisis. 80/20 regel hanteren en allerlei en allerlei protocollen, zoals privacy & principiële bezwaren virusgroepjes even negeren. (Huidige beleid: we houden ons alle protocollen, maar patient overlijdt)tussen belang van de grote groep en een paar enkelingen
- Meer aandacht voor defensie
- Meer aandacht voor duurzaamheid, niet door belasting te betalen, maar door te ontwikkelen en op die manier wereldwijd een bijdrage te leveren. Met de huidige ideeën over het klimaat zijn te klein en te beperkt tot alleen ons land.
- Meer betaalbare woningen, meer sociale huurwoningen beschikbaar stellen
- Meer bouwen: zowel infrastructuur en woningen voor de groeiende bevolking
- Meer bronmaatregelen voor CO2 en stikstofreductie
- Meer focus op de bestaanszekerheid van burgers
- Meer geld in onderzoek naar diverse ziekten
- Meer geld naar Defensie
- Meer geld naar zorg
- Meer handen aan het bed in de ziekenhuizen
- Meer luisteren naar echte problemen in de samenleving ipv lobby bedrijfsleven
- Meer natuurvriendelijke landbouw, klimaatneutraal I(hogere peilen) andelijk gebied, minder stikstof en kleinere veestapel
- Meer natuurvriendelijke landbouw, minder stikstof en kleinere veestapel
- Meer transparantie in besluitvormingsproces
- Meer vaste banen, minder flex
- Meer woningbouw mogelijk maken en speculatie door particuliere investeerders op woningmarkt terugdringen
- Migratie - mensen uit de kampen halen Europa in!
- Migratie probleem
- Migratie/niet-westerse gezinshereniging per direct stoppen
- Migratiebeleid - op humane wijze
- Milieu (7x)
- Milieu vaart maken met terugdringen van CO2 uitstoot en stikstof. Klimaatdoeleinden gaan halen

- Milieu - belasting van gebruik van auto/vliegtuig (kerosinetax, ihb voor vakantievliegtoeren)
- Milieu (inclusief klimaat), pas op dat milieu met de komst van de omgevingswet geen ondergeschoven kindje wordt. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat Nederland zit te wachten op beton en asfalt, braamstruiken en brandnetels en luchtverontreiniging. Betrek de burgers er mee bij. Zet de grote lijnen uit en normen, laat dat niet door gemeenten bepalen.
- Milieu duurzaamheid
- Milieu en klimaat (4x)
- Milieu en klimaat: fors inzetten op energietransitie en terug brengen CO2-uitstoot
- Milieu en klimaatverandering
- Milieu- en stikstofproblematiek
- Milieu, klimaat
- Milieu, nieuwe taken. Hier komt geen financiering voor.
- Milieu/co2/duurzaamheid
- Milieubescherming
- Milieuproblematiek
- Milieuproblematiek: aanpak grootvervuilers, naleven Parijs
- Milieuproblemen: niet alleen de hoeveelheid stikstof
- Milieu: co2 uitstoot verminderen
- Minder bureaucratie
- Minder immigratie
- Minder marktwerking in de zorg
- Mobiliteit
- Mobiliteit (OV, kilometerheffing/rekeningrijden, alternatieven voor auto)
- N crises
- Nadenken over een oplossing van financiële tekorten nav corona crisis
- Natuur, biodiversiteit en milieukwaliteit
- Natuur: stoppen met massale bomenkap en aantasten natuur, stoppen met biomassa, realiseren van nieuwe natuurgebieden
- Nee
- Nieuwe balans markt/overheid
- Nieuwe energie dragers: waterstof moet veel sneller ingevoerd.
- Nog steeds discriminatie en meer aandacht voor gelijke kansen
- Of iedereen terecht een zorgbonus heeft gekregen, iemand die 2 poets huizen per week heeft hoeft toch geen € 1000,- te ontvangen. Daar is dit geld niet voor bedoeld.
- Omgevingswet: onuitvoerbaar voor gemeenten, zowel ict als inhoud. Svp opnieuw tegen het licht houden nu alles af is
- Onderbezetting
- Ondernijmende criminaliteit
- Onderwijs (11x)
- Onderwijs (gratis voor iedereen)
- Onderwijs (salarisering en waardering voor leraren, kwaliteit van onderwijs)
- Onderwijs en studiefinanciering
- Onderwijs kwaliteit en bereikbaarheid voor alle jongeren
- Onderwijs versterken
- Onderwijs voor iedereen en betaalbaar
- Onderwijs, basis beurs terug
- Onderwijs, basisbeurs terug invoeren
- Onderwijs, ik maak me zorgen over de kwaliteit van het onderwijs. Uit ervaring spreek ik dat er ook veel leraren incompetent zijn. Dis begin bij de basis, zorg dat de opleiding tot leraar verbetert. En met name ook de sociale kwaliteiten van leraren en niet alleen inhoudelijk.

- Onderwijs, lerarentekort, niet elke keer subsidies die eenmalig zijn maar structureel hoger salaris in basisonderwijs en oplossing voor lerarentekort
- Onderwijs: kennis is de toekomst. Een volk wat kennis deelt en geleerd heeft om na te denken is kritisch, intrinsiek gemotiveerd en kan de wereld mooier maken
- Onderwijs.
- Onderwijs. Systeem moet op de schop
- Onderwijs. Verlaag de werkdruk in de klas en in de colleges
- Ongelijke verdeling van welvaart en welzijn
- Ongelijkheid en armoede, nu en dreigend dankzij de coronacrisis
- Ongelijkheid op arbeidsmarkt, zekerheid arbeidscontracten
- Ongelijkheid- aandacht voor minima, lagere middenklasse
- Ongelijkheid, grote bedrijven meer belasten
- Onrecht
- Ontvlechting van de zorg en samenhangende vergrijzing. Terug draaien van het abonnementstarief in de Wmo.
- Onze economie
- Openbaar bestuur moet meer transparant zijn
- Opener bestuurscultuur
- Openheid
- Openheid en transparantie
- Openheid in besluitvorming en info verstrekking 2e kamer
- Openheid, eerlijkheid, transparantie, geen achterkamertjes
- Opschalen zorg
- Ordening Huis van Thorbecke, financiën decentrale overheden, versterking BZK
- Organiseren (tegen)macht bijv. voedselveiligheid, belasting ,pandemiepreventie
- Overbevolking
- Overgewicht: sporten en bewegen
- Overheid makkelijker/dienstbaar aan burgers maken
- Overheidsinstanties ; controle, werkbaarheid, bereikbaarheid en ten dienst van de burger laten stellen zijn nu eigen bubbels met een ambtelijke overmacht en weinig gevoel voor de client/burger
- Participatiewet
- Pensioen normale dekkingsgraad voor de pensioenfondsen
- Preventie gezondheidszorg
- Psychische problematiek jeugd/studenten
- Rechtsstaat
- Rechtstaat (3x)
- Rechtstaat en vertrouwen alsmede Toeslagaffaire Groningen vluchteling en asieled
- Rechtstaat is nu in gevaar door dezelfde regering.
- Rechtstaat versterken: sociaal advocaten beter vergoeden, meer toegang tot het rechtssysteem voor mensen in de verdrukking, investeren in menselijke overheid, aanpakken van ethnisch profileren (door de belastingdienst etc) door de overheid
- Rechtvaardig stikstofbeleid tav de landbouw
- Regionaal denken, niet meer vanuit Den Haag, maar laat de regio meer aan zet (2x)
- Relatie overheid burger
- RO in relatie tot woningbouw
- Ruimte
- Ruimtelijke ontwikkeling: regie op waar gaan we 1 miljoen woningen bouwen
- Ruimtelijke ordening, ruimtelijke kwaliteit v/d leefomgeving
- Ruimtelijke ordening (3x)

- Ruimtelijke ordening en milieu
- Ruimtelijke ordening in het algemeen
- Ruimtelijke ordening meer centrale afstemming.
- Ruimtelijke ordening waarbij water leidend dient te zijn
- Ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, milieu. Zo snel mogelijk een integratieminister en ministerie instellen
- Samen optrekken rijk-gemeenten in sociaal domein (voldoende geld, wijziging wetgeving en uitvoering)
- Significante energiebesparing
- Sociale huurwoningen
- Sociale kant van de samenleving. Er vallen te vee mensen buiten de boot
- Sociale ongelijkheid
- Soort Deltaplan ter voorkoming volgende pandemie
- Sport en bewegen (in het kader van preventie)
- Stijgende ongelijkheid (basisbeurs, maatschappelijke stage, aftoppen hoge beloningen, weer terughalen van geprivaticeerde onderdelen
- Stikstof (2x)
- Stikstof aanpak
- Stikstof crisis oplossen, 50% minder intensieve veehouderij
- Stikstof en natuurbescherming
- Stikstof maatregelen versus woningbouw
- Stikstof: saneren veehouderij met goede regeling voor stoppende boeren
- Stikstofcrisis
- Stikstofcrisis. De uitstoot moet terug, niet door cijferatige maatregelen maar door werkelijke inzet op beperking van de uitstoot.
- Stoppen met alles aan EU overhevelen
- Stoppen met liegen en bedriegen
- Stoppen met van het gas af gaan
- Stoppen van immigratie en verbeteren integratie
- Strategie coronacrisis bepalen en volgen
- Strengere aanpak tegen racisme en ongelijkheid
- Te kort aan leraren
- Technologie gericht op verduurzaming (energievraagstuk, economische transitie, landbouwhervorming, minder druk op het milieu)
- Tegengaan en terugdraaien uitrol 5G ivm enorme gezondheidsrisico's korte en lange termijn
- Tegengaan Klimaatverandering: eindelijk aanpakken van de vervuilers
- Tekort aan woningen tussen 750 en 1000 excl. Huurprijzen drukken in steden en meer woningen in die categorie bouwen.
- Tekorten in de dienstverlenende sectoren, dit probleem is al decennia bekend maar komt steeds terug. Motiveer mensen om voor deze beroepen te kiezen.
- Terug naar het nieuwe normale
- Terug naar normaal
- Terug opschalen ic zorg, aanpak jeugdzorg
- Terugbrengen van de dienstbaarheid aan de samenleving in uitvoeringsorganisaties
- Terugdringen corona
- Terugdringen veestapel met 75% en landbouw alg. 50%; alleen bioboeren
- Terugkeer sociale werkvoorziening
- Toegankelijke woningmarkt voor o.a. starters en middeninkomens door beleggers te beperken (o.a. zelfbewoningsplicht, belastingsmaatregelen) en verdere regulering huurmarkt

- Toeslagen affaire, cultuur verandering bij de belastingdienst en veel sneller ingrijpen en transparanter
- Toeslagenaffaire zsm in rustig vaarwater brengen (uitbetalen!)
- Toewerken naar stikstofbelasting en CO2belasting, ook voor boeren. Uitmaken veehouderij rond N2000
- Totale onbeheersbaarheid van de zorgsector. Niet meer geld want wordt probleem alleen groter.
- Transitie in de landbouw
- Transitie in klimaat, milieu en duurzaamheid
- Transparantere overheid
- Transparantie
- Transparantie en evenwicht rechtstaat. De burger die bij twijfel wordt geloofd, ook als het gaat om burger versus toezichthouder/handhaver.
- Transparantie en vertrouwen
- Transparantie en vertrouwen van de burger in de overheid
- Transparantie van de overheid verhogen
- Uitholling van de democratie: geef ruimte aan experimenten en leer ervan, ga het gesprek aan met burgers en neem het serieus
- Uitkeringsstelsel/toeslagenbeleid
- Uitkeringsbeleid: basisinkomen doorvoeren of verhogen uitkering en meer naar persoonlijke omstandigheden kijken.
- Uitvoerbaarheid van beleid verbeteren
- Uitvoerbaarheid van regelgeving
- Uitvoerbare wetgeving met menselijke maat
- Uitvoering van de overheid op niveau brengen
- Uitvoering: focus op de Werkagenda voor de Uitvoering en lessen KOT
- Urgenda
- Vaccineren tegen COVID-19
- Van partijpolitiek naar programmapolitiek - bestuurlijke vernieuwing
- Vastgelopen woningbouw en (financiële) toegankelijkheid voor starters/jongeren
- Veel meer aandacht voor welzijn ipv economische groei
- Veel woningen (op water) Klimaat adaptief bouwen
- Veiligheid (2x)
- Veiligheid en immigratie
- Veiligheid en politie en justitie
- Veiligheid, criminaliteit wordt grimmiger en zelfs in dorpen merkbaar
- Veiligheid, meer geld voor politie (op straat en op thema's als cybercrime)
- Veiligheid, met name politiecapaciteit
- Veiligheid: de misdager kan en mag meer. Politie en justitie moeten meer bevoegdheden krijgen. Wet aanpassen dat er meer opsporingsmogelijkheden zijn.
- Veranderen van de bestuurscultuur naar meer menselijke maat
- Verbeteren arbeidsvoorwaarden in de zorg en het onderwijs
- Verbeteren van de financiële positie van ouderen
- Verbetering ambtelijk vakmanschap
- Verbetering van het onderwijs
- Verhogen financiën jeugdzorg
- Verhuftering in de maatschappij
- Verkeer en vervoer
- Verkeersveiligheid
- Verkleinen sociale ongelijkheid

- Verkleining polarisatie, vertrouwen
- Verlaging woonlasten
- Verminderen veeteelt en landbouw.
- Vernieuwing belastingen (ook voor multinationals)
- Vernieuwing in het onderwijs
- Versterken van de publieke sector
- Versterking en ontwikkeling van Defensie
- Vertrouwen burgers terugkrijgen
- Vertrouwen in de overheid
- Vertrouwen in de overheid versterken
- Vertrouwen in overheid (2x)
- Vertrouwen in overheid - bestuurlijke vernieuwing/vereenvoudiging (minder toeslagen en uitzonderingen)
- Vertrouwen in politiek herstellen, andere bestuurscultuur, referenda
- Vertrouwen tussen burger en overheid (transparantie)
- Vertrouwen van de burger in de publieke sector, ander leiderschap, debat in de TK ipv in achterkamertjes, openheid
- Vervroegd pensioneren op 62 jarige leeftijd, om jongeren aan een baan te helpen
- Vluchtelingen helpen in eigen land door ontwikkeling te bieden
- Vluchtelingenproblematiek: opvang van alle vluchtelingen uit kampen verdeeld over Europa
- Volbouwen Nederland ten koste van natuur/landschap
- Voldoen aan de NAVO-norm van 2% voor defensie-uitgaven.
- Volksgezondheid
- Volksgezondheid in relatie tot Covid-19 én vergrijzing
- Volkshuisvesting (2x)
- Volkshuisvestingsbeleid en ruimtelijke ordening
- Voorkomen toenemende kansenongelijkheid
- Warmtetransitie
- Weer doen wat de burger van de overheid verwachten
- Weer vaste banen, eerlijkere loon verdeling, werken moet lonen
- Werken moet lonen. Het verschil tussen minimumlonen en bijstand moet groter.
- Werkgelegenheid
- Werkgelegenheid (vooral in de sectoren die nu hard getroffen zijn door Covid)
- Werking arbeidsmarkt (vast minder vast..flex minder flex)
- Wijkaanpak
- Wonen (2x)
- Wonen, nieuwe vormen laten ontwikkelen
- Wonen; juiste woning voor de juiste doelgroep, juiste locatie
- Wonen; lege kantoorpanden en (verpauperde) bedrijventerreinen omturnen
- Wonen; meer sociale woningbouw; voor starters kopen mogelijk maken door starterssubsidie en ouderenhuisvesting aantrekkelijk maken voor doorstroming
- Woning bouw senioren
- Woning tekort
- Woningbouw (28x)
- Woningbouw - meer (duurzame) woningen bouwen en maatregelen op de woningmarkt
- Woningbouw (betaalbaar en duurzaam)
- Woningbouw betaalbare woningen voor starters en sociale huur
- Woningbouw bevorderen. Bijv. op landbouwgrond bouwen als dit gelegen is van stedelijk gebied.
- Woningbouw en dan aangepast aan kleine huishoudens

- Woningbouw en eigen woningbezit bevorderen
- Woningbouw en marktwerking; gezien de druk op bestaande woningmarkt en spelers daarin met toenemende vraag
- Woningbouw en ruimtelijke ordening
- Woningbouw icm woningmarkt - veel meer bouwen voor de vraag, huren weer mogelijk maken voor middeninkomens
- Woningbouw in combinatie met ruimtelijke ordening
- Woningbouw meer woningen voor starters
- Woningbouw voor brede doelgroep in alle delen van het land.
- Woningbouw voor lagere inkomens
- Woningbouw, betaalbare woningen bouwen voor zowel huur als koop voor starters
- Woningbouw, maar dan wel duurzaam
- Woningbouw, meer betaalbare energieneutralewoningen bouwen
- Woningbouw, snel het woningtekort aan te pakken, stoppen met de verhuurdersheffing . De woningcorporatie hebben te kort vermogen om te investeren
- Woningbouw, veel betaalbare woningen voor starters bouwen!
- Woningbouw, Woningbouw en woningbouw
- Woningbouw; jonge mensen stellen het kinderen krijgen uit tot een onaanvaardbaar punt. De eieren die de vrouw in het begin van haar leven meekrijgt zijn dan erg oud.
- Woningbouw; wie bepaald wie wat waar en hoe
- Woningbouw: 2e huizenbezit ontmoedigen, woningen toegankelijk maken voor jongeren
- Woningbouw. Via bijvoorbeeld goedkoper maken van grond van gemeentes zodat projectontwikkelaars makkelijker aan de slag kunnen?
- Woningbouw/ huizenmarkt
- Woningbouwopgave
- Woningcorporaties meer ruimte geven en verhuurdersheffing afschaffen
- Woningen
- Woningen betaalbare voor ouderen en jeugd
- Woningen bouwen vóór de juiste doelgroep
- Woningen voor starters over 10 jaar?
- Woningmarkt (10x)
- Woningmarkt, meer betaalbare woningen voor starters inclusief eventuele subsidie regelingen voor aankoop eerste huis.
- Woningmarkt: wijzig bestemming grond en bouw meer huizen, waarbij geëist wordt dat er een betaalbare maximumprijs wordt gevraagd en een bepaald percentage 'nieuwe kopers'.
Huurmarkt: inkomenseisen vrije sector lijken gelijk te liggen als voor hypotheek, of erger. De groep die nu hiervan afhankelijk is kan dit niet betalen, terwijl ze als ze iets zouden kunnen kopen wel een hypotheek gefinancierd zouden kunnen krijgen. Dat is vreemd.
- Woningmarkt/ Ruimtelijke ordening
- Woningnood (12x)
- Woningnood - meer betaalbare woningen
- Woningnood en kosten woningen
- Woningnood oplossen waarbij voor de meest milieuvriendelijke optie wordt gekozen. Hiernaast veel meer betaalbare woningen faciliteren, het meerendeel is nu niet te betalen! Denk aan veel meer sociale huur en middensegment en denk ook aan alleenstaanden
- Woningnood, meer (sociale) woningen bouwen, met extra aandacht voor toegankelijkheid en zelfstandig thuis kunnen wonen
- Woningnood, meer betaalbare woningen bouwen. Beleid om huisjesmelkers aan te pakken.
- Woningbouw kortere procedures voor bouwrijpmaken grond
- Woningtekort

- Woningtekort aanpakken
- Wooncrisis
- Wrm wordt alles duurder
- Zelf de regie nemen op de energie en warmte transitief, niet in de regio
- Ziekenhuiszorg, jeugdhulp, GGZ, financiën sociaal domein
- Zorg (10x)
- Zorg - uitbreiding capaciteit en kwaliteit
- Zorg & volksgezondheid (5x)
- Zorg & volksgezondheid (afschaffen marktwerking, 1 collectief ziekfonds met basisdekking)
- Zorg & volksgezondheid: minder administratieve druk, meer tijd voor handen aan bed en betere beloning
- Zorg & volksgezondheid. Evalueer de situatie rondom corona en doe wat nodig is
- Zorg en gezondheid
- Zorg en volksgezondheid (5x)
- Zorg en Volksgezondheid (2x)
- Zorg en volksgezondheid, inclusief Corona: niet bezuinigen, maar juist investeren
- Zorg langer thuiswonen met voldoende mogelijkheden en stimulatie zonder bureaucratie (WLZ)
- Zorg verbeteren
- Zorg weer terug in overheidshanden. Weg van de marktwerking.
- Zorg, af van de marktwerking.
- Zorg, jeugdzorg en welzijn
- Zorg, meer aandacht voor de mens
- Zorg, serieuze verandering in aandacht en waardering, niet lean en mean organiseren en macht verzekeraars serieus verminderen
- Zorg; stoppen met marktwerking in ziekenhuizen en zorgverzekeraars. 100% vergoeding van de complementaire zorg
- Zorg: de huidige vergrijzing vereist goede en voldoende zorg, zonder dat zorgverleners overwerkt raken tegen een minimale beloning
- Zorg: dit werkt gewoon niet. Logistiek klopt niet. Door een instantie laten uitvoeren die dit wel kan, zoals het leger
- Zorg: flexibeler, meer digitaal en vanuit protocollen
- Zorg: gelet op de huidige nijpende situatie kan daar nog veel verbeteren.
- Zorg: hervorming en innovatie
- Zorg(kosten)
- Zorg/ uitbreiding bedden/ aanpak pandemie beter uitvoeren
- Zorgen voor een betere woningmarkt zodat starters een koop- of huurhuis kunnen krijgen
- Zorgpremie: ondanks dat wij een bovengemiddeld inkomen is de zorgpremie één van de hoogste kostenposten. De fabrikanten en zorginstellingen drijven de prijzen veel te hoog op, waardoor dit niet meer in verhouding staat. De fabrikanten hebben de macht en bepalen indirect of iemand wel of niet geholpen wordt
- Zorgstelsel
- Zorgstelsel moet worden gewijzigd, meer aandacht aan preventie i.p.v. zorg.
- Zorgstelsel, zodat iedereen de juiste medische hulp kan blijven krijgen. Geen marktwerking daarin
- - zorg: de aansturing van de jeugdzorg moet per direct overgeheveld worden van de gemeenten naar de zorgverzekeraars (zij hebben kennis en ervaring met aansturing intramurale zorginstellingen)
- "Woningbouw", de oplossing lijkt nu in steden, hoogbouw (ophokken) en belachelijke prijzen. geen balkons en kleine woonunits. Dit is geen goede leefomgeving voor een mens. elke perkje

in de steden worden omgedraaid voor een flat. Probeer al het groen in de steden te behouden, door bijvoorbeeld oude gebouwen "op te hogen" en niet alleen in het centrum maar ook in de buitenwijken van een stad. Maak dorpen aantrekkelijker om te gaan wonen. daar is kennelijk leegloop.

- (financieel) aantrekkelijker maken van werken in de zorg en onderwijs (2x)
- (Herstel n.a.v.) coronacrisis
- (nieuwe) Mediagedreven polarisering.
- (sociale) woningmarkt: er zijn te weinig (huur)woningen voor veel te hoge prijzen. Mijn studerende dochter zou graag zelf in een appartje willen wonen, maar gelet op de lange wachtlijsten en te hoge huren is dit onmogelijk
- Aandacht en geld voor defensie (en meer samenwerking in 'Europa')
- Aandacht voor individu in sociaal domein
- Aantal woningen
- Afgesloten azc's. Vluchtelingen helpen in of nabij thuisland.
- Afschaffen abonnementstarief wmo: ondersteuning beperken tot de meest kwetsbaren ipv fin draagkrachtige ouderen
- Alleen noodzakelijke zorg. Mantelzorg behouden/meer ruimte geven
- Alternatieve zorg gelijkwaardig aan traditionele zorg/ Lobby farmacie nek omdraaien
- Ander zorgstelsel
- Arbeidsmarkt (4x)
- Arbeidsmarkt en werkgelegenheid
- Arbeidsmarkt en werkgelegenheid stoppen met uitmelken zzp-ers
- Arbeidsmarkt, meer 'banen' ipv uitbesteding aan of inhuur van zzp'ers
- Arbeidsmarkt, vergroten van zelfredzaamheid van de burgers
- Arbeidsmarkt: zorg dat iedereen een inkomen heeft, waarmee je volgens bijvoorbeeld het NIBUD zou moeten rondkomen en zou kunnen sparen, ongeacht je werkt of niet. Voer een 4-daagse werkweek in voor hetzelfde salaris. Meer balans en meer mensen een baan.
- Arbeidsmarkt. Meer vaste contracten . verplichte verzekering ZZP-ers
- Arbeidsmarkt. Uitbuiting aan de onderkant aanpakken. Iets als basisinkomen invoeren
- Arbeidsrecht. Het blijkt niet goed in coronatijd te werken en werkgevers en werknemers zijn tegenover elkaar komen te staan. Een transitievergoeding in crisistijd moet door de overheid worden betaald.
- Armoede bestrijding
- Armoede en onderwijs
- Armoede in Nederland
- Armoede, toelagenstelsel volledig vernieuwen.
- Armoedebestrijding
- Armoedeval tegengaan
- Asielzoekers verlopig niet toelaten met prioriteiten
- Auto's met elektroaandrijving promoten. Alleen Waterstof
- Balans woningbouw, energietransitie, natuurontwikkeling
- Basisonderwijs. In het basisonderwijs werken hoofdzakelijk vrouwen en dan ook nog parttime. Ik mis hier de broodnodige inclusiviteit en diversiteit voor de kinderen. Topprioriteit!
- Bee
- Bekostiging decentrale overheid op grond van daadwerkelijk geleverde diensten. Loslaten bekostiging gemeente tov investeringsniveau centrale overheid. Beperken verantwoordingsregels
- Belastingen
- Belastingen en toeslagen, de vereenvoudiging is ver te zoeken. De rechten van burgers komen hierdoor onder zware druk te staan.

- Belastingparadijs
- Belastingstelsel (2x)
- Belastingstelsel / Pensioenen / Basisinkomen / Rijken en grote bedrijven meer belasten
- Belastingstelsel en beprijzing: belasten wat schade oplevert en belonen wat bijdraagt aan de maatschappij
- Beloning onderwijssector
- Beperken immigratie
- Bereikbaarheid, OV, digitaal, telefonisch maar ook logisch wegennetwerk
- Beschermen van Burgerrechten (Geen vaccinatiepaspoort)
- Beschikbaarheid van betaalbare woningen
- Bestrijding drugscriminaliteit
- Bestrijding jeugdwerkloosheid
- Bestuur en democratie - open overheid - scheiding kamer - bestuur + minder bemoeienis met hoe ambtenaren het uitvoeren
- Bestuurlijke cultuur / informatievoorziening (hand in hand)
- Bestuurlijke verhoudingen en daarbij horende financiële verhoudingen verschillende overheden
- Bestuurlijke vernieuwing (10x)
- Bestuurlijke vernieuwing (geloofwaardigheid van de politiek voor de burger)
- Bestuurlijke vernieuwing: Vanuit het oogpunt van de burger naar transparantie en participatie kijken. Werken naar resultaten.
- Bestuurlijke vernieuwing. Herijking rijksoverheid op Beleid en Uitvoering. De uitvoering zijn nu winkeltjes aan het spelen met beleid. De administratieve kosten van $p \cdot q$, tarieven/begroting/afrekenen e.d. zijn enorm
- Bestuurlijke vernieuwing
- Bestuurscultuur
- Bestuurscultuur, verhouding overheid burger.
- Bestuursvernieuwing
- Betaalbaarheid zorg
- Betaalbare wonen
- Betaalbare woningen voor starters
- Betaalbare zorg
- Beter onderwijs
- Beter onderwijs: meer investeren in onderwijzend personeel om het onderwijsniveau te verbeteren
- Beter optreden tegen criminelen
- Beter, toekomstgericht onderwijs
- Betere opvang asielzoekers en statushouders
- Bevolkingsgroei, de rem er op zetten
- Bij burger/overheid problemen meer menselijkheid betrachten
- Binnenlandse veiligheid
- Bio-industrie / verduurzaming agrarische sector
- Biodiversiteit
- Biodiversiteit - grootschalige aanpak van het probleem, geen gerommel in de marge meer (dus veestapel verkleinen, inzetten op ander vervoer, etc.)
- Biodiversiteit en natuur
- Biodiversiteit en natuurinclusieve landbouw
- Biodiversiteit, stikstof en hervorming landbouw
- Biodiversiteitsverlies/natuur
- Boeren helpen met hun CO₂vrije productie niet wegsaneren

- Bouwen, bouwen, bouwen
- Bouwregelgeving, de
- Bureaucratie
- Burger als uitgangspunt van beleid
- Burger voorop stellen ipv het systeem/bureaucratie
- Burgerfora ipv referenda
- Circulaire economie
- Circulaire economie: duidelijk stappenplan, vervuilers verantwoordelijk maken voor oplossingen
- Circulaire economie: grondstoffen belasten + meer investeringen/stimuleren van hernieuwbare bronnen +toezicht en juridische mogelijkheden op aanpak misstanden afvalstromen verbeteren (2x)
- Corona
- Corona anders benaderen
- Coronacrisis
- Corruptie: invloed van buitenlandse en binnenlandse geld op democratie en uitvoerende instanties beteugelen en bij noodzakelijke belangen (zorg, onderwijs, etc.) inperken
- Criminaliteit
- Criminaliteit aanpakken
- Cultuur (5x)
- Cultuur politiek
- Cyberdefensie en cybercrime: bestrijding en kennisontwikkeling
- Cybersecurity op peil brengen (defensietaak van maken in nauwe samenwerking met politie))
- Daarmee samenhangend een visie op Nederland. Gaan we richting een stadstaat met een aantal grote parken? Hoe past landbouw hier in. En is het echt noodzakelijk voor ons verdienmodel dat we 2/3 van alle producten exporteren (met al het leed voor mens en dier wat hiermee samenhangt)
- De afhankelijkheid van China en andere grote producerende landen verminderen
- De BURGERS centraal
- De Coronacrisis
- De economische positie van de burger
- De klimaatverandering en de verduurzaming vragen meer aandacht dan tot op heden is gedacht. Hierbij zijn harde keuzes nodig, die tot op heden uit de weg zijn gegaan.
- De rechtsstaat waarborgen
- De toepassing van het ongebreidelde marktdenken in woning- en grondbeleid en in de volksgezondheid. Daardoor zijn er enkelen met de buit vertrokken en is de zaak in de soep gelopen .
- De Zorg
- De zorg in het algemeen
- De zorg terugbrengen naar een acceptabel niveau.
- De zorgverzekeraars moeten minder te zeggen krijgen in de zorg.
- Decentralisatie (bv Onderwijs): geef gemeenten meer middelen om onderwijshuisvesting op orde te krijgen (ventilatie op orde, verduurzaming van gebouwen)
- Decentralisatie ism bezuinigingen moeten stoppen
- Decentralisatie terugdraaien
- Defensie (11x)
- Defensie en politie beter toerusten en meer personeel
- Defensie op orde brengen
- Defensie op sterkt in europees verband om op wereld toneel serieus genomen te worden
- Defensie versterken

- Defensie versterking
- Defensie: de internationale situatie is veel onveilig geworden de laatste jaren
- Defensie: navo commitment 2 %
- Defensie: Nederland moet tenminste de binnen de NAVO afgesproken normen halen qua bestedingen
- Democratie
- Democratie herontwerpen en slim kiezen van juiste niveau
- Digitale veiligheid
- Digitalisering (2x)
- Digitalisering; ook overheden zoals belastingdienst een digitale inhaalslag laten maken
- Discriminatie in alle haarvaten samenleving
- Discriminatie tegengaan en rechtmatige werking overheid
- Doordat politici bezig zijn met punten te scoren en in de media verschijnen om kiezers te trekken, lossen zij geen structurele problemen op en ondermijnen zo de democratie, waardoor het land niet vooruitkomt en met grote vraagstukken blijft zitten met structurele afbrokkeling van de maatschappij tot gevolg.
- Doorpakken op postbus adressen
- Drugshandel en de macht die deze zich al toegeëigend heeft
- Duursime en tranparantie van de regering
- Duidelijke afspraken over (beperking van) migratie
- Duidelijkheid in overheidsdienstverlening
- Duurzaam energieverbruik (opwekking is maar 1 kant en is al in beeld)
- Duurzaam naar de toekomst: klimaat/ milieu/ duurzaamheid icm economie.
- Duurzaam omgaan en beschermen van de ruimtelijke ordening
- Duurzaamheid (3x)
- Duurzaamheid - serieus inzetten op waterstof als alternatief voor de toekomst
- Duurzaamheid / brede welvaart (afwegingskader, monitoring en integrale aanpak)
- Duurzaamheid, natuur, milieu
- Duurzaamheid: DE vervuiler betaalt, zowel industrie als consument. vleestaks, vliegtaks, energietaks. Verkleining veestapel
- Duurzame energie
- Duurzame energie opwekking
- Duurzame landbouw en dierenwelzijn. De bioindustrie kan niet langer! NL als tweede vleesexp land is niet nodig. Het is een te zware belasting op het milieu en gaat gepaard met veel dierenleed. Stallen die voortdurend in de brnad vliegen en dan hebben we het nog niet eens over het aspect van gezondheidszorg. Dier en mens intensiteit is te groot. Vleestax is nodig en duurzaamvlees wordt goedkoper. Landbouw moet meer circulair en dieren moeten weer naar buiten dat belast het milieu ook minder.
- Duurzame woningbouw
- Echte keuzes maken voor landbouw, natuur, energietransitie, klimaatadaptatie en woningbouw
- Economie en armoedebestrijding
- Economie en overheidsfinanciën
- Economie ook in relatie tot Covid-19
- Economie/werkgelegenheid
- Economisch herstel (2x)
- Economisch herstel na corona
- Economisch herstel post corona
- Economisch transitie
- Economische ontwikkeling na corona

- Educatie: Betere educatie bieden, werken in de educatie promoten (door goede salarissen)
- Een betere antenne voor wat er in de maatschappij speelt
- Een inclusievere aanpak op het gebied van 'arbeidsparticipatie'
- Eerlijke kansen voor mensen door ziekte/beperking. Stimuleren en faciliteren mee te doen in onze samenleving.
- Eerlijke verdeling van de welvaart, met name grote belastingontduikers aanpakken
- Eerlijker belonen van zorgpersoneel
- Eerlijkere verdeling inkomens/belastingen
- Eerlijkheid
- Effectiever omgaan met zorg (medicijnen, aanpassing woningen en hulpmiddelen) en energie
- Efficiëntere overheid
- Eigen uitvoeringskracht/mogelijkheid overheid
- Einde aan de bio-industrie en halveren van de veestapel
- Emissies landbouw: minimaliseren, landbouw is onverantwoord bezig
- Energie (2x)
- Energie Infrastructuur
- Energietransitie
- Energietransitie -uitzetten grote lijnen, zorgen voor juiste randvoorwaarden, bestendig beleid vormgeven, heldere doelstellingen
- Energietransitie (te kostbaar)
- Energietransitie; welke (diverse) middelen kunnen we gebruiken
- Energietransitie: omschakelen naar duurzame opwek
- Er zijn te veel immigranten en de regels zijn oud en te complex
- EU: Veiligheid/vluchtelingen/Handel
- Europa
- Europese samenwerking
- Europese afspraken qua opwek duurzame energie bijstellen
- Europese samenwerking (2x)
- Extensivering landbouw
- Faciliteren particuliere (woning)eigenaren bij deelname aan fysieke opgaven: energietransitie, asbestverwijdering en dergelijke
- Financien
- Financiën die de omgevingswet met zich mee brengen voor gemeente (andere overheden)
- Financiën gemeenten > reële Rijksbijdrage
- Financiën op orde houden
- Financiën, beschikbaarheid woningen
- Financiering decentrale overheden
- Financiering gemeenten, bij taken behoort voldoende budget voor uitvoering.
- Flexibele IC capaciteit
- Fors investeren in de kwaliteit van (hoger) onderwijs. Er moet weer ruimte komen voor onafhankelijk onderzoek door universiteiten. En in basisscholen, dat geletterdheid achteruitloopt is niet acceptabel.
- Gebrek aan kennis bij lagere overheden
- Geestelijke gezondheidszorg, jeugdhulpverlening
- Geld voor hogescholen en universiteiten (salris en onderzoeksgeld)
- Gelijkheid en inclusie
- Gemeente financien
- Gemeente financiën op orde brengen. Gemeenten worden totaal leeggezogen door de zorg en het sociale domein, er komt veel te weinig geld vanuit het rijk, alles loopt vast op deze manier.
- Gemeentefinanciën op orde brengen (meer geld naar gemeenten)

- Gemeenten moeten meer geld krijgen voor taken die zij van het rijk overnemen
- Gezond leefklimaat (2x)
- Gezond verstand weer terug in de politiek krijgen
- Gezondheid beter belonen
- Gezondheid mbt voedingsmiddelen
- Gezondheidszorg (8x)
- Gezondheidszorg terug in overheidsbeheer
- Gezondheidszorg, weg met die papierwinkel en managers(boeven)
- GezondheidZorg en de financiering ervan
- Goede (digitale) dienstverlening
- Goede gezondheidszorg
- Grensregio
- Groeiende kloof tussen arm en rijk
- Groene energie
- Grondige aanpak van Klimaat, milieu & duurzaamheid
- Grondstoffen beheersbaar en betaalbaar houden
- Grondwet aanpassen
- Groningen gas: uitbetalen (2x)
- Groningen gasgedupeerden zsm constructief aanpakken (uitbetalen!)
- Gunstig belastingklimaat wijzigen
- Haalbaarheid kosten sociaal domein voor gemeenten en daarom voorwaarden toegang Wmo aanscherpen. Meer eigen kracht.
- Halvering veestapel, verdubbeling IC-personeel en bedden ter voorkoming van lockdowns met grote schade
- Helderheid en modernisering van wetgeving. Dit kan door het nieuwe wetboek, dat in bijna 100 jaar niet is bijgewerkt, in te voeren. Een nieuwe versie ligt al klaar.
- Herijking gemeentefonds
- Heropbouw van het bedrijfsleven met en na corona
- Herstel economie
- Herstel van de biodiversiteit door ondermeer het sterk terugdringen van landbouwgif en overbemesting. f
- Herstel van de rechtsstaat. Trias politica machtendruk respecteren dan wel herstellen. Zie o.a. advies (inleiding digitale jaarverslag) Raad van State door vice-voorzitter mr. Th.C. De Graaf.
- Herstructurering zorg. Minder bureaucratie voor zorgverleners.
- Herstructuren overheidsfinancien/taakverdeling ministeries
- Herstructurering Jeugdwet: budgettair begrenzen en afbouw
- Hervorming belastingdienst
- Hervorming zorg
- Het behouden van de zorgmedewerkers en aandacht voor werving van nieuwe zorgmedewerkers en de opleiding
- Het Europese en pan-Europese immigratievraagstuk
- Het mogelijk (waarschijnlijk?) ineffectief worden van covid-vaccinaties
- Het nu echt eens om Nederland te laten gaan
- Het onderwijs beter organiseren, vooral voor de mensen met de lage inkomens. Zodat deze kinderen ook aan alles kunne deelnemen.
- Het verankeren van evenwicht tussen de macht en de tegenmacht. Er voor zorgen dat een duidelijk en praktisch aanpak komt waar deze opgave geoperationaliseerd wordt.
- Het verschil tussen arm en rijk dichten
- Het voorkomen van een herhaling van de toeslagenaffaire dus analyseren waardoor dit kan voorkomen en aanpassingen doen bij belastingdienst maar ook de rechters etc.

- Het woning tekort aanpakken.
- Hoe blijven we concurrent zonder ons eigen nest te bevuilen?
- Hoe krijgen we woningen nog betaalbaar?
- Hoe kunnen we zorgen dat verzekeraars minder/ geen invloed hebben op de zorg
- Hoe zorg je als politiek dat een groter gedeelte van de samenleving zich in de politiek herkent? bestuurlijke vernieuwing is echt nodig! andere kanelen etc.
- Hoge CO2 belasting voor grote vervuilers (huishoudens niet belasten)
- Huisvesting
- Huisvesting moet beschikbaar worden voor iedereen. Eerste levensbehoefte
- Huizen (houtbouw) en natuur op vrijgekomen gronden
- Huizen echt repareren in noord Groningen.. ipv geld verspillen aan allerlei inspecteurs...
- Huizen voor starters, starterspremie
- Huur en koopwoningen (en wachtlijsten)
- Huur prijs verlagen en huurhuizen controleren
- ICT - breed kennis vergaren en inzetten o.a. veiligheid,
- Idem, klimaatmaatregelen
- Immigratie & integratie
- Immigranten opvangen in nederland (met name kinderen).
- Immigratie (4x)
- Immigratie & integratie (3x)
- Immigratie grenze stellen aan de voordeur
- Immigratie, bevolkingsexplosie waardoor druk op voorzieningen
- Immigratie/ Integratie
- Immigratie/inburgering/overbevolking
- Immigratiebeleid
- Inclusieve samneleving
- Infrastructuur & bereikbaarheid --> Verkeersveiligheid en nieuwe voertuigsoorten
- Infrastructuur en openbaar vervoer
- Infrastructuur verbeteren
- Inkomen: een te grote groep heeft een te laag inkomen: invoeren basisinkomen
- Inkomensgelijkheid
- Inkomensongelijkheid (2x)
- Inkomensongelijkheid en schuldenproblematiek. Armoede tegengaan, schulden oplossen. Menselijke maat terug. Instanties die luisteren ipv rücksichtslos beleid uitvoeren
- Inkomensongelijkheid: meer kijken wat alle mensen kan helpen en niet alleen de hoogste inkomens ver der laten stijgen (mag wel, maar in evenredigheid)
- Innovatie duurzaamheid
- Innovatie in het onderwijs
- Inperking van de invloed van europa.
- Institutioneel racisme, ongelijkheid en rechtsbescherming
- Integratie
- Integratie en immigratie: leer nieuwkomers wat ze winnen door aanpassing en inzet. Hun intrinsieke inzetmotivatie steunt de maatschappij en zichzelf
- Integriteit kabinet en premier
- Internationale samenwerking om integratie tegen te gaan/te begeleiden.
- Investeren in en vergroten van biodiversiteit. Dit moet komende 4 jaar de basis zijn met passend budget en beleid.
- Investeren in onderwijs
- Investeren in onderwijs (ook maatschappijleer en staatsrecht) en leren omgaan met andere meningen

- Investeren in onderwijs, zorg en tegengaan armoede - investeren in kansengelijkheid
- Investering overheid- IV & mensen
- Inzetten op een zelfbewust en krachtig Europa
- Jeugd
- Jeugd en criminaliteit en algemene ontwikkeling
- Jeugd en samenleving
- Jeugdzorg (3x)
- Jeugdzorg: financiering jeugdzorg op peil brengen/gemeentes beter financieren
- Justitie en veiligheid (landelijke)Politie op plussen rechterlijke macht idem, achterstanden weg werken .En frisse start met voldoende personeel en wijkagent weer echt in de wijken plaatsen
- Kansengelijkheid
- Kansengelijkheid: basisinkomen en afschaffen toeslagensysteem
- Kansengelijkheid (2x)
- Kansengelijkheid, scholen moet veel meer geld krijgen om goed onderwijs te kunnen geven en mensen de juiste waardering (hogere salaris) te geven.
- Kleinere en doelmatigere overheid
- Klimaat (25x)
- Klimaat - Nederland moet zich committen aan heldere klimaatdoelen (relevante KPI's die eenduidig en goed te monitoren / volgen zijn voor burgers), klimaatdoelen en eisen worden opgelegd aan bedrijven (vooral grote bedrijven en grote vervuilers), visie ontwikkelen op een groene energie (jaren)plan waarbij tijdig inspraak en inzage mogelijk is en die jaarlijks uitgebreid aan de orde komt. Visie op natuur en natuurwaarden, die zich ook vertaalt naar provinciale en gemeentelijke niveaus - uiteindelijk bevindt de natuur zich concreet in de zorg en beheer van gemeenten en provincies
- Klimaat - stikstofproblematiek en CO2 reductie voortvarend aanpakken
- Klimaat :(geen lelystad, geen supporten van de blauwe trots maar wel van de openbare voorzieningen). samen alle daken vol leggen met zonnepanelen, brede maatschappelijke discussie over bijdragen aan klimaat
- Klimaat (hardere aanpak bedrijven, investeren in vernieuwende duurzame energie)
- Klimaat (hoeveel willen we nog verkwisten voor we inzien dat we op de verkeerde weg zijn)
- Klimaat duurzaamheid
- Klimaat en de benodigde acties
- Klimaat en duurzaamheid (2x)
- Klimaat en energietransitie; omdat dit een basis voor nu biedt maar vooral de toekomst van de samenleving bepaalt
- Klimaat en milieu: vaststellen beleidsdoelen om markt zo te prikkelen om investeringen te doen en deze actief handhaven
- Klimaat milieu en duurzaamheid (2x)
- Klimaat stikstof cO2 woningbouw
- Klimaat- en milieuproblematiek
- Klimaat, bio-industrie, stikstof,wonen,
- Klimaat, bodemdaling, stikstofproblematiek
- Klimaat, duurzaamheid en milieu
- Klimaat, einde bio-industrie,
- Klimaat, investeren op innovatie ipv in windmolens en zonnepanelen die nooit kunnen leveren wat we nodig hebben. Alleen maar roepen dat de veestapel gehalveerd moet worden en dan vervolgens voedsel gaan importeren, dat onde veel meer milieubelastende omstandigheden wordt geproduceerd en niet weten wat er exact in zit.

- Klimaat, meer geld naar onderzoek, pilots en uitvoering naar nieuwe mogelijkheden, verder uitwerken waterstof, stimuleren initiatieven, begin bij de onderdelen waar het meest te halen valt (en laat dan dus voorlopig bijv. oude woningen op het gas aangesloten)
- Klimaat, milieu
- Klimaat, milieu en duurzaamheid (2x)
- Klimaat, milieu en duurzaamheid: zsm rekening rijden invoeren. Inzetten op nog strakkere Europese en mondiale afspraken, Geen kerncentrales!
- Klimaat, milieu en duurzaamheid. Duurzame energie, circulaire landbouw had al moeten zijn en recyclen 100%. Zet hier topmensen op.
- Klimaat, milieu, denk goed na over groene energie. En denk verder dan 4 jaar. Financier alternatieven en focus niet alleen op windmolens en zonnepanelen
- Klimaat, milieu, natuur
- Klimaat, niet onnodig duur maken. Stoppen met biomassa.
- Klimaat, sneller CO2 reductie, stop met fossiel (indirect) subsidieren
- Klimaat, veestapel, energie
- Klimaat: minder/ander vervoer, minder vliegverkeer
- Klimaat: niet alle pijlen richten op de agrarische sector, maar ook kijken naar bijv. Rotterdamse haven en de luchtvaart
- Klimaat: realiseren doelstellingen 2030 voorrang geven
- Klimaat.
- Klimaat. Compenseer goed met de boeren. Koop het land op en investeer in groene energie. Zonneparken en windmolenparken.
- Klimaat. Meer doen om de doelen te behalen
- Klimaat. We halen steevast de gestelde normen niet, omdanks een gerechtelijke uitspraak.
- Klimaat/duurzaamheid
- Klimaatadaptie
- Klimaatafspraken
- Klimaatbeleid
- Klimaatcrisis (4x)
- Klimaatcrisis maar hierin NIET enkel naar boeren kijken. Kijk en leer naar/van afgelopen tijd en trek conclusies mbt verkeer, scheepvaart en vliegbewegingen
- Klimaatdoelen stellen, bedrijven moeten belasting over vervuiling betalen
- Klimaatmaatregelen
- Klimaatmaatregelen/-akkoord: direct mee stoppen
- Klimaatmitigatie en -adaptatie
- Klimaatverandering
- Klimaatverandering; vol inzetten op energietransitie
- Klimaatveranderingen zijn van alle tijden. Aandacht voor houding en gedrag (consumeren en vervuilen) Ja! Opleggen regels en multinationals lekker gang laten gaan? Nee!
- Klimaatverbetering (reduceren uitstoot) en verbeteren leefomgeving (vergroening)
- Kloof in de samenleving
- Kwaliteit bodem (stikstof, bodemleven, bestrijdingsmiddelen)
- Kwaliteit en transparantie overheid
- Kwaliteit en verlagen van de koste voor studentenn van het onderwijs
- Kwaliteit van onderwijs, leraren moeten universitaire achtergrond hebben
- Kwaliteitsverbetering van het Onderwijs allereerst door een betere opleiding van leraren.
- Laat de boeren zelf met initiatieven om de problemen in de landbouw op te lossen. Stikstof komt niet alleen door de boeren. pak de industrie aan!
- Landbouw - verminderen uitstoot en uitkopen boeren, gesprek over van landbouwgrond naar woongrodn

- Landbouw hervormen
- Landbouw hervormingen. Compensatie voor boeren voor noodzakelijk terugdringen van de veestapel.
- Landbouw terug naar kleinschalige landbouw met kwaliteit en meer bio boeren!
- Landbouw, actief terugdringen gifvragende teelten (lelies bollen) t.b.v. behoud kwaliteit drinkwater
- Landbouw: meer de regie nemen, minder vee, goede boterham boeren
- Landelijk regelen wat voor iedereen geldt.
- Lange termijn visie klimaat Nederland
- Lokaal maatwerk gemakkelijker maken
- Lonenstelsel leraren, politie, zorg: meer geld om te zorgen dat deze banen aantrekkelijk worden voor jongeren
- Maatschappelijke ongelijkheid, tweedeling maatschappij
- Marktwerking afschaffen. (2x)
- Marktwerking in zorg terugdraaien
- Marokkaanse tuig terug naar eigen land 1 paspoort
- Medisch & ethisch
- Meer aandacht en geld voor de zorg.
- Meer aandacht voor de culturele sector
- Meer aandacht voor integraal werken, ze pakken alles erg sectoraal aan
- Meer betaalbare woningen voor starters
- Meer doen aan internationale spoorverbindingen
- Meer geld naar de zorg, ziekenhuizen bij bouwen
- Meer geld naar veiligheid (2x)
- Meer geld naar zorg
- Meer milieu bescherming en controle op import
- Meer mogelijkheden voor woningbouw
- Meer woningen, vergunning traject terug brengen naar 3weken
- Menselijke maat
- Menselijke maat terug in het overheidsbeleid
- Migratie (2x)
- Migratie en integratie. Nederland heeft te weinig ruimte om zoveel migranten toe te laten en migranten die er zijn krijgen te laat een oordeel / duurt te lang voordat ze inburgeren, als ze dat überhaupt al doen.
- Migratie, Europese afspraken
- Migratie, onderwijs, zorg en kunst en cultuur
- Milieu
- Milieu (4x)
- MILIEU
- Milieu & duurzaamheid
- Milieu en klimaat voor de toekomst
- Milieu prioriteren: meer subsidies voor bedrijven en particulieren
- Milieu, duurzaamheid en kansen / technologie ontwikkeling / correcte financiering
- Milieu, hogere belastingen bedrijven, strengere toezichtregels
- Milieu, houtkachels alleen tussen 19.00 en 22.00 en niet bij windstil weer
- Milieu, laat de vervuiler betalen, dus de grote industrie en andere groot vervuilers
- Milieu: autogebruik terugdringen. Verduurzamen, etc.
- Milieu. We moeten nu handelen.

- Milieu/klimaat en vooral aanpak plastic/zwerfafval/microplastics in cosmetica e.a. producten (ook ivm grote risico's voor de gezondheid agv microplastics in hele ecosysteem: onbeheersbaar).
- Milieubeleid
- Milieuproblematiek
- Minder EU
- Minder immigratie en betere integratie
- Minder invloed van Brussel/EU.
- Minder macht aan de EU afstaan
- Minder vee, meer natuur, meer OV, minder verplaatsen en minder consumeren maak suiker, vet en alles van ver maar lekker duur
- Minder vliegtuigen en ander lawaaioverlast. Zeker in de nacht geen vliegverkeer.
- Minder wegen, meer investeren in openbaar vervoer
- Minimum loonverhogen i.c.m. huur- en woningtoeslag en los van de uitkeringen
- Minimumlonen, bestaanszekerheid
- Mobiliteit ook beleid
- Mobiliteit: Beter duurzaam OV als écht alternatief voor auto's (snel en betaalbaar)
- Moet immigratie niet eens beter bekeken worden daar we wel een opvanghuis worden.
- Natuur realiseren
- Natuur: voortvarende aanpak van stikstofproductie nodig, uitbreiding van natuur en de bescherming ervan nodig, en zorgen voor groen-blauwe ecosysteemdiensten in bebouwde omgeving om klimaatadaptatie te realiseren.
- Natuurbescherming en milieu
- Negatieve effecten van marktdenken evalueren en aanpakken
- Niet alles via internet
- Niet per sé meer geld naar de zorg, maar wel een andere organisatiestructuur met meer aandacht voor zorg en het wegnemen van administratieve last en beperken van de marktwerking
- Nieuwe bestuurscultuur met gelijkwaardigheid tussen uitvoering-beleid- én politiek
- Nieuwe VOG-wet; SCHAF DIT AF!!
- Nivellering inkomens
- Nvt
- Omgevingswet ICT beter organiseren (2x)
- Ondersteuning aangepast sporten
- Onderwijs (33x)
- Onderwijs (tevroeg moeten kiezen, dropouts), niveau loopt terug
- Onderwijs de klassen moeten kleiner worden gemaakt maximaal 20 per klas.
- Onderwijs en jeugd
- Onderwijs en kinderopvang
- Onderwijs en onderzoek
- Onderwijs moet drastisch vernieuwd worden. Harde sanering van bestaande klassieke, industriële vorming van jeugd is anno 2021 onacceptabel en achterhaald. Nieuwe generatie training in samenwerking, creatief denken op alle niveaus en vlakken. Niemand meer opleiden tot een poppetje op de werkvloer die zijn ding doet. Dat systeem is stuk.
- Onderwijs vanwege achterstand
- Onderwijs vernieuwing - kinderen worden opgeleid voor de wereld van gisteren!
- Onderwijs zorg ervoor dat Nederland met het onderwijs toonaangevend blijft.
- Onderwijs zorgen dat meer voor de klas en minder management komt
- Onderwijs, achterstanden in relatie tot instroom in arbeidsmarkt
- Onderwijs, afgestemd op mogelijkheden en behoeften

- Onderwijs, hier zijn veel achterstanden door de corona crisis boven op dat er al een opgave was
- Onderwijs, investeren in verschillende vormen die meer aansluiten bij wat nu gaande is (kanteling van tijdperk). En meer differentiatie van onderwijs, passend onderwijs heeft gefaald
- Onderwijs, kleinere klassen meer aandacht voor individu
- Onderwijs, meer voetjes voor de klas, hybride docentschap, lonen omhoog
- Onderwijs, ook hier gaat het om de toekomst van Nederland, investeer hierin van basisschool tot universiteit
- Onderwijs, structureel hoger salaris, en verhoging aanzien. meer geld naar wetenschap, verbetering aannamebeleid in de gehele O&O keten
- Onderwijs, wetenschap en technologie stimuleren
- Onderwijs, zoek de goede voorbeelden en maak daar beleid op, te veel zwalkend beleid geweest
- Onderwijs; opleiden van VAKMENSEN en niet er naar streven dat iedereen naar het HBO of Uni gaat. "LTS" weer terug. 50% praktijk onderwijs en 50% theorie op diverse niveau's. Soort van "brede" scholen.
- Onderwijs: aanpakken lerarentekort, afschaffen leenstelsel, zorg voor kleinere klassen
- Onderwijs: beter onderwijs voor iedereen, Nederland mag niet nog verder afzakken in allerlei lijsten
- Onderwijs: compensatie voor studenten wegens de coronacrisis
- Onderwijs: herziening stelsel, hoger niveau leraren, uitgaan van wat een kind wel kan ipv wat het niet kan, wiskunde uit het examen, geen subsidie aan scholen op basis van geloofsovertuiging
- Onderwijs: invoeren basisbeurs en innoveren in onderwijs
- Onderwijs: meer geld voor wetenschap, kleinere klassen basisonderwijs, HBO/WO studenten weer terug naar school (niet alleen maar thuisonderwijs)
- Onderwijs: Om te voorkomen dat klassen nog groter worden, kwaliteit van lessen omlaag gaat en het leerkrachtenteam overspannen raakt, zijn meer leerkrachten tegen representatieve salarissen nodig. Onderwijs en zorg zijn belangrijke maatschappelijke pijlers waar urgentie ingreep geboden
- Onderwijs: primaire focus op taal, rekenen en wereldoriëntatie.
- Onderwijs/begeleiding voor jongeren
- Ongelijkheid
- Ongelijkheid in de samenleving
- Ongelijkheid in de samenleving aanpakken
- Ongelijkheid: eerlijker belastingheffen, bijvoorbeeld winstheffing bij multinationals en erfbelasting. Meer armoedebestrijding: bijvoorbeeld basisinkomen en weg met de vele verschillende potjes waar men aanspraak op kan maken, maar niet vindbaar en meer tijd kosten om uit te geven dan winst opleveren.
- Ongelijkheid: focus verleggen van symptoombestrijding elders/aan de grenzen van Europa naar adresseren tekortkomingen in eigen systeem: sociale ongelijkheid, discriminatie, integratie en sociale cohesie
- Ontwikkelingssamenwerking
- Ook aandacht voor onderwijs arbeidsmigratie
- Opbouw van de sectoren die door corona grote inkomstenderving hebben geleden
- Openheid bestuur
- Opgang brengen maatschappij na Corona
- Oplossen N2 en CO2uitstoot en waterberging
- Opnebare Orde en veiligheid
- Overheidsfinanciën
- Overheidsfinanciën (3x)

- Overheidsfinanciende steunpakketten zijn duur, die zullen ergens weer aangevuld moeten worden.....hoe en wie gaat dit betalen?
- Pak armoede aan in eigen land.
- Pak die woning nood aan
- Participatie
- Partijbelangen gaan boven landsbelangen.
- Pensioen nu jarenlang geen inflatie correctie doorvrekeregels
- Pensioen terug naar 65 jaar
- Pensioenen
- Pensioenen, mensen moeten nu veel te lang werken en kunnen niet eerder stoppen omdat dit niet haalbaar is met zo weinig pensioen terwijl de pensioenfondsen veel winst maken.
- Pensioenen, ook in relatie tot Europa
- Platteland leefbaar houden
- Polarisatie in de samenleving
- Portfoliomanagement met MODERNE middelen
- Privacy en informatieveiligheid (sluipende inperking persoonlijk domein)
- Problematiek toeslagenaffaire
- Problemen in de zorg
- Productie vermogen bijvoorbeeld batterijfabrieken om de nieuwe grondstof van onze economie voor het mkb mogelijk te maken
- R.O. en woningbouw, inpassen van de woningbouwopgave zonder op natuur in te leveren en met oog voor de duurzaamheidsopgave.
- Racisme bestrijding
- Racisme en etnisch profileren
- Rechtsstaat (2x)
- Rechtsstaat (opheffen discriminatie door herkomst, lhbti en van vrouwen)
- Rechtsstaat en gelijkheid. Investeer in gelijke kansen en toekomstperspectief voor mensen (dat is niet noodzakelijk verhogen van opleidingsniveau)
- Rechtsstaat (3x)
- Rechtsstaat / bestuurlijk vernieuwing. De burger daadwerkelijk een plaats geven/zien
- Rechtsstaat, herstel van vertrouwen
- Rechtvaardige arbeidsmarkt
- Regeren vanuit vertrouwen ipv controle
- Relatie tussen arbeidsmarkt-digitalisering-onderwijs
- Reorganiseren onderwijs, afschaffen art 23
- Rijk herstructureren
- Ruimtelijke ordening (3x)
- Ruimtelijke ordening en woningbouwplan
- Ruimtelijke ordening: bescherming van het landschap, tegengaan horizonvervuiling en verdozing
- Ruimtelijke Ordening: richtinggevende keuzes over waar we wel/geen datacenters, distributiecentra, zonnevelden en nieuwbouwwijken willen.
- Ruimtelijke ordening. Het land wordt te vol. Alleen maar bouwen is niet goed voor de natuur. Hier moet een goede balans in gevonden worden. Meer groen in de steden, meer verspreid bouwen, parkeren onder de grond, bouwen boven de grond en meer gebruik maken van daktuinen.
- Ruimtelijke ordening/woningbouw, met het bovenstaande in het achterhoofd
- Salarissen zorg en onderwijs
- Samenwerking binnen Europa kritisch benaderen via BusinessCase
- Schadeclaims Groningen honoreren

- Schonelucht
- Schulden
- Schuldenlast studie bij jongeren
- Snellere vaccinaties, draaiboek voor toekomstige pandemieën
- Sociaal beleid: haal de rotte appels die 'hun hand ophouden' eruit, zodat de mensen die het echt nodig hebben het aldus bespaarde geld erbij kunnen krijgen
- Sociaal vangnet
- Sociaal welzijn
- Sociale gelijkheid : wegnemen van de gaps
- Sociale ongelijkheid, progressieve aanpak van schulden en kansen in onderwijs/arbeidsmarkt
- Sociale tweedeling: aanpak vastgoed en aandeelhouders tgv burgers
- Sociale zekerheden aan de onderkant arbeidsmarkt zijn vragen inzet op behoud werk met goed salaris
- Socialer: regels, woongebied
- Solidariteit
- Stabiël en toereikend inkomen
- Stankhinder vee: wat kunnen we doen aan bestaande overbelaste veehouderijen?
- Starten met kerncentrales bouwen
- Sterke overheid
- Stikstofproblematiek en dan vooral op de langere termijn
- Stikstof (3x)
- Stikstof integraal en in overleg oplossen
- Stikstof problematiek
- Stikstof: harde keuzes durven maken in de landbouw en andere sectoren. Pijnlijke keuzes zijn onvermijdelijk, inclusief gedwongen uitkoop als dat nodig blijkt..
- Stikstofbeleid snel organiseren door minder agrarische belasting
- Stikstofcrisis
- Stikstofcrisis; gerichte en generieke maatregelen, w.o. regionale reductie vee.
- Stikstofproblematiek / natuur & milieu
- Stikstofproblematiek en klimaat
- Stikstofproblemen (=met name veestapel)
- Stop uitholling van ons democratische rechtsbestel
- Stoppen met het oprekken van de AOW leeftijd
- Stoppen met massa immigratie
- Strenger belastingsysteem voor de meest vermogende, zowel personen als bedrijven. De lasten komen nu onevenredig neer bij de 'gewone man'.
- Structurele financiering aandacht voor 'basis'voorzieningen
- Structurele zorgcapaciteit verhogen, oplossing voor kosten vs. toegang tot de benodigde zorg
- Studenten huisvesting in zijn algemeen (die kunnen niet of nauwelijks een plek vinden)
- Te grote kloof arm en rijk
- Te kort aan zorgpersoneel
- Te lang organisch doorontwikkeld op bestaande structuren, de rek is er uit maar de opgave alleen maar groter. Meer ov oplossingen nodig, snelfietsroutes aanleggen en mobiliteitsbeleid op rijksniveau doorvoeren om gedrag te veranderen. Is nodig om de woningbouwopgave te kunnen realiseren.
- Tekorten in de zorg/woningnood/onderwijs
- Terugdraaien afschaffen salderingsregeling voor zonnepanelen
- Teveel regels, die ook nogal eens onuitvoerbaar bleken, maar dan achteraf de schuld bij de ambtenaren leggen. Dus in veel trajecten een zogenaamd "Ex Ante UitvoeringsToets (EAUT)

uitvoeren. En daar ook de TK bij betrekken. Besluiten over wetten zonder dat ze begrijpen wat de effecten zijn.

- Toegang tot wonen en zorg
- Toeslagenaffaire snel afronden, kwijtschelding alle schulden erkend gedupeerden. Zij hebben nog steeds geen duidelijkheid en verkeren de komende maanden ook nog in onzekerheid. Ontvangen compensatie durven mensen nu niet in te zetten, omdat ze niet weten wat de consequenties zullen zijn. Maak snel een einde aan deze onzekerheid.
- Transitie in zorg & volksgezondheid
- Transparantie
- Transparatie
- Uitbreiding defensie
- Uitval leerlingen binnen verouderd schoolsysteem. Leerdoelen veel meer enten op digitalisering en 'andere' kinderen
- Uitvoeren klimaatakkoord: voortvarend maatregelen nemen en uitvoeren. Intensieve veehouderij verkleinen. Energietransitie (meer) stimuleren.
- Uitvoering van regels, plannen e.d. afkomstig uit de politiek. Zijn deze uitvoerbaar, wie moet dat doen, zijn deze organisaties ervoor bedoeld. Dit om te voorkomen dat de afstand tussen de politiek en de maatschappij nog groter wordt.
- Uitvoeringskracht van (andere) overheden en uitvoerorganisaties verbeteren
- Van BNP naar Brede Welvaart.
- Veestapel
- Veestapel verminderen en verduurzamen. Rond de natuurgebieden weghalen (bijvoorbeeld uitkopen), en voorschrijven naar duurzame landbouw over te gaan. Niet de hele wereld willen voeden. Leer de rest van de wereld duurzaam en efficiënt te boeren.
- Veeteelt - minder/meer duurzaam - oplossen mestprobleem
- Veiligheid (9x)
- Veiligheid (voorkomen van rampen en voorbereiden op maatregelen als het onverhoopt toch gebeurt)
- Veiligheid, meer politie op straat
- Veiligheid, veel meer integrale politie op straat en aangiftes opnemen en niet de mensen wegsturen
- Veiligheid
- Verbeter het onderwijs.
- Verbeteren kansgelijkheid
- Verbeteren van overheidsorganisaties zoals bijv het UWV en Belastingdienst. Niet uitgaan dat iedereen een fraudeur is
- Verbetering OV
- Verbinding en cooperatie met de samenleving
- Verdeling welvaart over het land
- Verdere verduurzaming van het land
- Verduurzaming
- Verduurzaming economie en samenleving, o.a. landbouw
- Verduurzaming in alle lagen van de bevolking, zichtbaar samen
- Verduurzaming.
- Vereenvoudigen wetgeving en ombudspersoon op alle vlakken
- Vereenvoudiging van het belastingstelsel en stoppen met het toeslagensysteem
- Verhoging minimumloon om arbeidsprikkels te verhogen
- Verhoging van de salarissen in de zorg en het onderwijs
- Verkleinen kloof (tussen rijk en arm, tussen machtig en machteloos, tussen grote bedrijven en kleine burgers)

- Verkleinen salariswig
- Verminderen van ongelijkheid in de samenleving qua gezondheid, inkomen (Borstlap), kansen en inclusiviteit
- Vermindering veeteelt
- Vernieuwing onderwijs
- Vernieuwing van het bestuurlijk bestel
- Vernieuwing van het democratisch stelsel
- Versnippering toezicht op zorg tegengaan
- Versterken klimaatmaatregelen teneinde doelstellingen te behalen
- Vertrouwen herstellen (geloofwaardig, betrouwbaar) en waardering
- Vertrouwen in de overheid (niet politiek)
- Vertrouwen in de politiek, directe invloed van burgers
- Vertrouwen in het bestuur/bestuurlijke vernieuwing
- Vertrouwen in overheid
- Vertrouwen overheid
- Verwaarlozing zorg aanpakken; waardering en slim organiseren
- Visie relatie inwoners-ambtelijk-politiek
- Voedingsmiddelenindustrie en misleidende reclame aanpakken. (De kosten van de zorg rijzen de pan uit en dan kun verminderen door in te zetten op preventie.)
- Voedselvisie en staatssecretaris
- Voldoende woningbouw van kwaliteit samen met natuurbehoud in groene steden/wijken
- Volkgezondheid en Onderwijs jeugd en toekomst
- Volksgezondheid: maatregelen ter bevordering van een gezonde leefstijl
- Volkshuisvesting (starters weer een kans op betaalbare woning)
- Volkshuisvesting en ruimelijke ordening
- Volkshuisvesting weer centraliseren
- Voor de middenmoot en lagere inkomens doen
- Voorkomen massale opkopen van woningen en huisjesmelkerij
- W
- Waardering EU en internationale samenwerking
- Waarom investeren in alternatieve brandstoffen als de EU juist nu het gebruik van gas promoot als schoonste brandstof
- Wachtlijsten jeugdzorg wegwerken
- Wat hebben geleerd van de bestrijding van deze pandemie?
- Water en infra
- Waterrobuuste inrichting, rekening houdend met watersysteem bij nieuwe ontwikkelingen
- We hebben voedselbanken nodig, omdat een groep Nederlanders financieel aan de grond zit.
- We zijn op de covid-19 virus crisis. Prikken tegen covid-19 versnellen
- Welzijn boven economische groei. Ga niet uit van BNP maar van NWN (nationale welzijns niveau). Daarmee aandacht en zorg voor kwetsbare mensen. Meer geld naar de zorg (liever niet geprivatiseerd), veel aandacht voor preventie (voeding, advies, wellbeing), gezonde leefomgeving dus klimaat is hier een onderdeel van
- Welzijn: Bied jongeren aantrekkelijke perspectieven op wonen, werken en samenleven.
- Werk
- Werk duidelijk aan de klimaatdoelstellingen (2x)
- Werk moet lonen
- Werkdruk
- Werken aan klimaatdoelen, zodat de doelen uit het klimaatakkoord gerealiseerd worden
- Wetenschap en onderwijs -> investeren
- Wetgeving met oog voor de uitvoering

- Wildgroei aan wind- en zonneparken
- WMO in elke gemeente gelijk, dus geen rechtsongelijkheid meer afhankelijk van je woonplaats
- Wonen (5x)
- Wonen (huis om in te wonen ipv investeren, betaalbare huurwoningen)
- Wonen versus klimaat
- Wonen: bestrijden woningtekort van met name betaalbare woningen
- Woningbouw
- Woningbouw (34x)
- Woningbouw / huisvesting voor lagere inkomens + studenten
- Woningbouw beperken
- Woningbouw omdat dit echt niet meer gaat
- Woningbouw stimuleren
- Woningbouw voor jongeren
- Woningbouw voor met name starters op de markt
- Woningbouw voor starters; betaalbare woningbouw
- Woningbouw, bestaande panden eerst aanpakken
- Woningbouw, denk en bouw vrij van lobbyisten en bestaande (machts)belangen
- Woningbouw; als 1 beter geregeld kijk naar Denemarken, wordt de vraag kleiner maar desalniettemin weer rampwet instellen met Premike A en B-woningen
- Woningbouw: inbreiding in steden, verduurzaming en isolatie bestaande bouw
- Woningbouw: Meer woningen - naar voren halen van bestaande bouwplannen
- Woningbouw: minder voorraadmarkt, makkelijker kunnen bouwen
- Woningbouw: zorgen voor meer woningen
- Woningbouw. het creëren van alternatieve woonvormen samen met beoogde gebruikers
- Woningbouw. Regie op centraal niveau. Minder regels en meer bouwen voor de doelgroepen. Aanbod afstemmen op vraag.
- Woningbouw. Starters kunnen geen woning meer kopen/vinden. Daar moet men zich op richten
- Woningbouw. Z.s.m. verbieden dat beleggers meer dan 2 huizen op naam mogen hebben staan. Wat is dit voor waanzin?
- Woningbouw/huisvesting
- Woningbouwtekort en scheefgroei woningmarkt
- Woningcrisis
- Woningen
- Woningen: maak nieuwe manieren van (samen-) wonen mogelijk. Bijvoorbeeld door met banken het gesprek aan te gaan of en hoe een coöperatie hypotheek mogelijk gemaakt kan worden.
- Woningmarkt (2x)
- Woningmarkt -
- Woningmarkt - aanwijzen waar gebouwd moet gaan worden
- Woningmarkt (huren, wachtlijsten)
- Woningmarkt oververhitting aanpakken en ondernemers van horeca en detailhandel er bovenop helpen
- Woningmarkt- meer woningen voor jonge mensen en meer betaalbare woningen, duurzaam bouwen
- Woningmarkt, zodat ook starters een woning kunnen kopen
- Woningmarkt; Bernard-belasting voor huisjesmelkers
- Woningmarkt; veel meer bouwen, vooral goedkope koopwoningen
- Woningmarkt: betere regie voeren, op deel voormalig agrarisch land woningen bouwen, ook veel meer natuur.

- Woningmarkt: Bouwen bouwen bouwen. Regie terugpakken. Huizen weer als woning, niet als investeringsmiddel
- Woningmarkt/volkshuisvesting
- Woningmarktproblematiek
- Woningnood (2x)
- Woningnood aanpakken
- Woningnood, beschikbare woningen voor starters.
- Woningnood, maakt wig tussen arm en rijk ook groter
- Woningnood.
- Woningnood/huizenprijzen
- Woningtekort (2x)
- Woningvoorraad
- Woningvoorraad op orde. Niet roepen dat er woningen nodig zijn maar bouwen. En voorkomen dat beleggers ze opkopen.
- Woonbeleid: er zijn op dit moment echt te veel mensen die dakloos zijn. Niet omdat ze geen geld hebben, maar omdat ze gewoon geen woning kunnen krijgen. Mensen met een bepaald vermogen moeten uit de sociale huurwoningen en er moeten veel meer woningen gebouwd worden. Daarbij moet er goed gekeken worden naar de behoefte per regio qua verdeling van woningwaarde en huur/koopwoningen.
- Wrm wordt alles duurder
- Zelf het goede voorbeeld geven ten alle tijde en op elk vlak
- Zorg (16x)
- Zorg - andere betalingsstructuur, waarbij oa de hardwerkende verpleegkundigen een beter inkomen krijgen
- Zorg , uit de markt halen
- Zorg (ziekenfonds terug)
- Zorg & volksgezondheid
- Zorg & Volksgezondheid
- Zorg & Volksgezondheid: Stimuleren sport en bewegen voor alle leeftijden. Goed voor klimaat en mens.
- Zorg beter inrichten
- Zorg en preventie
- Zorg en volksgezondheid (2x)
- Zorg en volksgezondheid: weer terug naar oude zorgstelsel
- Zorg en welzijn
- Zorg en zorgkosten incl jeugd
- Zorg in alle opzichten
- Zorg interessant maken voor mensen die vastgelopen zijn in huidige functie. Dus ook tijdelijke krachten aantrekken.
- Zorg moet een stuk goedkoper. En eigen risico moet eraf. Mensen die chronisch ziek zijn hebben al doorgaans veel minder inkomen
- Zorg niet zo commercieel
- Zorg verbeteren
- Zorg voor iedereen
- Zorg, het huidige systeem werkt niet, vereenvoudig het
- Zorg; marktwerking en versnippering tegengaan, meet centraliseren
- Zorg: corona toont de gaten door de bezuinigen aan Veel meer investeren en management verwijderen
- Zorg: een jaar wachten voor (geestelijke) hulp. Dat zou je eens moeten doen met een gebroken been. U komt op een wachtlijst, komt u volgende maand maar terug.

- Zorg: maak de zorg aantrekkelijk!
- Zorg: Marktwerking in de zorg veranderen/ zorgstelsel/ zorgpersoneel
- Zorg: meer specialisten in loondienst; meer inzetten op preventie en leefstijl door leefstijlcoaching; zorgbanen scheppen;
- Zorg: teveel macht bij zorgverzekeraars.
- Zorg: voor iedereen betaalbare zorg; een soort ziekenfonds terug halen
- Zorgkosten
- Zorgpreventie
- Zorgsector is uitgehold onder Schippers, investeren hierin
- Zorgstelsel
- Zorgstelsel wat ooit door d66 is ingevoerd is doorgeslagen, verzekeringen heel door, verzekeringen bepalen tegenwoordig bijna alles. Er zijn verpleegkundige die in een ziekenhuis werkte, uitdienst zijn gegaan bij een detachingsbureau in dienst zijn gegaan auto van de zaak, en weer ingehuurd door het ziekenhuis waar men uit dienst is gegaan. Ziekenhuizen in handen van de overheid.
- "informatie gestuurde maatschappij", er is aandacht voor alle leuke hebbetjes, Woo, PLOOI, BI, etc., zonder dat er naar de basis gekeken wordt. Dit is al jaren een ondergeschoven item binnen de overheid. Maar dit is wel een essentieel onderwerp, zoals wij de laatste tijd wel hebben kunnen ervaren in het nieuws. Zorg voor een sterke nieuwe informatiewet, de nieuwe archiefwet is helaas geen verbetering op de oude, Maak het juiste omgaan en beheren van informatie met zo belangrijk als omgaan met privacy en i-beveiliging. Begin bijvoorbeeld met het verplichte van een FI, functionaris informatiebeheer, gelijksoortig als de functionaris gegevens bescherming.
- (jeugd)zorg
- (sociale) woningnood
- 130 km terug, politieke maatregel. Kies voor krimpen veestapel met veel hoger rendement.
- Aandacht voor innovatieve maatregelen mbt klimaatverandering
- Aanpak herinrichting politiek-ambtelijk complex
- Aanpak ondermijning
- Achterstand onderwijs
- Achterstanden en discriminatie wegwerken: alle mensen tellen mee, doen mee
- Actieve verduurzaming
- Afschaffen koningshuis
- Agrariers: arbeid/handel/natuur/voedselvoorziening/waterbeheer > de rol van agrariers binnen Nederland is essentieel.
- Ambtelijke regelgeving
- Arbeid en economie: meer beschermen arbeider, de balans meer naar arbeid
- Arbeidsmarkt (5x)
- Arbeidsmarkt (Flexibilisering en oneerlijke concurrentie op door lage lonen arbeidsmigratie)
- Arbeidsmarkt & werkgelegenheid (2x)
- Arbeidsmarkt en werkgelegenheid
- Arbeidsmarkt en werkgelegenheid er zitten te veel mensen zonder werk.
- Arbeidsmarkt; terugdringen ZZP en flex
- Arbeidsmarkt: enorme scheefgroei
- Arbeidsmarkt/Inkomenspolitiek/herziening belastingen
- Arbeidsmigranten, waarom zoveel, breng het werk naar Polen, Hongarije, etc. wij zitten hier met de overlast en een enkele ondernemer maakt de winst en betaald onevenredig belasting voor het geen aan overlast wat zijn onderneming veroorzaakt
- Armoedebestrijding - ongelijkheid tegengaan
- Armoedebestrijding: iedereen een onderkomen en inkomen

- Armoedekloof
- Asielzoekersbeleid
- Basisinkomen
- Basisinkomen versus het nutteloos rondpompen van allerlei gratis geld. Wat natuurlijk helemaal niet gratis is. Stel dat we alle subsidies en ander gratis geld afschaffen, hoe zorgen we er dan voor dat iedereen een redelijk leven kan leiden. Vergt departementale ontschotting.
- Begin maken met hervorming woningmarkt
- Begrenzing van digitalisering. Het kost enorm veel energie, datacenters zijn daarom onverantwoord. Ook omdat ze drinkwater vereisen en we onze dijken voor deze datacenters moeten ophogen. Men wil te lang al niet weten of er als gevolg van digitalisering serieuze gezondheidsproblemen zijn: onderzoek dit eerst voor je ongebreideld draadloze technieken toestaat.
- Behandeling eetstoornissen. Nu niet effectief, nog steeds sprake van voeding onder dwang. Een individueel behandelplan zou helpen, kortere wachtlijsten!
- Behoorlijk bestuur
- Behoud natuur
- Belasting
- Belastingen (2x)
- Belastingen (vooral vennootschapsbelasting)
- Belastingparadijs: zorg voor een juiste taxatie van bedrijven. Houd brievenbusfirma's buiten.
- Belastingstelsel vernieuwen
- Beperken landbouw
- Beschermen van kwetsbaren in de samenleving
- Bestaanszekerheid en gezonde voeding voor minder zelfredzame inwoners
- Bestuur op overzichts niveau en niet op korte termijn doelen waarin geld steeds dominant is
- Bestuurlijke cultuur, rechtsstaat
- Bestuurlijke inrichting verbeteren (invoeren constitutioneel hof, overwegen van een 4e bestuurslaag)
- Bestuurlijke vernieuwing (10x)
- Bestuurlijke Vernieuwing
- Bestuurlijke vernieuwing (efficiënt, slagvaardiger, minder bureaucratie)
- Bestuurlijke vernieuwing: veel meer richten op oplossen problemen
- Bestuurscultuur (2x)
- Bestuurscultuur. meer echte openheid en begrip voor wat er werkelijk in de maatschappij leeft.
- Bestuursvernieuwing en rechtsstaat
- Betaalbaar wonen, met name voor de doelgroep die 1 tot 1,5 keer modaal verdient, niet in aanmerking komt voor sociale huur en niet voor vrije sector. 1000 euro 'middenhuur' is dan ook teveel. Dus met name lage middenhuur faciliteren, kan wel maar drukt zwaar op de grondprijs.
- Betaalbare huisvesting voor iedereen
- Betaalbare woningen
- Betaalbare woningen met ruimte zodat salarissen niet hoeven te stijgen en mensen toch een fijn leven kunnen hebben
- Beter en betaalbaar onderwijs
- Beter naar de burger leuteren
- Betere verdeling in belasting (hoe meer je verdient, hoe meer je moet afdragen).
- Betere verhoudingen rijk-gemeenten - bestuurlijke vernieuwing
- Bevolkingsgroei; te weinig plek in NL om allen genoeg ruimte te geven voor werken, wonen en recreëren. op een gegeven moment gaat het knellen en moet je keuzes maken.

- Bewustwording dat we maar één aarde hebben (als stap om bewust te worden)
- Bijdrage van consumenten aan duurzaamheid (gedragsverandering)
- Bijstand, lage lonen
- Biodiversiteit (2x)
- Boeren aanpakken en ruimte creëren voor woningbouw
- Breedte sport en topsport. Elk kind zou gedurende de leerplicht verplicht elke dag minstens een uur schoolsport moeten krijgen. Draagt bij aan een gezonde leefstijl en daarmee op den duur aan minder zorgkosten. Topsport draagt bij aan indentificatie met Nederland.
- Bureaucratie, we hebben teveel regels en voorschriften en teveel verantwoordingmechanismen
- Burgerparticipatie op lokaal niveau
- Circulair
- Co2 vervuiling, eerlijk toegeven dat veestapel kleiner moet en daarnaar handelen
- Collectieve lasten (te hoog)
- Communicatie met bewoners bijv. bewustzijn m.b.t. (duurzame) energie en afvalstoffen
- Consistentie in beleid : de overheid als betrouwbare partner
- Corona en werkgelegenheid
- Corona vaccinatie en keus vaccines
- Corona zorgen dat inenting en testen en opstarten samenleving beter verloopt
- Corona-aanpak: bepaal nieuw beleid voor post-corona tijdperk dat zowel past bij onze economie en onze zorgstelsel; en communiceer dat corona ook in de toekomst onder ons blijft.
- Corona-gevolgen; blijven steunen totdat bedrijfsleven weer kan draaien
- Corona.
- Criminaliteit
- Cultuur (3x)
- CULTUUR !
- Cultuur binnen de overheid
- Cultuur; wettelijke taak van maken elk kind leert een instrument te bespelen vanaf groep 3 in het primair onderwijs.
- Cultuur: economisch haalbaar maken en houden van culturele activiteiten
- Cultuuromslag bij overheid (vertrouwen terug winnen)
- Cultuursector versterken
- Cyber security
- Daarbij extra aandacht en geld aan onderwijs en gezondheidszorg (daar vooral inkomen)
- Daklozen een huis
- Daklozen en
- De bedrijven dat zij boven water blijven
- De de-liberalisering van onze economie. Gewoon voor grote projecten maar weer eens ouderwetse obligaties gaan uitgeven.
- De organisatie van de zorg, met deugdelijke digitale ondersteuning
- De plicht tot werken!
- De toeslagen, goed uitzoeken voordat er wordt betaald.
- De zorg nu echt gaan managen en uitbreiden
- De zorg opschalen
- De zorg, de bevolking vergrijsst maar waar kunnen de mensen nog naar toe als ze niet meer thuis kunnen/willen wonen. In het verleden zijn bejaardentehuizen gesloten.
- De zorg, de zorg is nu helemaal uitgekleeft en moet veel meer waardering krijgen.
- De-commercialiseren van zorg en OV
- Defensie (11x)

- Defensie: personeelstekort aanpakken, vertraging vervangingsprojecten inlopen en tot die tijd geen uitzendingen
- Democratisch stelsel ('Ruttedoctrine')
- Deprivatisering en centralisatie
- Dierenwelzijn verbeteren (bio-industrie)
- Digitale overheid: het is een schande hoe slecht de digitale overheid ervoor staat. alle gemeentes bouwen software in eigen beheer en doen maar wat, van de belastingdienst krijg je verschillende cijfers afhankelijk van welke dienst. leer van landen als estland hoe dit soort zaken te regelen.
- Digitale veiligheid, Overheid moet meer kennis gaan vergaren voor digitale veiligheid van bedrijven, overheid en burgers.
- Digitalisering - regering moet meegaan met zijn tijd
- Digitalisering (w.o. cybersecurity)
- Digitalisering en identiteits gebonden autorisaties niet overlaten aan 350 gemeenten, particuliere instanties en ICT-leveranciers maar eenduidig aansturen.
- Digitalisering en verandering samenleving
- Digitalisering. In de breedste zin. Digitale infrastructuur irt mobiliteit. Inclusie. Macht van de grote Amerikaanse bedrijven breken. Algoritmen. Etc
- Direct de basisbeurs voorstudenten weer invoeren
- Duurzaamheid (3x)
- Duurzaamheid en klimaat
- Duurzaamheid en klimaat - pak de kansen om marktleider te worden en te verdienen aan duurzaamheid
- Duurzaamheid en milieu
- Duurzaamheid/circulariteit (lokale markt beter benutten, vervuiling tegengaan, campagne ander gedrag consumenten etc,)
- Duurzame landbouw, voeding en gezondheid, consumentengedrag
- Echte oplossingen voor het klimaat en natuur, geen doekjes voor het bloeden
- Economie
- Economie en financiën
- Economie na corona
- Economische ontwikkeling moet niet ten koste gaan van leefomgeving (milieu). Progressieve economie door te investeren in groene banen en industrie
- Een oplossing voor het stikstofprobleem met rechtszekerheid voor de ondernemers. Die was nu ver te zoeken
- Een reeel beeld van wat er van mensen gevraagd kan worden
- Eerlijke bekostiging gedecentraliseerde taken gemeente: WMO/jeugd
- Eerlijke discussie over aanpassingen in veehouderij
- Eerlijkere verdeling van woonlasten huurders en woningeigenaren. Woningeigenaren worden met de OZB onevenredig belast.
- Eerlijkheid en transparantie, zowel voor als achteraf met actieve herinnering aub
- Eigen burgers in dit land helpen
- Energie (2x)
- Energie transitie naar duurzaamheid energie en klimaat veranderen maatregelen
- Energie verduurzamen
- Energiebronnen
- Energietransitie (2x)
- Energietransitie echt oppakken
- Energietransitie en betrokkenheid burger. Inzet RCR-regeling is funest
- Energievoorziening

- Energievraag regelen. (Opwekking is al in beeld, balanceren kan aan beide kanten)
- Er moet een grondstof tax komen die circulair gebruik gaat stimuleren. Boycot op goedkope buitenlandse rommelproducten door hoge EU normen voor kwaliteit en gebruik plastic op te nemen.
- Er zijn teveel mensen in Nederland
- EU: eruit stappen
- Europa (2x)
- Europese afspraken qua circulariteit van verpakkingen ed.
- Europese samenwerking
- Europese samenwerking. Huidige problematiek vraagt om Europese aanpak.
- Exorbitante salarissen afschaffen
- Financiële en emotionele gevolgen van Corona. waarbij bedrijven die dividend uitkeren (internationaal) geen vergoeding krijgen en moeten terug betalen. bedrijven die veel winst hebben gemaakt zoals bol.com een gedeelte laten storten in een coronafonds geen steun mee
- Financien
- Financiering jeugdzorg
- Flexibele arbeidsmarkt
- Ga veel sneller vaccineren. laat mensen zelf de keus om AstraZenica te nemen. Het moet sneller
- Ga voor een opt-out systeem aangaande de EU
- Gasschade
- Gelijke kansen en terugdringen ongelijkheid
- Gelukzoekers die naar ons land komen, weren
- Gemeentelijke financien vooral op het front van WMO/Jeugd
- Gemeenten gaan als het ware failliet door de hoge kosten in de zorg. De welvaartsstaat staat hier ernstig onder druk. Dit kan leiden tot grote maatschappelijke onrust.
- Gezond maken financiën lagere overheden
- Gezonde samenleving, aandacht voor gezonde voeding, daaronder valt een breed pallet: financiële prikkels door verlagen BTW op groente, duurzame landbouw (en de afzetmarkt daaromtrent zo organiseren dat de boer ook een eerlijke prijs krijgt), eerlijke kansen op goed onderwijs voor iedereen (dat verhoogt levensduur, maar is ook een thema op zich)
- Gezondheid en (laag) inkomen
- Gezondheidszorg (4x)
- Gezondheidszorg (stimuleren gezonde levensstijl, verbeteren lucht/water kwaliteit)
- Gezondheidszorg en onderwijs
- Gezondheidszorg herstructureren en de marktwerking loslaten
- Gezondheidszorg voor allen
- Gezondheidszorg: Betere salarissen in de zorg
- Gezondheidszorg
- Gezondheidszorg: afschaffen marktwerking in de gezondheidszorg
- GGZ
- Gif in de landbouw verminderen en verbieden. Gehele velden (dood)spruiten is voor omwonenden zeer slecht voor de gezondheid.
- Goede lonen voor belangrijke beroepen. dus voor de zorg, onderwijs, maar ook vuilnismannen ipv bankiers
- Grenzen aan de groei / circulaire economie in brede zin
- Groeiende ongelijkheid in samenleving stoppen en keren! (gaat over investeren in gezondheid, onderwijs, en armoede tegengaan)
- Groen en veilig houden van openbare ruimte, de steden
- Groningen versterking

- Grote bedrijven meer belasting laten betalen
- Handhaven rechtstaat / redelijkheid en billijkheid
- Handhaving - we hebben veel wetten en regels, die ook gecommuniceerd en bekend zijn; dat zien we tijdens COVID ook, maar er wordt niet op gehandhaafd. Dit leidt tot een toenemende groep die regels en wetten als optioneel / irrelevant beschouwen, een afnemende respect, draagvlak en toegevoegde waarde van de handhavers en handhaving (zowel van mensen die zich niet aan de regels houden, als mensen die zich wel aan de regels houden). Toename aan escalerende conflicten en afname aan veiligheid en leefbaarheid
- Handhaving. Combinatie politie-rechterlijke macht is uitgehold.
- Heeft iemand twee of meer paspoorten..dat kan niet. Kies voor welk land je wil gaan en lever de andere paspoort(en) in
- Herstel arbeidsmarkt na corona
- Herstel economie
- Herstel rechtstaat
- Herstel vertrouwen
- Herstel vertrouwen in bestuur
- Herstructurering onderwijs. Betaalbaar voor deelnemers, uitvoerbaar voor opleiders.
- Hervorming gezondheidszorg en belastingstelsel
- Hervorming onderwijs
- Hervormingen toeslagenstelsel/
- Herwaardering rechtsstaat en democratie
- Herzien participatiewet
- Herziening landbouw beleid in kleinere veeteelt/industriële landbouw, versterking biologische voedselteelt
- Het % werkenden met een vast contract en pensioenopbouw fors verhogen
- Het ambtelijke, bestuurlijke en politieke opportunisme waardoor inhoudelijke kennis terzijde geschoven wordt voor eigen machtspositie
- Het blijven investeren in de economie om de crisis te boven te komen
- Het vertrouwen in de politiek terugwinnen
- Hoe gaan we in binnensteden snel, veel, kleine woningen voor alleenstaanden, studenten en starters maken die betaalbaar zijn?
- Hoe komen jongeren aan betaalbare woningen, terwijl zij al met een studieschuld de markt op stromen? Gaan de salarissen dan fors omhoog zodat zij dit kunnen betalen?
- Huishoudboekje van de staat
- Huisvesting (2x)
- Huizenaanbod - particulier opkopen huizen meer tegengaan om het toegankelijk te houden.
- Huizenmarkt - financieel minder aantrekkelijk maken om commercieel woningen te exploiteren, bijbouwen met oog voor behoud groene omgeving (verstedelijking/tiny houses/kleine appartementen)
- Huizenmarkt voor jongeren, de prijzen rijzen de pan uit in de randstad, door beleggers
- Humaan vluchtelingenbeleid
- Iedereen werkt.
- Immigratie (5x)
- Immigratie (het niet langer wegschuiven van een mondiaal probleem naar andere staten)
- Immigratie en integratie
- Immigratie en integratie, er is te veel protest tegen ongelijkheid, doe er wat aan!
- Immigratie nederland is geen groot land, woningtekort enz. Hoe groot kan het inwonersaantal van nl worden.
- Immigratie stop, help ze in eigen land
- Immigratie terugdringen.

- Immigratie, kijken wat de kansen van een kind zijn bij terugkeer naar land van herkomst.
- Immigratiebeleid
- Inburgering (autochtoon en allochtoon)
- Inburgering kan sneller
- Information security en minder afhankelijk zijn van buitenlandse ondernemingen voor IT-oplossingen.
- Infra; verbeteren logistiek mogelijkheden voor personen en goederen
- Infrastructuur
- Infrastructuur & mobiliteit
- Infrastructuur en bereikbaarheid
- Infrastructuur en bereikbaarheid. Snelle verbindingen naar buiten de Randstad.
- Inkomensongelijkheid
- Inkomensongelijkheid. het gemiddelde inkomen voldoet niet meer om een "normaal" leven te kunnen leiden door belastingdruk etc.
- Innovatie van land.
- Inperking van de immigratie
- Inspiratie over verbinding en niet tegen elkaar op hitsen. Deep democracy
- Integrale aanpak op alle beleidsterreinen
- Integrale benadering van duurzaamheidsvraagstuk. Hervorming landbouw, ruimtelijke ordening, belastingen & toeslagen, bouwvereisten, energietransitie.
- Integratie/diversiteit/discriminatie
- Integriteit
- Internationale aanpak bevolking c.q. milieuproblematiek
- Internationale samenwerking op nu nog nationale dossiers
- Internationale spionage , infiltratie en ondermijning
- Internationale vluchtelingenproblematiek aanpakken op minimaal Europees niveau
- Investeren in de zorg, verpleegkundigen/handen aan bed en saneren zware top management + bestuurders
- Investeren in jeugd lagere inkomens; scholing, begeleiding
- Investeren in onderwijs
- Investeren in OV
- Investeren in sociale infrastructuur
- Investeren in veiligheid
- Jeugdzorg
- Jeugdzorg centraliseren
- Jeugdzorg financiering
- Jeugdzorg- weer centraal en met voldoende financiering
- Jeugdzorg/GGZ: meer aandacht en geld voor jongeren en jeugdwelzijn, m.n. zware problematiek
- Kansengelijkheid
- Kerncentrales
- Kerncentrales bouwen
- Kernenergie uitrollen in NL
- Kleinere invloeden overheid op gebieden als klimaat
- Klimaat (18x)
- Klimaat (strategisch doorpakken mbt stikstof reductie). Ofwel vraagstuk wonen, minder veestapel en natuurbehoud (een met het ander financieren)
- Klimaat en duurzaamheid (3x)
- Klimaat en Duurzaamheid
- Klimaat en innovatie

- Klimaat en milieu, ambitieuze en concrete (uitvoering van) plannen voor een klimaatneutraal Nederland
- Klimaat en milieu
- Klimaat moet speerpunt zijn. Geen windmolens in de nabijheid van natuur.
- Klimaat op realistische wijze. Huidige klimaatakkoord van tafel, en vervangen door haalbaar plan, zonder biomassa, zonder dogmatisch van het gas af, maar vooral waar het kan.
- Klimaat zorg voor goede klimaatmaatregelen die nodig zijn en in verhouding staan met behoeften van de maatschappij.
- Klimaat- en energietransitie
- Klimaat, biodiversiteit & duurzaamheid
- Klimaat, duurzaamheid en milieu
- Klimaat, hangt samen met landbouw: landbouw / stikstof aanpakken bij de kern. Er zijn drastische maatregelen nodig om verandering te weeg te kunnen brengen.
- Klimaat, milieu & duurzaamheid. Energie transitie voortvarend aanpakken. Gemeenten en provincie zijn aanzet. Rijk alleen de grove randvoorwaarden en subsidies.
- Klimaat, w.o. alle huizen geïsoleerd met overh. lening af te betalen met g/w/l bedrag van voor de isolatie
- Klimaat: Duidelijke meetbaarheid effecten CO2 reductie per thema/regio
- Klimaat: economie en klimaat moeten elkaar vinden anders gaan we eraan
- Klimaat: klimaat akkoord halen door belasten vervuilers; uitstoot landbouw verminderen; alle mogelijke daken (overheidsgebouwen) beleggen met zonnepanelen door subsidie
- Klimaat. Zowel klimaat mitigatie (duurzame energiebronnen 'ontwikkelen' en stimuleren toe te passen (testen etc) en klimaatadaptatie, natuur, landbouw steden etc helpen voorbereiden op de klimaatverandering.
- Klimaat/duurzaamheid
- Klimaatadaptatie
- Klimaatbeleid, pak de grote vervuilers aan
- Klimaatcrisis aanpakken op manier die tegelijkertijd klimaat en ongelijkheid aanpakt
- Klimaatdoelstelling
- Klimaatmaatregelen
- Klimaatopgave
- Klimaatproblematiek: grote bedrijven meer verantwoordelijk maken
- Klimaatvraagstuk in al zijn vormen; kijk intelligent naar haalbare oplossingen, ben niet roomser dan de paus
- Kloof arm en rijk verkleinen, denken in welzijn ipv welvaart
- Kloof arm en rijk verkleinen. Belastingparadijs opheffen.
- Kloof rijk en arm die toeneemt kleiner maken
- Kloof tussen arm en rijk
- Kosten in zorg, marktwerking is slechte zaak in zorg.
- Kunst en cultuur (2x)
- Kwaliteit onderwijs
- Landbouw (2x)
- Landbouw (verduurzaming, afstappen van intensieve landbouw, de boer als (mede)natuurbeheerder)
- Landbouw en stikstofcrisis
- Landbouw transitie
- Landbouw- en veeteeltbeleid
- Lastenverdeling burger versus bedrijven
- Leefbaarheid (wo gezonde omgeving nu en straks en welbevinden) en veiligheid
- Leefbaarheid in dorpen en steden

- Lering trekken uit de volle breedte van de toeslagenaffaire en die inzichten toepassen
- Lobby multinationals stoppen
- Loslaten als Rijk, meer focus op regio, maar met bijbehorende middelen (en verkleinen ambtelijk apparaat Rijk)
- Maak werken weer interessant
- Maatregelen om Nederlandse tradities te beschermen
- Maatregelen treffen om klimaatdoelen te behalen
- Machtsmisbruik
- Managementnivo van wethouders
- Marktwerking in de zorg
- Marktwerking teniet doen bij zorg, onderwijs etc.
- Medemenselijkheid
- Meer aandacht voor het platteland/ de niet randstad provincies
- Meer aandacht voor toekomstige generatie
- Meer bestuurlijk-politieke aandacht voor uitvoeringsvraagstukken.
- Meer doen dan praten.
- Meer Europees denken
- Meer geld naar gemeenten om taken goed uit te kunnen voeren
- Meer geld naar onderwijs. Achterstanden wegwerken
- Meer geld naar vitale beroepen zoals het onderwijs, schoonmakers, politie. Meer capaciteit naar de zorg.
- Meer geld voor mensen die (wel)willen werken in plaats van steun trekken.
- Meer Nederland
- Meer ruimte voor immigratie
- Meer starters woningen, ongelijkheid tussen huren- kopen aanpakken, vermogensvoordeel kopen reduceren (2x)
- Meer woningen voor onze jeugd
- Menselijke maat terug in uitvoering/naleving Participatiewet: afschaffen terugvordering van leefgeld van familie
- Menswaardig beleid voor alle Nederlanders en vluchtelingen
- Migratie en arbeidsmarkt
- Migratie strategie
- Milieu (3x)
- Milieu en duurzaamheid
- Milieu en klimaat. Z.s.m. van het gas af en klimaatverandering serieus nemen, bovenaan de agenda zetten.
- Milieu groene energie
- Milieu: Stel de leefbaarheid in Nederland voorop en bevorder een circulaire economie.
- Milieuvervuiling: maak de lucht, de bodem en het (grond)water in Nederland weer schoon en zorg voor zo min mogelijke vieze invloeden uit eigen land (vliegverkeer, industrie, vieze rivieren, enz.) en ook uit het buitenland.
- Minder afhankelijkheid van buitenland (buiten EU), met name op gebied van gezondheidszorg
- Minder marktwerking in de zorg en openbaar vervoer
- Minder onder curatele van Brussel
- Minimum loon omhoog, andere beloningsverhoudingen!
- Minimum loon omhoog, verschil met uitkering groter maken, afschaffen toeslagensysteem
- Mobiliteit
- Mobiliteit: minder asfalt en vliegverkeer, meer fiets en ov
- Mobiliteitstransitie, waarin de auto een volwaardige plek krijgt, maar niet meer vanzelfsprekend is.

- Mogelijk maken van kleinschalig/landschapsinclusief wonen in combinatie met natuurbeheer op (ex-)landbouwgrond
- Mondiale klimaataanpak (Henk Ovink op een ministerspost)
- Natuur en milieu
- Natuurbehoud en -ontwikkeling
- Nederland letterlijk en figuurlijk vergroenen!
- Nieuwe economie
- Omgevingswet
- Omgevingswet Uitstellen/annuleren
- Onacceptabele scheefhuur en bezit huisjesmelkers beperken (2x)
- Onderwijs
- Onderwijs (29x)
- Onderwijs --> zorgen dat nederlandse studenten ook bijdragen aan de nederlandse economie, meer digitale wijsheden en risico's aan basisschoolleerlingen bijbrengen
- Onderwijs (einde aan de daling op absoluut essentiële vakken als lezen)
- Onderwijs en arbeidsmarkt
- Onderwijs en gezondheidszorg
- Onderwijs en Volksgezondheid
- Onderwijs en zorg: betere salarissen!
- Onderwijs en zorg: investeren in onderwijs, terugdraaien winststreven in zorg, terugdraaien decentraliseringen
- Onderwijs gratis en bereikbaar voor iedereen
- Onderwijs toegankelijk voor iedereen houden
- Onderwijs versterken
- Onderwijs verwachte achterstanden mbt Corona (goed plan maken en voor langere tijd uitvoeren)
- Onderwijs, door corona werden de verschillen duidelijk (kids die geen laptop hebben en geen online lessen konden volgen etc.)
- Onderwijs, gezondheidszorg
- Onderwijs, maak het mogelijk dat volwassenen ook kunnen studeren, omscholen. Mensen met een flexibel contract hebben deze mogelijkheden niet. stop met het gedoe met flexibele contracten dit werkt discriminatie en pestgedrag in de hand.
- Onderwijs, meer salaris en betaalbare kinderopvang
- Onderwijs, ook stages bij universitair onderwijs
- Onderwijs, zodat starters niet met torenhoge studieschulden zitten
- Onderwijs; creatiever en afschaffen bijzonder onderwijs
- Onderwijs; het is erg belangrijk dat we gaan investeren in de jeug. PO, VO en WO. Als wij een kennis land willen blijven moeten we veel investeren in de kwaliteit van onderwijs. We hebben bovendien ingenieurs nodig die ons gaan helpen met de maatschappelijk uitdagingen en daarom is eht ookbelangrijk dat start-ups flink worden ondersteund.
- Onderwijs; stop met het systeem waarbij diploma's van 40 jaar oud meer waard zijn dan 20 jaar recente werkervaring
- Onderwijs: extra investeren in leraren en kleinere klassen.
- Onderwijs: herinvoering basisbeurs. Zadel mensen niet op met schuld van 30 jaar.
- Onderwijs: In plaats van leerkrachten meer geld geven (zij verdienen genoeg), betere investeringen in het onderwijs. Zoals de opleiding hervormen om meer mannen aan te trekken. Er zijn dan meer leerkrachten en daardoor is het met investeringen mogelijk om kleinere klassen te maken. Daarnaast de manier waarop kinderen taal leren weer aantrekkelijker maken. En kijk eens naar landen waar het hartstikke goed gaat op dit gebied,

zoals Scandinavische landen, en wees niet te bang om daar gewoon wat zaken van over te nemen, ook al moeten we het dan misschien radicaal anders gaan doen.

- Onderwijs: meer maatwerk, latere selectie bij middelbare school
- Onderwijs: moet voor iedereen toegankelijk zijn, niet alleen voor de mensen met geld. Daarnaast zou het middenkader beter kunnen worden gewaardeerd. Zonder MBO-ers zijn er heel veel zaken, die niet plaatsvinden in de hele maatschappij.
- Onderwijs: vertrouwen in eigen deskundigheid en expertise van leerkrachten. Herstel en waardering van vertrouwen, salaris en uitrol en bepaling eigen lesmethodiek. Uiteraard conform opdracht en discussie dan wel handreiking(en) van (transitie)randvoorwaarden van Adviesraad voor Wetenschap, Technologie en Informatie (AWTI) en Rathenau instituut.
- Onderwijs: Zorg voor hogere kwaliteit onderwijs door investeringen.
- Onderwijs/ economie/ innovatie
- Ongelijkheid aanpakken/armoedebeleid
- Ongelijkheid en discriminatie
- Ongelijkheid in de maatschappij/scheefgroei/overmatige rijkdom
- Ontwikkeling en waardering voor de Zorg (met name de verpleging)
- Ontwikkelingssamenwerking en migratie: eerlijker regels voor import landbouwproducten, acceptatie seizoensarbeid en
- Ontwikkelingssamenwerking nieuw leven in blazen, koppelen aan internationale economische samenwerking
- Onze toekomst zit in onze jonge mensen. Verpruts ze niet. Hoe moeten zij verder met het beleid van de laatste 10 jaar??
- Ook hiermee samenhangend visie op wonen
- Op het gebied van milieu: investeren in waterstof, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden (capaciteit), geld beschikbaar stellen voor de energietransitie aan burgers etc. kortom: de publieke investeringen die nodig zijn om ook in de toekomst voldoende energie voor iedereen te hebben. Kernernegie sluit ik daarbij uit.
- Open bestuursstijl
- Openbaar ministerie
- Openheid van de overheid en de bureaucratie aanpakken, overheidsfunctionarissen aanpakken die hun werk laten liggen en er geen verantwoordelijkheid voor nemen.
- Oplossing woningnoodproblematiek
- Opvang vluchtelingen
- Organisatie overheid; het zijn grote organisaties die niet altijd slagvaardig zijn , goed samenwerken en de burger centraal hebben staan
- Organisatiecultuur
- Overheidsfinanciën (2x)
- Overheidsfinanciën op orde
- Ow oda commitment 0,7 %
- Pensioen leeftijd weer naar beneden voor zwaar beroep
- Pensioenen; eerdere pensionering om doorstroom te verbeteren en waarde vast pensioen
- Pensioenstelsel
- Per direct stoppen inclusie/-diversiteitsbeleid: kwaliteiten dienen te tellen
- Polarisatie
- Polarisatie tegengaan
- Politie
- Preventieve gezondheidszorg. (Vettax en vers etensubsidie)
- Preventieve GGZ
- Probleem gericht aanpakken van tekortkomingen in onderwijs en zorg.
- Processen sneller laten verlopen/meer flexibiliteit

- Psychische gezondheidszorg, vooral voor jongeren
- Racisme en discriminatie
- Real time cybersecurity
- Realistisch natuurbeleid; nu staan we op slot door absurd beleid
- Rechtsstaat (5x)
- Rechtsstaat -scheiding der machten, toegang tot rechtspraak
- Rechtsstaat en democratisch bestel
- Rechtsstaat en uitvoering beleid: betere scheiding tussen de machten, versterking van ondersteuning parlement, rijksdienst opnieuw organiseren en versterken.
- Rechtsstaat, geef politie positie maar dan wel racisme probleem oplossen en gebruik ze ook, in NL durven we niet te handhaven en dat geldt voor vele vlakken.
- Rechtsstaat: herstel van vertrouwen in de overheid
- Rechtsstaat (2x)
- Rechtsstaat herstellen van vertrouwen
- Rechtsstaat en bescherming burgers
- Regulering/handhaving op de woningmarkt
- Reissector - ondersteuning na de Corona crisis en Europese afspraken
- Relatie met Europa
- Ro
- RO
- Robotisering en digitalisering
- Rol 1e en 2e kamer
- RolstoelToegankelijkheid horeca, vrijetijdssector en natuur
- Ruimte geven voor maatschappelijk debat over vrijheid van godsdienst/onderwijs
- Ruimtelijke ontwikkeling
- Ruimtelijke ordening (7x)
- Ruimtelijke ordening (is met name woningbouw)
- Ruimtelijke ordening centraal organiseren, VROM 2.0
- Ruimtelijke ordening en beschikbare woningvoorraad
- Ruimtelijke ordening,
- Ruimtelijke Ordening: grotere natuurgebieden aanwijzen en inzet op biodiversiteit. duidelijkheid over waar gebouwd kan worden en waar niet: bijvoorbeeld diepe polders en slappe gronden.
- Ruimtelijke ordening: regierol pakken en waarborgen dat de opgave voor woningbouw niet ten koste gaat van natuur en groen maar passend is binnen lange termijn visie en rekening houden met klimaatadaptatie en circulariteit en duurzame energie
- Scholing, besteed aandacht aan zachte vaardigheden (gevoel volgen, omgaan met teleurstellingen, afwijzing, etc)
- Scholing, vrij toegankelijk en betaald door de overheid (gratis zoals in Zweden)
- Scholing: voorkomen van delinquenten begint met onderwijs en ouders
- Schulden anders aanpakken
- Serieuze partner op het internationale toneel.
- Sociaal-economische gezondheidsverschillen
- Sociaal domein, enorme inkomensverschillen in Nederland
- Sociaaleconomische zekerheid - alle groepen moeten erop vooruitgaan en een perspectief zien, niet alleen grote bedrijven, de reeds welgestelden en de werkgevers
- Sociale cohesie in de maatschappij herstellen na corona
- Sociale cohesie: maatschappijleer niet overlaten aan algoritmes en influencers
- Sociale investering: zorg dat iedereen goed onderwijs krijgt, versterk de rechten van werkenden t.o.v. werkgevers, inkomensnivellering is nodig, eerlijke lastenverdeling (geen

belastingparadijs) is nodig, investering in maatschappelijke zaken (jeugdzorg, maatschappelijk werk, verenigingsleven, enz.enz.), en houd ook kleine kernen leefbaar en ga niet door op de continue samenvoeging van functies in grote steden (ook scholen in dorpen openhouden, geen grote gemeenten, ondersteun dorps huizen, zorg dat overheidsdiensten niet alleen in Den Haag maar ook in de polder gehuisvest zijn, enz.enz.).

- Sociale ongelijkheid en onderwijskwaliteit
- Sociale ongelijkheid icm macht van bedrijven. Het lukt gevestigde partijen niet om voldoende te luisteren naar ongehoord Nederland. Die partijen maken personen als Wilders en Baudet mogelijk. Je kunt beter hun stemmers helpen dan die opportunisten aanvallen.
- Sociale samenhang, niet meer ikke, ikke, ikke
- Sociale solidariteit & inclusiviteit
- Sociale voorzieningen
- Sociale woningen bouwen door de grondprijs te verlagen.
- Sociale zekerheid, verhogen minimumloon, eerlijker verdeling lasten.
- Starters en studenten
- Sterker in europa
- Stikstof
- Stikstof. Dus huizen bouwen op weilanden.
- Stikstofaangepak (biodiversiteit): veestapel halveren + meer natuur aanleggen (2x)
- Stimuleren bedrijfsleven geen bezuinigingen en verhoogde belastingen, gaat tkv werkgelegenheid
- Stop bevorderen marktwerking bij publieke taken als zorg, nutsvoorzieningen en goed openbaar vervoer
- Stoppen met het milieu gedoe
- Stoppen met de subsidie-industrie. Veel initiatieven komen ook wel van de grond zonder subsidie en overheidsbemoediging. Mooi voorbeeld is de KNRM. Dit draait volledig op giften en legaten.
- Stoppen met verdere verrommeling en verdozing van openbare ruimte, meer regie nemen over ruimtelijke ordening
- Stoppen met windmolen en zonneveldenbeleid
- Studiefinanciëring voor alle studerende:
- Subsiëring thuiswerken
- Te kort aan politie
- Tegengaan van splinterpartijen brengen niets op kosten alleen tijd
- Telefoon duurt vaak erg lang voor iemand aan de lijn komt
- Terugdraaien marktwerking in de zorg en energielevering. Hoezo moeten energieboeren reclame maken voor hun product en skyboxen huren in een voetbalstadion
- Toekomstbestendig maken ambtelijk apparaat
- Toekomstbestendige zorg bekostigen samen met eerlijke beloning zorgpersoneel
- Toeslag en Groningen goed aanpakken
- Toeslagenaffaire
- Toeslagenaffaire: haal de perverse prikkels uit het systeem, van dit dossier en andere (2x)
- Toezichthouders verenigen... niet tot een waterhoofd maar een grote uitvoerende organisatie!
- Transitie in belastingstelsel
- Transparantie
- Transparantie naar de burger en de tweede kamer
- Transparantie van besluitvorming in Den Haag (doorbreken Rutte doctrine)
- Transparantie: het rommelt regelmatig (toeslagenaffaire, "vergeten" van zaken. Hierdoor neemt de betrouwbaarheid van de overheid niet toe.
- Tweedeling in de maatschappij

- Uitkeringen, hogere uitkering voor mensen die dat nodig hebben, het is toch te zot voor woorden dat we in dit land voedselbanken nodig hebben.
- Uitroeien van armoede in NL
- Uitroeien vsn ARMOEDE in Nederland
- Uitvoering Klimaatakkoord
- Vaccineren niet als enige oplossing beschouwen tegen COVID-19. Openstaan voor bredere perspectieven en meer transparantie
- Vaccineren vaccineren
- Veestapel
- Veestapel minimaal halveren
- Veiligheid (10x)
- Veiligheid op straat
- Veiligheid, gevoel van rechtsongelijkheid weghalen
- Veiligheid: Belangrijkste bronnen van onveiligheid definiëren en communiceren naar burger, zodat we ons ook als burger niet bezig gaan houden met onzin.
- Veiligheid: herinvoering van de gemeentepolitie en extra geld besteden aan politie en gemeenten voor veiligheid
- Verantwoordelijkheid nemen voor taken waar marktwerking niet werkt
- Verbeteren arbeidsvoorwaarden cruciale beroepen (zorg, onderwijs, politie)
- Verbeteren defensie
- Verbeteren gelijkheid in de samenleving
- Verbeteren jeugdzorg
- Verbeteren van onderwijs door, kleinere klassen, minder gedetailleerd afleggen van verantwoording door leerkrachten, dus meer effectieve onderwijstijd, minder onnodige bureaucratie; aantrekkelijker maken van het docentenvak door betere beloning.
- Verdeling Randstad en Periferie
- Vereenvoudiging belastingstelsel
- Vereenvoudiging sociale zekerheid
- Vergroening; meer bos/bomen/groen/natuur; ook met oog op CO2 problematiek en gevolgen klimaatverandering (afvoeren hemelwater)
- Verharding van de maatschappij, meer agressie. Een groeiend probleem wat zeker de aandacht dient te krijgen.
- Verhouding rijk-gemeenten
- Vermindering invloed Islam
- Vernieuwing bestuur
- Verschil tussen arm en rijk (eerlijke belastingen)
- Versterking overheid
- Versterking publieke diensten (zorg, onderwijs)
- Versterking van de rechtstaat; toegankelijke rechtspraak, betrouwbare overheid
- Vertrouwen in de burger: minder regels
- Vertrouwen in de politiek
- Vertrouwen in elkaar (overheid vs burgers)
- Vertrouwen van burgers in de overheid
- Vervroegde pensionering verlaging aow leeftijd
- Vluchtelingen en integratie, door al snel vluchtelingen een status te geven en uitzicht op werk en een eigen huis of opleiding zorgt ervoor dat deze mensen niet vereenzamen en in criminele organisaties terechtkomen. zeker voor de jonge kinderen is dit belangrijk. Straks met de grote vergrijzing hebben mensen nodig die werken kun je hier goed op inspelen. Er zijn veel vluchtelingen met een goede opleiding die zich vast goed kunnen laten omscholen. Maak daar gebruik van.

- Vluchtelingenwerk
- Voldoende woningbouw (Als starter is kopen onmogelijk gemaakt door de liberalisering van de woningmarkt).
- Volksgezondheid en preventie (2x)
- Volksgezondheid, lering trekken uit de coronacrisis en opstellen plan hoe hiermee in toekomst om te gaan
- Volksgezondheid. Verbeteren gezondheid en beprijzen van ongezond voedsel.
- Volkshuisvesting
- Voorzieningen van algemeen belang
- Voorzieningenniveau gemeentes buiten randstad (zwembaden, bibliotheken, theaters)
- Vormgeven aan het nieuwe normaal waarbij de focus moet liggen aan beperken forenzenverkeer
- Vrijheid! Ga staan voor onze vrijheid. Perk dit niet keer op keer in.
- Wegnemen van sluiptwegen voor belasting van grote bedrijven en rijken (en criminelen)
- Welvaart eerlijk verdelen
- Welzijn dieren,
- Welzijn ipv Welvaart eerlijke, toekomstbestendige economie
- Werkgelegenheid
- Werkgelegenheid en inkomen
- Werkgelegenheid voor bijstandsgerechtigden
- Werkgelegenheid voor kansarmen, bv. SW-bedrijven terug
- Werkloosheid
- Wonen (6x)
- Wonen is nu veel te duur voor te veel mensen
- Wonen, zorg voor voldoende betaalbare huizen , en regelgeving voor figuren als prins bril welke tegen bijna elke prijs de kleine man de keus op betaalbare woningen ontnemen.
- Woningbouw
- Woning bouw
- Woningbeleid
- Woningbouw (16x)
- Woningbouw - veestapel halveren, betaalbare woningbouw stimuleren buiten de Randstad voor oa ouderen
- Woningbouw (visie)
- Woningbouw duurzaam
- Woningbouw en stikstofproblematiek aanpakken
- Woningbouw versus verminderen boeren
- Woningbouw, er moeten woningen bij maar met oog op water en bodemsysteem
- Woningbouw, huisvesting en ruimtelijke ordening
- Woningbouw, meer woningen, misschien meer richten op kleinere goedkope woningen en sociale woningbouw, daar zit namelijk de grootste vraag
- Woningbouw, natuur- en klimaatinclusief bouwen (2x)
- Woningbouw; betaalbare (kleine) woningen creëren voor jongeren, starters en ouderen, visie ontwikkelen
- Woningbouw: betaalbare huisvesting toegankelijk maken. Vooral in steden.
- Woningbouw: meer bereikbare woningen (verbod op koop van bereikbare woningen door investeerders)
- Woningbouw: realiseren 1 miljoen nieuwe woningen
- Woningbouw. Meer verdichtingsbouw ipv in agrarisch gebied, meer hoogbouw met buitenruimte.
- Woningmarkt (3x)

- Woningmarkt (waarbij verduurzaming niet vergeten moet worden)
- Woningmarkt hervormen
- Woningmarkt. Deze is onhoudbaar geworden. Meer flexibiliteit in wat er mag (tiny housing, recreatiewoningen permanent toegestaan, bouwbesluit en welstand etc etc), en ook woningen bouwen op een nieuwe manier, dus bijvoorbeeld mantelzorgwoningen, of hofjeswoningen voor ouderen of juist jongeren met gedeelde voorzieningen.
- Woningnood (7x)
- Woningnood, verbieden pandjesbazen en speculatie en buitenlandse investeerders
- Woningnood: duurzaam bouwen met goede ruimtelijke inpassing.
- Woningnood: nieuwe vormen om met meerdere personen samen te leven
- Woningnood. En niet alleen bouwen, maar vooral: meer reguleren. maximale huurprijzen, verhuurdersverheffing afschaffen, woonplicht introduceren, etc. etc.
- Woningbouw met name in de betaalbare klasse
- Woonzekerheid
- Wrm wordt alles duurder
- Zeer zorgwekkende stoffen, cumulatie en gezondheid
- Zekerheid voor mensen op de arbeidsmarkt
- Ziektekosten premie naar inkomsten. (2x)
- Zonne-energie door zonnepanelen op de daken en deze volleggen en niet halfvol zoals nu gebeurt
- Zorg (17x)
- Zorg (meer geld naar de zorg)
- Zorg (veel te ver doorgeschoven in commercie)
- Zorg & volksgezondheid (4x)
- Zorg beter inrichten, beter voorbereid zijn op pandemieën
- Zorg beter organiseren
- Zorg beter organiseren en aantrekkelijker maken op de arbeidsmarkt
- Zorg en arbeid
- Zorg en betaalbaarheid
- Zorg en pandemiepreventie
- Zorg en volksgezondheid (4x)
- Zorg en volksgezondheid Deze zieke bedrijfstak doorlichten en gezond maken
- Zorg ivm bevolkingsopbouw
- Zorg op orde en betaalbaar
- Zorg vanwege tekort aan personeel
- Zorg voor een eerlijke beloning in Nederland en een goed sociaal vangnet.
- Zorg voor een hoger minimum loon, belast de extreem hoge salarissen en bonussen, het gaat niet om het bedrag dat dit oplevert aan belasting, maar de boodschap die ervan uit gaat
- Zorg voor meer diversiteit in de politiek. Ook wat leeftijd betreft.
- Zorg, hoe is het mogelijk dat we in een zo welvarend land wonen en dat we zo bezuinigd hebben op de zorg dat er zo weinig capaciteit is op het gebied van IC. Als dat beter was geregeld had nu niet de hele economie plat gelegen. Zorg er in ieder geval dat er in de zorg wordt ingezet op efficiency, daar valt nog veel winst te behalen.
- Zorg, inzet v
- Zorg, meer handen aan het bed. vooral in de ouderenzorg en de zorg in de ziekenhuizen moeten meer mensen bij, ook de lonen moeten omhoog
- Zorg, meer personeel in de zorg met beter salaris
- Zorg, met name de geestelijke gezondheidszorg en jeugdzorg daar zijn mensen echt in de knel geraakt
- Zorg; afschaffen marktwerking in de zorg en investeren in gezondheid

- Zorg: ervoor zorgen dat zorg doelmatiger wordt en minder geld wordt verspild aan onnodige bureaucratie.
- Zorgen dat er een ministerie van VROM komt (niet onderbrengen bij ander ministerie)
- Zorgen voor minder grote tweedeling in maatschappij, gelijke kansen begint bij onderwijs (en ook een oplossing voor passend onderwijs). kinderen vallen nog vaak buiten de boot als er iets'mee is.
- Zorgstelsel, perverse prikkels huidige marktwerking aanpakken

Toelichting

- - Veiligheid en bescherming op gebied van internet en andere digitale diensten kunnen en moeten veel beter en breder worden aangepakt.
- - Wat betreft Europa: stel de vraag nu eens: wat levert het op ? whats in it for us ?
- 1 spreekt voor zich, 2 ook, 3 er moeten meer woningen komen, maar er moet ook. voldoende esthetiek en ruimte over blijven voor 1
- 1. we lopen teveel achter, geef prof Rotmans de leiding daarbij
- 2. de rechtsstaat wordt door neonazistische politieke partijen betwist, dat leidt tot grote schade
- 3. waterschapstaken bij de provincie onderbrengen en grootschalige gemeenten met full-time raadsleden
- 1. Zorg & volksgezondheid: afschaffen eigen risico, betalen naar draagkracht
- 2. Onderwijs: hoger onderwijs gratis naar voorbeeld Scandinavische landen / kleinere klassen / hogere salarissen leerkrachten
- 3. Vluchtelingenwerk: meer maatwerk en humaner beleid / Syrische vluchtelingen met een Armeense achtergrond (3 - 4 generaties geleden) ondanks dat zij nooit in Armenië zijn geweest en de taal niet spreken NIET uitzetten naar Armenië.
- 1) het vertrouwen in de overheid is zwaar aangetast. Stop met het spelen van 'spelletjes', wees open, eerlijk en vertrouw ook eens op de deskundigheid van de ambtenaren en zorg dat ze de juiste middelen krijgen om hun werk te doen. Houding & gedrag van de politiek is van invloed en heeft zijn weerslag op het ambtenarenapparaat. Ambtenaren worden getraind op integriteit en verantwoordelijkheid richting de politiek, andersom verwachten minimaal hetzelfde. 2) voor immigratie een meer humaan beleid waardoor de schrijnende gevallen verminderen. Recent weer volop berichten over kinderen die terug worden gestuurd naar gebieden die voor hun onbekend zijn omdat ze al vanaf hun geboorte in NL wonen en zijn opgegroeid. Dit kan echt niet! 3) Woningbouw, het woningtekort voor met name de jonge mensen die starten is te groot. Helaas merken wij dit thuis ook en is het financieel onmogelijk om voor je 30e levensjaar zelfstandig te gaan wonen door de hoge koopprijzen en lange wachtlijsten voor huurwoningen.
- Ad 1: Niet alle ouderen zijn rijk. Vaak gaan de tweeverdieners er financieel het meest op vooruit en de ouderen en op achteruit. Dat moet echt veranderen.
- Ad 2: De vrijheid van meningsuiting en het verbod op discriminatie zijn tegenstrijdig met elkaar. Alles lijkt tegenwoordig wel discriminatie te zijn (daar mag wat mij betreft ook een halt aan worden toegeroepen), maar je mag toch zeggen wat je vindt???
- Ad 3: Ik vind het triest dat onze eeuwenoude tradities (bijvoorbeeld het Sinterklaasfeest met zwarte piet) langzaam aan het verdwijnen is. Waarom wordt er vanuit de regering niet met de vuist op tafel geslagen en gezegd dat dit onze tradities zijn en dat niemand daar tegenaan mag schoppen? Denk je dat wij als Nederlanders, wonend in een moslim-land, tegen het Suikerfeest kunnen aanschoppen? Nederland slaat door in de tolerantie en verliest daarmee belangrijke kenmerken en tradities.

- Aow leeftijd men wil ouderen door laten werken, jongeren kunnen lastig aan baan komen, doorwerken daar wordt te makkelijk overgedacht.
- Arbeidsmarkt - tegenwoordig gaat het alleen over de mate van scholing (diploma's), terwijl onderwijs ver onder de maat is. Waardeer vakmanschap en stem onderwijs af op de arbeidsmarkt. Woningmarkt - er is een totale disbalans, projectontwikkelaars gaat het alleen om geld. Zorg en volksgezondheid - zorg dat je pieken kunt opvangen en tegelijkertijd betaalbaar houdt.
- Belastingherziening (met inbegrip van negatieve inkomstenbelasting) en invoering Algemene Betaaltaks en een Universeel Staatspensioen (USP). Bij woningbouw moet primair NIET gedacht worden aan BOUW, maar aan beperking bevolkingsaanwas, meer personen per woning, beperking stikstofuitstoot door gebruik andere materialen, meer emigratie en minder immigratie.
- Dankzij met name Christelijke partijen is hartstochtelijk de zorg richting zwakkeren opgepakt, maar nooit een vraag gesteld in de richting van 'waardig leven'. En daarnaast is verspilling op bijv. medicijnen vanuit de zorg nooit aan de kaak gesteld. het wordt tijd om dat te doorbreken. ook is marktwerking op zorg op deze manier niet effectief meer
- Dat moet echt de allerhoogste prio krijgen anders is het te laat.
- De komende generatie wordt nauwelijks gehoord in de visies voor toekomstig beleid, terwijl degene zijn die er het meeste mee te maken krijgen.
- De overheid is er voor de burgers. De politie gebruikt de slogan waakzaam en dienstbaar. Maar daar staat niet bij voor wie er gewaakt wordt en aan wie men diensten verleend. Dhr. Rutte heeft zelf gezegd "geloof die filmpjes op Youtube niet" en dat is een schande. Premier onwaardig, wel passend bij een machtspotentiaat.
- Dit betreft de grote problemen in onze samenleving in het fysieke domein en onderlinge verhoudingen.
- Dit heeft hoge urgentie
- Dit kabinet moet de insteek hebben alleen vanuit duurzaamheid te denken en te doen. Landbouw moet worden ondersteund om met minder vee een goed inkomen te houden. Onderwijs moet ook worden aangepast op het onderwerp duurzaamheid en circulariteit. Kwaliteit van het onderwijs moet omhoog
- Duidelijk en helder beleid omtrent imigratie, respect voor ieders normen en waarden en niet gaan mixen. Arbeidsmarkt gezondhouden stimuleert de economie.
- Een te grote groep armen zonder pensioen of fatsoenlijk loon gaan zich tegen de maatschappij keren.
- En niet te vergeten; Regel eindelijk voor nu en vooral voor de toekomst een doorzichtig pensioenstelsel, zodat iedereen weet wat men kan verwachten. Stop met die levensverwachting onzin. 'Aantoonbaar 45 jaar' gewerkt hebben en dan met pensioen. Eerder moet ook mogelijk zijn, met aangepaste regels. Voor zware beroepen de mogelijkheid om eerder te stoppen. De overheid hoeft enkel wetgevend en financieel garant te staan.
- Er dient een betere vertegenwoordiging in de Tweede Kamer te komen mbt het aantal parlementariërs uit de regio. Onevenredig veel tweede kamer leden uit de randstad.
- Er wordt nu volop ingezet op hernieuwbare energie, wat goed is ivm geopolitieke onafhankelijkheid en de eindige voorraad fossiele brandstoffen. Maar we toen te weinig tegen de grote periodes van droogte en heviger neerslag. De zorgkosten lopen op, maar nu gaat er ook veel geld naar bureaucratie en dure medicijnen. De marktwerking werkt niet omdat het geen echte marktwerking is. Verzekeraars en farmaceuten bepalen de prijzen. Óf echte marktwerking, óf meer overheidssturing en scherpere keuzes over wat we wel / niet betalen. Overheidsfinanciën lopen uit de klauwen. Gemeentes kunnen nauwelijks een sluitende begroting maken. er wordt bezuinigd op zaken die velen belangrijk vinden om de kosten voor

enkelen (de bodemloze put van het sociaal domein) te kunnen betalen. de korting die met de decentralisatie is meegekomen naar gemeentes blijkt niet reëel. Met de oplopende schulden van het rijk er bij door de coronasteun, moeten we kritisch kijken of wel echt al die onzinprojecten betaald moeten worden.

- Er zijn meer urgente vraagstukken, zoals maatschappelijke kloof. In het algemeen moet het kabinet ophouden met navelstaren.
- Er zijn zoveel wensen, die mede afhangen van (omvangrijk) grondgebruik, dat we waarschijnlijk de Veluwe moeten afgraven en IJsselmeer en Waddenzee moeten dempen. Immigratie is één van de hoofdredenen van dit almaar toenemende beroep op grond. En waar de kwadratisch toenemende behoefte aan energie veel grond vraagt, wordt de beste oplossing (kernenergie) gefrustreerd.
- Extreme in de maatschappij moeten worden aangepakt, exorbitante salarissen, bonussen etc. Super zwaar belasten zodat mensen zelf afzien van deze verrijking. Tegen gaan van belastingontduiking. Dit soort excessen zorgt voor tweedeling in de maatschappij en ook voor criminaliteit
- Geen
- Gemeenten kunnen de kloof met de politiek dichten en vertrouwen in overheid borgen, mits de juiste verdeling van taken en middelen tussen decentraal en centraal. Overigens kunnen provincies worden afgeschaft als schaalgrootte gemeenten wordt opgelegd.
- Gezien de woningnood heeft dit prioriteit. Dankzij de huidige coalitie met het CDA en de CU heeft het Medisch & ethisch 4 jaar stilgestaan hier moeten we op doorpakken en de D66 standpunten volgen. Op Immigratie & integratie moeten we we ook iets strikter optreden.
- Gratis maken
- Harder optreden tegen milieucriminaliteit - Onderwijs aan laten sluiten bij ontwikkelingspsychologie en belevingswereld van kinderen met een blik op wat de toekomst vraagt - rechtstaat/mensenrechten en grondrechten beter beschermen door preventie/voorlichting en voldoende menskracht inzetten
- Het us zo simpel. Neem nu bijvoorbeeld plastic inzameling en recycling. Gemeenten betalen teveel voor plastic afval verwerking omdat er verkeerd plastic inzit. Producenten en gebruikers van verpakkingen gebruiken allerlei plastic die niet of deels te recyclen zijn. De overheid verwacht van de burger dat die snapt welk plastic wel en niet in de zak kan. Dus is een grote overschatting. Temeer omdat het heel onduidelijk is wat wel en niet in de zak mag. Ik dat soms ernstig te twijfelen of iets nu bij rest of plastic afval kan. Dit is maar een voorbeeld.
- Ieder gelijke behandeling, niet alleen richten op het westen, wonen voor iedereen!
- Ik zie nu te veel regels en nog eens regels die men maakt en daar de gevolgen keer op keer niet goed in beeld heeft. De regeldruk is veel te groot, denk ook eens na over de implementatie van de wetten die men keer op keer aan past. Veel mierenneukerij.
- Immigratie uit veilige landen dient een halt toe geroepen te worden. eenmaal aangehouden voor strafbare feiten dienen deze direct opgesloten te blijven en uitgezet te worden. ook zonder toestemming land van herkomst.
we moeten uit de EU stappen en terug gaan naar individuele afspraken zoals van ouds, dit systeem werkte goed en er is geen enkele verbetering aangetoond met het huidige systeem. belastingen voor particulieren dient omlaag te gaan en die voor bedrijven omhoog. extra vervuilende bedrijven dienen een uitstoot taxatie te ondergaan en hierop belast te worden. energie belasting dient evenredig te zijn met die van particulieren.
- In verband met corona scholen laten opstarten (en met name basisonderwijs) op 1 september 2021 op niveau 1 september 2020. dus een jaar "verloren" laten gaan, zodat achterstanden worden ingehaald. Ouders die menen dat hun kind geen achterstand heeft opgelopen kunnen zelf kiezen voor het hogere niveau. We praten al jaren dat het niveau daalt, dus deze maatregel zou kunnen helpen om weer vooruit te komen.

- Indien de VS ons voorland is qua trends dan polariseert Nederland net zo onder invloed van media en politici die zich tot elkaar veroordelen en waarmee nepnieuws en opinie leidend worden ten opzichte van wetenschap en beleid op basis van feiten. Wat direct nodig is: Opheffen oekaze Kok. Politici en media moeten weer direct toegang krijgen tot ambtenarij en wetenschap om onzin in de kiem te smoren.
- Ipv korte termijn individualisme mag er nu wel weer vanuit solidariteit en verantwoord omgaan met aarde en al zijn bewoners worden gewerkt
- Kabinet doet te weinig om klimaatcrisis aan te pakken. Daarnaast is het voor starters onmogelijk een huis te kopen en is de huizenmarkt overbelast. Tot slot maakt de coronacrisis pijnlijk duidelijk wat decennialang vvd-beleid en marktwerking tot gevolg kan hebben.
- Kent u de geschiedenis van de maatschappij die valt? Wat telt is niet de val, maar de landing. In een tijd waar oude leer en nieuwe leer met elkaar in conflict staan dan wel dialoog, is het de taak van de wetgevende macht om een authentieke en transparante dialoog op gang te brengen. Debat en besluitvorming horen te allen tijde thuis bij en in het hoogste orgaan van ons land, de Tweede Kamer.

Alleen zo kan vertrouwen, burgerbetrokkenheid en (lokale) democratie hervonden worden en gedijen. De Tweede Kamer, zoals gezegd, het hoogste orgaan van ons land heeft daarin de (voorbeeld)functie en rol, op visie, inhoud en aanpak. Hierbij moet het kabinet kunnen vertrouwen op drie machten-leer. Zijn eigen (wetgevende macht), de controletaak van de Eerste Kamer, maar ook zeker de wetgevende (dus niet wetgevende macht korte termijn-besluitvorming laten uitzoeken en duiden) als ook de uitvoerende macht. Daar waar de uitvoerende macht problemen in uitvoering ondervindt vanwege verstoorde machtsverhoudingen in de trias politica moet gemeld kunnen worden. Dit is nu niet goed geregeld. Vertrouwen krijg je door transparant en democratisch gelegitimeerd te leiden. Leiderschap heeft een houdbaarheidsdatum bij iedere leider. Dit heet verkokering. Als men dit als feit erkent, kan het zijn dat de duur van een 'leiderschap' aan (maximum) termijnen gebonden moet worden. Vorengenoemde discussie dan wel debat zou ik opnieuw voeren. Deze geldt, naar mijn bescheiden mening, voor alle bestuurs- en leiderschaps- varianten. Wie controleert, beheert en corrigeert uiteindelijk systeem- dan wel weeffouten die natuurlijk ontstaan? Staatsrechtelijk is dat de Tweede Kamer, dan wel een door de Tweede Kamer aangewezen orgaan.

- Klimaat vind ik ook erg belangrijk, heeft een gedeelte derde plek, maar die kon ik helaas niet meer kwijt. Daarnaast is dat wat lastiger, want wat wil je doen als er lokaal geen draagvlak is voor windmolens bijvoorbeeld?
- Klimaat, milieu en duurzaamheid leidt tot innovatie en stimuleert de economie. Op cultuur is veel bezuinigd en dat gaat ten koste van de samenleving. De rechtstaat staat onder druk omdat de toegang tot de rechter wordt bemoeilijkt. Overigens is met de toeslagenaffaire pijnlijk duidelijk geworden dat het systeem niet goed functioneert.
- Klimaatcrisis vraagt om snel en grootschalige oplossingen, nu! Landbouw: inzetten op kringlooplandbouw, afname grootschaligheid, beperking export. Biodiversiteitscrisis vraagt veel meer urgentie, landbouwgrond omzetten in uitbreiding natuur en bossen (en beetje wonen)
- Klimaatcrisis; alle in het klimaatakkoord overeengekomen maatregelen daadwerkelijk uitvoeren, woningcrisis: meer ruimte en vrijheid voor de woningbouwcorporaties en de verhuurdersheffing afschaffen. Landbouwcrisis: beginnen met het uitvoeren van alle adviezen uit het rapport 'Niet alles kan' van de commissie Remkes.
- Maatregelen nemen waar ze echt zoden aan de dijk zetten, veestapel aanpakken, industriële uitstoot, luchtvaart, meer duurzame energie, geen biomassa, geen datacenters voor het internet van allerlei buitenlandse voor het klimaat. Leefomgeving in relatie met klimaat: veel meer aandacht voor natuur en biodiversiteit en luchtvervuiling die tot jaarlijks vele doden leidt, centrale regie op ruimtelijke ordening, gestuurde woningbouw, geen verdere verdozing en verrommeling van het landschap. Waardering EU: Europees aanpakken van klimaat en

verduurzamen landbouw. Rechtsstaat: meer geld voor sociale advocatuur, een tweede kamer die zijn wetgevende taak serieus neemt en niet rechters afvalt voor zijn beslissingen, experimenten voor andere en laagdrempeliger geschiloplossing.

- Mensen die schulden hebben vallen vaak onder bewindvoering, dat maakt de schuldenlast meestal erger
- Nederland moet er voor waken dat er een kloof tussen arm en rijk en stad en platteland komt. Zorg dat iedereen een goed inkomen heeft, zorg dat iedereen gelijke kansen krijgt, zorg dat iedereen die dat nodig heeft hulp krijgt (ook in 'afgelegen' gebieden en dorpen). Zorg dat iedereen zich goed voelt in Nederland, en niet dat een (groot) deel van de Nederlanders het idee heeft dat een (klein) deel van de Nederlanders het heel erg goed hebben terwijl zij het slecht hebben.
- Nu we te maken hebben met toch wel een pandemie, is het schrijnend om te constateren dat het bezuinigingsbeleid van het kabinet mede heeft zorg gedragen aan de verschraling van onze zorg. Onderwijs behoud het goede en laat los wat niet bijdraagt aan een goede opleiding van onze kinderen. Landbouw, we hebben alleen ingezet op schaalvergroting met desastreuze gevolgen voor het milieu. Produceer wat nodig is. En zorg daarbij voor een evenwichtig landbouwbeleid. Groei is niet zalig makend.
- Nu zijn diverse partijen verantwoordelijk voor dit toezicht en de landelijke partijen maken er een potje van. Geen prio op kleine partijen en veelal hoog over onderzoeken van te matige kwaliteit.
- Nvt
- Ongezond duurder maken, niet zoveel aanbod meer
- Onmiddellijk terugdringen van milieubelastende materialen, burgers verder betrekken en verantwoordelijk maken voor vermindering milieubelasting. In het onderwijs meer lesuren, meer aandacht voor lezen en schrijven door aanjagen cultureel erfgoed en kennis van geschiedenis en maatschappij
- Onze maatschappij verandert in een razend tempo ten gevolge van digitalisering. Dit vraagstuk houdt zich niet aan klassieke beleidsdomeinen. Het biedt kansen en tevens enorme risico's. Kom uit je koker.
- Risico dat beleid doorslaat naar ruimte en bebouwde omgeving
- Vele bestuurders zijn niet in staat de aan hen toevertrouwde ambtenaren aan te sturen. De ambtenaren zijn de baas en niet de gekozen bestuurders.
- Verhoging minimumloon
afschaffen verhuurdersheffing om meer goedkopere (sociale) huurwoningen te kunnen bouwen
centrale regie op opwekking duurzame energie, sluiting van kolencentrales
- Voor klimaat en stikstof moet het kabinet de agrarische sector saneren en bindende normen opleggen aan de industrie. De flexibilisering van de arbeidsmarkt moet worden teruggedraaid door flexcontracten fors duurder te maken. De woningnood kan worden aangepakt door woningcorporaties te rehabiliteren, de verhuurdersheffing af te schaffen en huisjesmelkers zwaarder te belasten.
- Voorkomen, dat we in Nederland belanden in een situatie waarin bevolkingsgroepen tegen elkaar worden uitgespeeld. Zorgen dat de arbeidsmarkt voor iedereen toegankelijk is en zorg dragen dat de rechtsstaat goed blijft functioneren voor iedereen (zie Toeslagenaffaire, Groningen, etc.)
- Vraagstuk 4: terugdringen bevolkingsgroei
- Waarom is de mentaliteit hier zo anders als in andere Europese landen . Die mentaliteit moet veranderen , als het niet goedschiks kan dan maar door meer gezag.
- We moeten af van snelle wetgeving dat op basis van reactie in de maatschappij wordt ingediend en wat vaak tegenstrijdig is met andere wetgeving (nationaal of internationaal) en

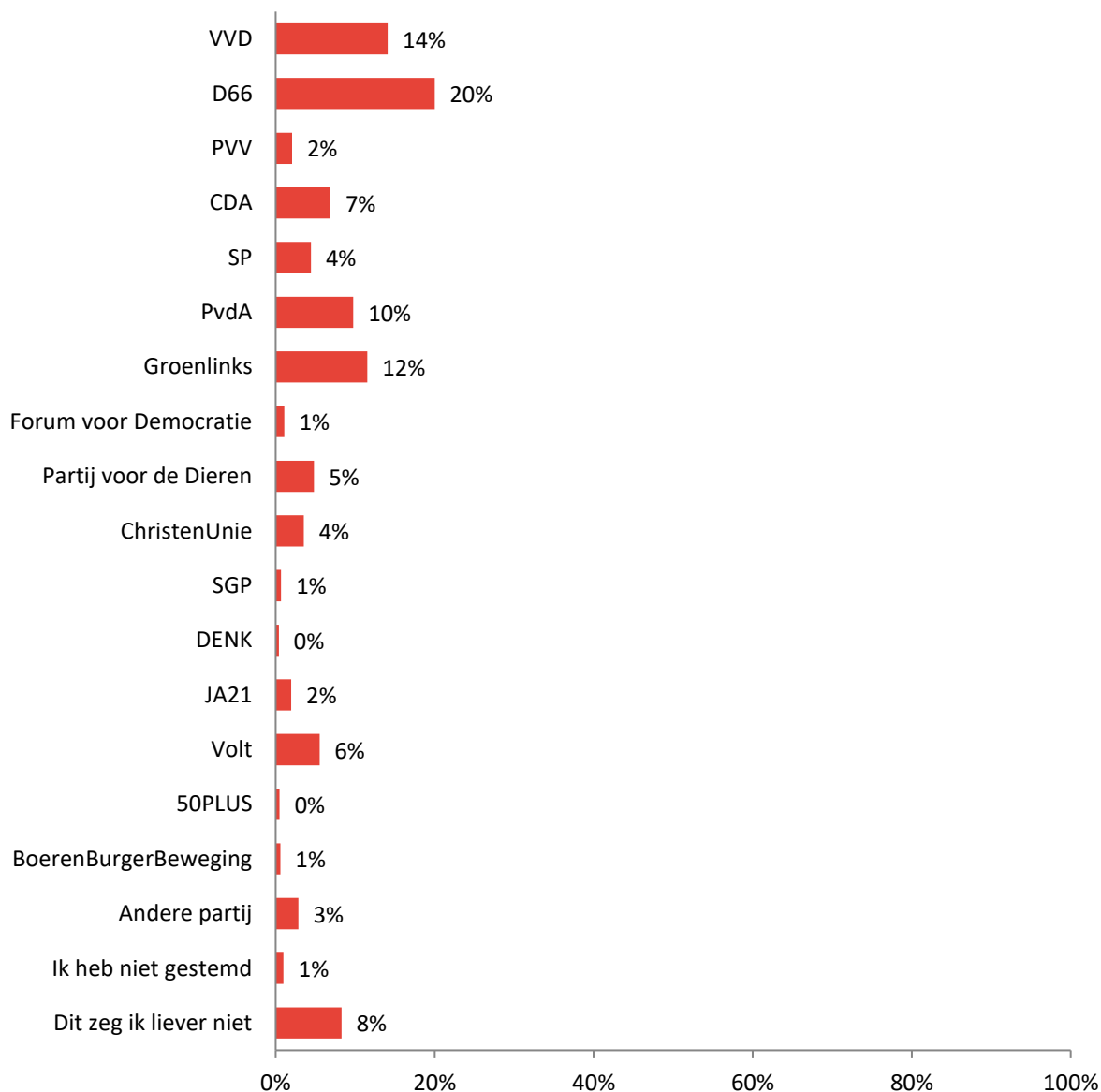
wat onuitvoerbaar blijkt of niet te handhaven. De Eerste Kamer zou haar oorspronkelijke rol moeten pakken. kijken naar de uitvoerbaarheid van wetten in plaats van partijpolitieke keuzes.

- We staat in de top 5 als het gaat om export landbouw artikelen en vleesproducten. Dat in naar mijn mening niet nodig.
- Welke maatregelen is natuurlijk lastig zo even. Ik noem een min of meer Afschaffen verhuurdersheffing, meer belastingen (grote) bedrijven, activiteiten die problematiek vergroten meer belastingen en activiteiten die problematiek helpen minder belastingen en/of subsidiëren (zowel op klein niveau als vlees/suiker versus groente als op macro niveau zoals stikstofverbruikers belastingen. Ruimtelijke ontwikkeling is niet bouwen in het groen, maar kijken hoe bedrijven/gebouwen/woningen sneller/slimmer gebouwd kunnen worden.
- Werk aan integratie van onze medelanders, maak het strafbaar als een werkgever op afkomst selecteert.
- Woningmarkt is oververhit en er is een structureel tekort. cybersecurity bij de overheid is een ondergeschoven kindje, nog steeds. prioriteit aan geven is essentieel, anders plukken we straks de wrange vruchten
- Woningmarkt: loopt uit de hand, teveel bezit van huizen in private eigendom die de vraagprijs/huurprijs opdrijven waardoor het voor jongeren onbereikbaar wordt
- Zoals gemeld heeft de rijksoverheid de regie verloren over grote maatschappelijke issues. Naast bovenstaande voorbeelden ook de woningbouw. Op het moment dat gemeenten plannen maken wordt de grond al opgekocht door projectontwikkelaars. Daar zit geen belang om sociale woningbouw te realiseren. Winst is het belangrijkste oogmerk.

5. Op welke partij heeft u gestemd tijdens de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen?

(Indien u dit niet wilt zeggen, dan kunt u deze vraag overslaan)

(n=1015)



Op vraag "5. Op welke partij heeft u gestemd tijdens de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen?" antwoordt 20% van de respondenten: "D66".

Andere partij, namelijk:

- BBB
- Bij1 (7x)
- Bij1
- BIJ1 (3x)
- BIJ1 (ik ben overigens D66 lid)
- Bij1 (waarom staat deze niet in de lijst? BBB wel?)
- Blanco

- Code oranje
- Hart voor Vrijheid
- Henk
- Jezus Leeft!
- JONG
- Nlbeter
- Piratenpartij
- Splinter (4x)
- Split
- Volt
- Waar is BIJ1?!

Toelichting

VVD

- Heel lang getwijfeld tussen VVD, D66 en CDA. Pas last-minute beslissing gemaakt. Ik heb het gevoel dat de partij die ik zoek er niet bij zit.
- Normaliter totaal geen VVD kiezer, maar vanwege Coronasituatie gekozen voor continuïteit
- Nvt
- Toont leiderschap.
- Vanwege belang van stabiliteit en specifiek bewuste keuze voor persoon premier/Rutte

D66

- Dat stem ik meestal, maar ik vraag me nu af of dit nu verstandig was
- Goede balans tussen onderwijs, gezondheid, milieu en vluchtelingen aanpak.
- Het was kantje boord met GroenLinks
- Ik ben lange tijd (9 of 10 jaar) lid geweest van de VVD. Maar door de veranderende tijdsgeest, paradigma-shift in denken en transitie-gevoeligheid merkte ik bij mezelf dat de nieuwe tijd anders verdient. Wanneer je heroverweegt en adaptief probeert te zijn naar wat de koers en richting is van de maatschappij. Noem het wat de nieuwe burger zoekt, nodig heeft en richting kan geven. Dan ontkom je er niet aan om eerst bij jezelf na te gaan hoe dat zou kunnen. Nederland is geen bedrijf. Klassieke verdienmodellen werken niet meer dan wel niet meer goed. Naast economische verdienmodellen is er ook zoiets als 'social innovation', maar dan met de EUROPESE definitie. Hiermee bedoel ik dat naast economische (klassieke) verdienmodellen ook sociale en maatschappelijke verdienmodellen steeds meer in beeld (zouden moeten) komen. Na zelfreflectie in eigen kunnen en denken, 'objectief' aanbod en analyse van de('vrije') markt' en zeker ook eigen onderzoek kwam ik tot een aantal constatering/bevindingen. Wat mij opviel is dat de 'vrije' markt helemaal niet vrij is. Grote 'corporates' vormen dan wel zijn een nieuwe (noem het vierde) macht, die niet eens democratisch is/zijn gelegitimeerd, hetgeen een groot gevaar vormt voor onze democratisch gebouwde systemen, zoals in Nederland. Daarbij wordt zelfs in de digitale wereld op een (dominante, bijna

ondermijnende manier) te werk gegaan. Investeren in behoud, herstel en verdediging van democratische, rechtsstatelijke waarden betekent dan dus ook (grote diepte-)investeringen in cyber-aanpak en verdediging. Dit kan NL niet alleen en zal dus haar bondgenoten moeten (op)zoeken in verbindende zin. Nederland zou daarin gidsland kunnen zijn.

Mijn eigen onderzoek leidde naar opschaling binnen Europa, en zelfs NATO-verband.

Zodoende ben ik mij gaan oriënteren op partijprogramma's van andere partijen.

Hierbij is voor mij persoonlijk het partij programma van D66, we laten iedereen vrij, maar laten niemand vallen de partij die progressief denkend Nederland de komende tijd (tijds-cohorte) het best kan leiden. Alles komt/valt in het partij programma van D66 samen. Koers, keuze, visie, aanpak, waarachtigheid, fatsoen, burger-betrokkenheid, inclusie, duurzaamheid, gelijkheid, immigratie en immigratie-aanpak, (gender-) gelijkheid, overtuigingskracht en natuurlijk een geweldige lijsttrekker in de persoon van mevrouw Sigrid Kaag. Naar mijn mening de ideale, deskundige en nodige nieuwe premier van dit land.

Inspiratie krijgt een mens na zelfkennis en zelfreflectie en een innerlijke zoektocht naar vrijheid en liefde voor alles wat is en ademt.

Klinkt misschien een beetje zweverig, maar is al sinds het begin der tijden een baken in zelfstandig nadenken.

En ik kan dit (in alle bescheidenheid ook) onderbouwen.

- Ik heb tactisch gestemd anders was het SP geworden
- Keuze gemaakt op basis van zelf bepaalde prioriteiten de komende 4 jaar. Geen enkele partij sluit namelijk volledig aan bij mijn levensvisie en beeld naar de toekomst. Bij alle partijen mis ik zaken gericht op een humane samenleving.
- Omdat ik niet wilde dat de PVV 2de partij zou worden. Eigenlijk wilde ik op de pvdd willen stemmen
- Strategische stem, meest kans op regeringsdeelname

PVV

- Ben het zeker niet eens met alles wat de PVV (Wilders) zegt, maar in grote lijnen is dat wat de bevolking denkt. Zeggen kan helaas niet altijd, omdat je dan veroordeeld wordt en dat in een democratisch land. Maar ja, Nederland is al lang niet meer democratisch. Die het hardst roept....krijgt zijn zin en niet de meerderheid.

CDA

- De doorslag gaf Pieter Omtzigt.
- Heeft tijdens de pandemie als enige nek uitgestoken en vanwege Omtzigt
- Ik ben eigenlijk een liberaal, maar sinds Rutte als pluchegeile machtspoliticus (nationaal)socialistisch beleid voert en al sinds Rutte I de liberale verworvenheden heeft geschrappt voor socialistisch beleid, kan ik niet meer liberaal stemmen. Dan maar een degelijke partij met goede bestuurders en goede normen en waarden.
- Op Pieter Omtzigt wel te verstaan!
- Op Pieter Omtzigt en eigenlijk minder op CDA vanwege zijn aanpak en transparantie.
- Specifiek op dhr. Omtzigt

SP

- Komt voor ieder op en heeft zeer goede ideeën

- Om aan R Leijten te laten weten dat haar inzet met de toeslagenaffaire zeer wordt gewaardeerd, zo is hoe politiek zou moeten werken. een regel pakt niet goed uit, dan moet je bijsturen.
- PvdA
- Keuze op basis van partijtrouw. Lid sinds 45 jaar, lokaal actief. In de debatten van de afgelopen dagen onder de indruk van Sigrid Kaag. Een reden om op D66 te stemmen.
 - Sociale partij
- Groenlinks
- Alleen linkse partijen staan echt voor een eerlijk Nederland.
 - De eerste keer links en op een specifiek persoon. Iemand die, in mijn ogen, mijn zorgen (in dit geval omtrent de GGZ) goed vertegenwoordigd.
- Forum voor Democratie
- Weet u nog hoe er schamper gedaan werd over de 1.000 miljard die van het gas af gaan gaat kosten! Nu weten we al dat we het er niet mee redden en al helemaal niet in de tijd omdat er simpelweg geen monteurs zijn die al die warmtepompen kunnen monteren. Regeren is namelijk wel vooruit kijken en niet dagdromen in een groene wolk.
- Partij voor de Dieren
- De bedreiging van klimaatverandering en de bedreigingen voor de biodiversiteit zijn zo groot aan het worden dat er een krachtig geluid nodig is. Ik stem niet meer voor mezelf maar voor toekomstige generaties.
 - Tegenwicht tegen rechts bieden. Ik maak me ernstig zorgen over de toenemende inkomenskloof en mensen die full time werken en bijna niet kunnen rondkomen, terwijl er bonussen worden uitgedeeld die zo hoog zijn dat het genant is.
- ChristenUnie
- Voor mij christelijke normen en waarden van belang, te meer in een sterk verruwende en egoïstischer worden samenleving.
- JA21
- Een tegengeluid, de meeste politieke partijen zijn hun geloofwaardigheid al lang kwijt en staan elkaar het leven zuur te maken. Laten zij nu maar eens beginnen met het werk waarvoor zij betaald worden.
- Volt
- Zie vraag 5.1
- 50PLUS
- Deze partij heeft gestreden voor rechtvaardige pensioenen toen het bedrijfsleven weigerde hogere premies te betalen (terwijl de economie draaide als een tierelier!).
- Boeren-
BurgerBeweging
Andere partij,
namelijk:
- Vertegenwoordiging gebied buiten randstad vind ik belangrijk
 - Geen vertrouwen in de grote partijen
 - Ik heb totaal geen vertrouwen in de grote partijen allemaal oplichters.
 - Mag ik zeggen dat ik het raar vindt dat u Bij! bent vergeten te noemen in uw lijstje. Nederland moet veel inclusiever worden. Zij hebben een belangrijk tegengeluid.
 - Veel partijprogramma's komen erg dicht bij elkaar. Daarom keuze voor partij die een minderheid vertegenwoordigt, maar die de massa van (ook nog eens verantwoord) voedsel voorziet en ook voor veel werkgelegenheid zorgt; met hulp van veel gastarbeiders/allochtonen. Daarvoor worden ze als

dank vaak verguisd, omdat ze dieren zouden mishandelen, de grond en het klimaat zouden verzieken en medewerkers niet goed zouden behandelen. Dit door mede-landers die geen idee hebben van wat er op een agrarisch bedrijf speelt; zelf vaak te 'lam' zijn om dat (vuile-zware) werk te doen en geen cent te veel willen betalen voor hun voedsel, waardoor ze de macht van de supermarkten alleen maar groter en al veel te groot maakt! Ze mogen al decennia Schreeuwen dat ze de hoogste kwaliteit leveren tegen de laagste prijs! Bizar, want je kunt geen Porsche kopen tegen de prijs van een Peugeot, maar iedereen 'slikt' dat voor zoete koek!

- Voorkeur stem op plek 4, (kennis, met kennis) maar ook programma kwam uit de stemwijzer en kies wijzer naar voren
- Waarom kan ik bij de antwoorden op deze vraag kiezen uit 16 van de 17 in de Tweede Kamer gekozen partijen en alleen niet voor Bij1?
- Waarom staat Bij1 er niet bij in de lijst

Dit zeg ik liever niet

- Ergens vindt ik het als ambtenaar niet ok om een politieke kleur te geven. Het gaat om de feiten en hoe maken we het beter in Nederland. Niet over welke ideologische stroming ik volg. Dat zijn twee te scheiden gevallen. Dat is ook een probleem in de ministeries. Ideologie/politiek beïnvloeden en censureren a priori het werk van de ambtenaar.
- Geen mening
- Links (D66/GL/CU)
- Op een gevestigde partij.
- Principes van goed bestuur en goed beleid zijn m.i. onafhankelijk van partijvoorkeur
- Waarom worden hier 16 partijen genoemd terwijl er 17 partijen zijn die een zetel hebben gekregen in de TK verkiezingen?

5.1. Kunt u drie standpunten noemen uit het verkiezingsprogramma die ertoe leiden om op deze partij te stemmen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=809)

Op vraag "5.1. Kunt u drie standpunten noemen uit het verkiezingsprogramma die ertoe leiden om op deze partij te stemmen?" antwoordt 90% van de respondenten met minimaal één standpunt. 10% van de respondenten antwoordt: "Weet niet".

Standpunt:

- 1
- 50% minder intensieve veehouderij
- Aandacht individu in sociaal domein
- Aandacht klimaat
- Aandacht voor de GGZ
- Aandacht voor gelijkheid
- Aandacht voor het gezin, naastenliefde
- Aandacht voor klimaat, milieu en stikstofproblematiek (minder vee)
- Aandacht voor milieu
- Aandacht voor onderwijs (2x)
- Aanleg Lelylijn
- Aanpak arbeidsmarkt
- Aanpak islam
- Aanpak klimaat
- Aanpak klimaatadaptatie
- Aanpak milieu
- Aanpak pensioenen
- Aanpak stikstof uitstoot
- Aanpak van de klimaatproblematiek
- Aanpak werkgelegenheid
- Aanpak zorg
- Aanpakken klimaatcrisis
- Aanzet voor bestuurlijke vernieuwing
- Accepteren van een tijdelijk hogere begrotingstekort om de economie te laten herstellen van de pandemie
- Actieve, dienstbare overheid
- Adequate bestuurders (in het algemeen)
- Afbouwen bioindustrie
- Afschaffen leenstelsel studenten
- Afschaffen leenstelsel voor studenten, terug naar de basisbeurs
- Algehele richting van belang van onze economie; daar draait tenslotte een land op en niet op wijdse en onrealistische doelen
- Algemeen goed optreden in kabinet
- Algemeen welzijn
- Alleen Rutte beloond voor zijn inzet. Ben geen VVD-er
- Ambitie klimaat
- Ambitie op terrein klimaat

- Ander leiderschap (2x)
- Andere inrichting van onze economie: meer circulair en bewust van de limieten aan groei
- Arbeidsmarkt (2x)
- Arbeidsmarkt standpunten
- Armoedebeleid
- Asiel beleid
- Balans burger-boer
- Behoudend immigratiebeleid
- Belang Europa onder de aandacht brengen, tegenwicht Europa bashen
- Belang sport en bewegen
- Belang van EU
- Belang van krachtenbundeling in Europees verband
- Belasten van huisjesmelkers
- Bescherm kwetsbaren/sterkste schouders dragen de zwaarste lasten
- Beschermen milieu en bevorderen duurzaamheid en nastreven klimaatdoelstellingen
- Bescherming mensenrechten
- Bestrijden sociale tweedeling
- Bestuurlijke vernieuwing (4x)
- Bestuurlijke vernieuwing & minder Europa
- Bestuurlijke vernieuwing die ze eigenlijk los hebben gelaten
- Bestuurlijke vernieuwing
- Bestuurlijke vernieuwing
- Bestuurscultuur
- Betaalbaar wonen
- Betaalbare woningen (2x)
- Beter onderwijs
- Betere inkomensverdeling
- Betrouwbaarheid
- Bewaken van pensioengelden
- Bouw woningen starters
- Buitelanders die zich niet aanpassen
- Burger centraal
- Christelijke identiteit
- Circulaire landbouw (2x)
- Corona
- Corona-standpunt (nee, geen wappies, maar serieus onderzoek o.a. uit VS)
- Cultuur (2x)
- De beste doorberekening van het partijprogramma op haalbaarheid
- De gevestigde partijen die niet meer naar de wensen van de mensen luisteren
- De hoge urgentie iets te doen aan klimaatverandering. Als we op deze manier doorgaan is NL over 2 generaties onleefbaar.
- De huizenmarkt
- De mens is onderdeel van de natuur en omdenken is noodzakelijk.
- De noodzaak om de klimaatcrisis aan te pakken
- De onzin verkondigingen op sociale media
- De overheid is noodzakelijk om het maatschappelijk middenveld overeind te houden
- De volhoudendheid van Pieter Omtzigt
- De zorg is geen markt.
- Defensie (3x)
- Dieren welzijn : ik denk dat als men goed is voor dieren men goed is voor de wereld

- Dieren mishandeling moet stoppen
- Dierenwelzijnsbeleid
- Digitaal ministerie inrichten
- Digitale agenda
- Digitalisering
- Directe financiering kinderopvang
- Duidelijke aanpak verontreinigende boeren
- Duurzaamheid (10x)
- Duurzaamheid aanpak
- Duurzaamheid en milieu
- Duurzaamheid en milieue
- Duurzaamheid, milieu en klimaat
- Duurzame economie
- Duurzame klimaatverandering
- Duurzame ontwikkeling
- Duurzamer leven met respect voor de natuur
- Economie (8x)
- Economie stimuleren/herstellen na de crisis
- Economische standpunten
- Een open en eerlijke overheid, die luistert naar het volk, ook individueel
- Een eerlijker Economie
- Een goed vangnet voor iedereen, inclusief zzp'ers. Steun voor werkende middeninkomens. Werken en ondernemen aantrekkelijker maken, hoger minimumloon.
- Een leefbare aarde voor AL haar bewoners
- Een sterk Europa met een sterke krijgsmacht
- Een veilige samenleving
- Eerlijk delen
- Eerlijker delen
- Eerlijker en verantwoord met elkaar samenleven
- Eerlijker verdeling lasten en lusten
- Eerlijker verdeling van welvaart
- Eerlijkere verdeling inkomens/belastingen
- Eerlijkere verdeling van de rijkdom, welvaart en welzijn
- Eerlijkere verdeling van de welvaart
- Eigenvolk
- Einde bio-industrie (2x)
- Emancipatie
- Energie
- Energiestransitie
- Energiestransitie en klimaat
- Eu beleid
- EU. Minder geld naar Europa
- Europa (8x)
- Europagericht
- Europeanisering
- Europees beleid, samenwerking
- Europees gericht
- Europese aanpak
- Europese samenwerking (4x)
- Europese samenwerking is de sleutel tot de toekomst van Nederland

- Europese samenwerking nodig voor huidige problemen
- Europese samenwerking op grote vraagstukken (klimaat, pandemie)
- Europese samenwerking verbeteren
- Europese samenwerking voor grensoverschrijdende vraagstukken (migratie, klimaat, veiligheid)
- Excellentie in onderwijs
- Extra aandacht voor onderwijs
- Fatsoen
- Fijne woning voor iedereen
- Financieel goed onderbouwd programma (niet de kosten doorschuiven naar volgende generaties)
- Focus op gezamenlijkheid
- Gaat er niet om wat je zegt maar wat je doet.
- Geen actieve levensbeëindiging
- Geen coronapaspoort
- Geen kernenergie
- Geen vaccinatie paspoort - geldverspilling, leidt tot tweedeling maatschappij
- Gelijkheid (4x)
- Gelijkheid en inclusie
- Gelijkheidsbeginsel
- Gelijkwaardigheid
- Geloofsherkenning en omgaan met de schepping
- Genuanceerde visie hypotheek rente aftrek
- Gericht op de schepping/duurzaamheid
- Gezond verstand in de kamer
- Gezonde overheidsfinanciën
- Gezondheidszorg
- Gezondheidszorg: marktwerking beteugelen
- GL is begaan met milieu en duurzaamheid
- Goed onderwijs als primair aandachtspunt
- Gratis kinderopvang
- Groen
- Groener klimaatbeleid
- Grondgebruik
- Groningen
- Grootchalig dierenhouden
- Grote mondiale problemen Europees aanpakken
- Grotere ambities op het gebied van klimaat
- Grotere Europese samenwerking op diverse terreinen
- Halveren veestapel
- Halvering veestapel (2x)
- Heb gekozen op persoon Omtzigt omdat hij het lef had om een aantal dossiers uit te spitten zoals toeslagenaffaire
- Heeft oog voor de zwakkere
- Helderheid communiceren
- Herstel economie
- Herstel functioneren overheid
- Herstel na corona
- Hervorming landbouw en veeteelt
- Het aankarten en aanpakken van het kindertoeslag affaire

- Het bouwen van woningen
- Het is een Europese partij/beweging
- Het is tijd voor een vrouw als premier
- Het Nederlandse belang moet weer voorop komen te staan. Nederland is hard toe aan zeggenschap over eigen grenzen en het asiel- en immigratiebeleid. Denemarken laat zien dat dit ook binnen de EU mogelijk is. De immigratie moet fors worden beperkt. Als integratie mislukt, is remigratie een redelijke oplossing. Opvang van vluchtelingen dient plaats te vinden in de eigen regio. Er moet een einde komen aan de zwaar gesubsidieerde asielindustrie.
- Het sociale deel van het programma.
- Het verhaal vvd was goed en hebben naar omstandigheden goed gedaan
- Het versterken van de Nederlandse democratie
- Hij deed het goed maar nu zo mijn twijfels
- Hoogste bijdrage uit de markt ter leniging van de de crisis, 42 miljard
- Houding t.o.v. corona beleid
- Hun visie op meerdere punten.
- I.r.t. klimaat
- Ik heb op het leiderschap van Sigrid Kaag gestemd, haar kundigheid en integriteit niet op programma van de partij
- IK heb pvda gekozen omdat dit voor mij de minst slechtste partij is.
- Immigratie stoppen
- Immigratie (6x)
- Immigratie / vluchtelingen vraagstuk
- Immigratie beheersbaar houden.
- Immigratie- en islamproblematiek
- Immigratie
- Inclusiviteit
- Inkomensgelijkheid
- Inkomensongelijkheid verkleinen
- Inkrimpen veehouderij
- Internationale samenwerking
- Intrekken klimaatwet
- Investeren in kanselijkheid
- Investeren in milieu
- Investeren in milieu, klimaat en duurzame energie
- Investeren in onderwijs
- Investering in defensie
- Investeren in infrastructuur en openbaar vervoer
- Inzetten op Kader richtlijn Water
- Is het gevoel en het verhaal en dat zij het goed gedaan hebben.
- Jachtverbod
- Kaag als touwtrekker
- Kanselijkheid
- Kernenergie (3x)
- Kernenergie onderdeel oplossing energietransitie
- Kiezen voor wat echt telt
- Kijken over de grenzen voor oplossingen voor grensoverschrijdende problemen zoals klimaat en behoud democratie en rechtstaat
- Kinderopvang en onderwijs
- Kleinere klassen en beter salaris onderwijs
- Klimaat (63x)

- Klimaat / Kernenergie
- Klimaat & duurzame economie
- Klimaat aanpak
- Klimaat belangrijk
- Klimaat en milieu
- Klimaat en milieu: verdergaand beleid voor minder risico's in de toekomst
- Klimaat en natuurwaarden
- Klimaat en stikstof (2x)
- Klimaat heeft aandacht
- Klimaat nu aanpakken
- Klimaat prioriteit
- Klimaat versneld aanpakken
- Klimaat-doelen
- Klimaat, milieu & duurzaamheid (2x)
- Klimaat, milieu, duurzaamheid
- Klimaat, milieu, natuur
- Klimaat: inzetten op energietransitie
- Klimaataanpak (2x)
- Klimaatbeleid (2x)
- Klimaatbeleid; duurzame energie, openbaar vervoer, veestapel verkleinen,
- Klimaatcrisis
- Klimaatcrisis aanpakken
- Klimaatdoelen (2x)
- Klimaatdoelen en veestapel inkrimpen
- Klimaatdoelen halen
- Klimaatmaatregelen (2x)
- Klimaatprioriteit
- Klimaatstandpunt
- Klimaatsverandering echt aanpakken
- Klimaatverandering (5x)
- Klimaatverandering en energietransitie
- Klimaatverandering tegen gaan
- Komt op voor het platteland
- Kringloop Boeren (samen met natuur)
- Kringlooplandbouw
- Kritiek tegen de aanpak van het Corona Beleid. Beleid is niet proportioneel
- Kritisch op Europa
- Kritisch op Omgevingswet
- Kritische houding
- Laat iedereen vrij en niemand vallen
- Laat iedereen vrij, maar niemand vallen (nieuw leiderschap)
- Lagere btw op groente en fruit
- Landbouw
- Landbouw en veehouderij mag wijken voor klimaat en woningbouw. Er moet minder intensieve veeteelt komen, vlees moet extra belast worden en boerenbedrijven die geen opvolger kunnen vinden worden opgekocht om er te kunnen bouwen.
- Landbouw, inzet op kringlooplandbouw, 'halveren veestapel'
- Lange termijnvisie
- Lastenverlichting
- Lastenverlichting bedrijven

- Leefbaarheid
- Leefbare aarde
- Leidersch (L. Ploumen)
- Leiderschap (2x)
- Levensbeschouwing
- Levensvragen betreft zelfbeschikking
- Liberaal
- Liberale aanpak
- Liberale keuze voor elke burger in NL
- Liberale partij, die toch meer naar het midden gaat, mede dankzij de leden
- Liberale waarden
- Liberalisme
- Liberalisme, ruimte geven voor individu
- Lid
- Links liberaal over de hele linie
- Maatschappelijke dienstplicht
- Manier van Europese benadering
- Mark
- Mark Rutte
- Maximale inzet op (sociale) woningbouw
- Medisch & ethisch
- Medisch-ethische kwesties
- Meer aandacht voor de opwarming van de aarde
- Meer aandacht voor klimaat en circulaire economie
- Meer aandacht voor milieu
- Meer aandacht voor onderwijs (3x)
- Meer actie op klimaat
- Meer belasting voor bedrijven
- Meer dan ooit zal daarbij de nadruk worden gelegd op klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van Nederland.
- Meer eerlijke aandacht voor Europa en duidelijk laten zien hoeveel Nederland baat heeft bij europa
- Meer EU
- Meer europa
- Meer Europese samenwerking
- Meer Europese samenwerking
- Meer gebruik van Europa en niet nettobetaler blijven
- Meer geld naar defensie
- Meer geld naar Defensie
- Meer gelijkheid man/vrouw
- Meer gelijkheid, inclusiever samenleving
- Meer inclusie
- Meer inzet om klimaatverandering tegen te gaan
- Meer klimaat
- Meer ruimte woningcorporaties
- Meer veiligheid
- Meer woningen bouwen
- Meest geschikte Minister President
- Menselijkheid
- Middenpartij, waardoor privatisering iets geremd wordt.

- Migratie (2x)
- Migratie beleid
- Migratie probleem
- Migratiebeleid
- Milieu (19x)
- Milieu en co2
- Milieu, als we niet snel in actie komen is het te laat
- Milieu, duurzaamheid, klimaat
- Minder asielzoekers opnemen uit 'normale' landen
- Minder Eu
- Minder Europa
- Minder flexbanen
- Minder immigratie
- Minder Islam
- Minder marktwerking
- Minder marktwerking zorg
- Minder regels in de zorg
- Minder verschil tussen arm en rijk
- Minimumloon verhogen
- Minimumloon, maar zonder koppeling van uitkeringen
- Minister van wonen -> 100.000 huizen bouwen
- Mkb
- N.v.t.
- Natuur & Milieu (2x)
- Natuur en biodiversiteit
- Natuur en klimaat
- Natuur& milieu verbeteren/klimaatverandering
- Nederland moet aantrekkelijk blijven voor ondernemers, die werk bieden
- Niet specifiek
- Niet van toepassing zie toelichting
- Nieuw leiderschap (6x)
- Nieuw leiderschap ??? Ben er nu niet meer zo zeker van
- Nieuw leiderschap / macht en tegenmacht
- Nieuw leiderschap (2x)
- Nieuwe managementstijl (vrouwelijk)
- Nieuwe wijze van leiderschap
- Noodzaak versterken klimaatbeleid
- Nu klimaatcrisis aanpakken
- Omslag naar andere mindset klimaat en duurzaamheid
- Omtzigt en de toeslagenaffaire
- Omzien naar elkaar
- Onderdewijs
- Ondernomen actie tijdens de toeslagenaffaire
- Onderwijs (25x)
- Onderwijs met kansen voor iedereen
- Onderwijs voor iedereen, dus niet ouderbijdrage afhankelijk
- Onderwijs voor iedereen, en lerarentekort aanpakken
- Onderwijs: Lerarentekort écht aanpakken, stoppen met strenge selectie
- Onderwijsbeleid
- Onderzoek naar verkoop corporowoningen aan huurders

- Ondewijs
- Ongelijkheid
- Ongelijkheid tegengaan
- Online standpunten vergeleken en deze partij gaf me het beste gevoel
- Oog voor de boeren
- Open en eerlijke overheid
- Open platteland.
- Opheffen van onnodige coronamaatregelen die meer schade veroorzaken dan dat ze doden voorkomen..
- Opkomen voor de zwakkere in de samenleving
- Opkomen voor zwakkeren
- Oplossen coronacrisis
- Optimale vrijheid vh individu
- Ouderenzorg (3x)
- Overheidsfinancien
- Overheidsfinanciën op orde
- Pan Europees
- Partij werkt Europees. Ik denk ook op die manier
- Pensioen problematiek
- Pensioenen
- Planeetdenken
- Politiek vanuit een Christelijke grondslag
- Prima geregeerd
- Prioriteit bij milieu
- Prioriteit op aanpak klimaatcrisis: geen kernenergie en verkleinen veestapel
- Pro - europa: Samenwerking tussen landen is de toekomst.
- Pro Europa.
- Pro Europees
- Pro-europa
- Problemen europees aanpakken
- Problemen meer europees aanpakken
- Progressief
- Progressief, ruimdenkend over zogenoemde minderheden
- Progressieve aanpak
- Punten rondom betrouwbare overheid
- PVV zegt wat de mensen in NL in grote lijnen denken
- Rechtsbeleid
- Rechtvaardige inkomenspolitiek
- Rechtvaardige verdeling arm/rijk
- Rechtvaardige verdeling lasten en lusten
- Redden van biodiversiteit door minder dieren te houden en minder gifgebruik
- Renske Leijtsen, haar rol in afgelopen periode
- Rentmeesterschap (2x)
- Respect voor het leven
- Rijke schooldag voor ieder kind
- Rug recht en besturen, ook als het moeilijk is
- Ruimtelijke ordening
- Rutte
- Samen de schouders eronder
- Samenlevingsopbouw

- Samenwerken op Europees niveau
- Samenwerking in europa op grote onderwerpen als klimaat, onderwijs, vluchtelingen
- Schoon milieu en daadkrachtig klimaatbeleid
- Sociaal (4x)
- Sociaal beleid (2x)
- Sociaal democratie
- Sociaal programma
- Sociale arbeid/markt
- Sociale aspect
- Sociale gelijkheid
- Sociale gelijkheid, verdeling van de welvaart
- Sociale samenhang
- Sociale verdeling
- Sociale zekerheid
- Socialer
- Soevereiniteit
- Solidariteit (2x)
- Stabiliteit
- Stabiliteit.
- Standpunt Pieter Omtzigt
- Standpunten rond onderwijs
- Stem gedrag ten aanzien van de COVID maatregelen
- Sterke leider
- Sterke overheid
- Sterkere overheid
- Sterkere, eerlijke en milieuvriendelijker economie
- Stoppen met de bio-industrie
- Stoppen met doorgeslagen coronabeleid
- Tactische overwegingen
- Tegen kernenergie
- Tegen nog meer immigratie
- Tegengaan tweedeling
- Terugdraaien leenstelsel
- Terugdringen vermogensongelijkheid en minder flexcontracten
- Toekomstgericht
- Toeslagen affaire
- Transparantie, kritische noot
- Tt
- Uit de crisis door economische groei in plaats van bezuinigingen.
- Uitgaan van balans met de aarde ipv economische groei
- Uitgaan van een ander economisch systeem dat op hele andere waarden gebaseerd is dan alleen op groei en kostenreductie
- Uitgaan van marktwerking waar mogelijk
- Urgentie voor biodiversiteitscrisis
- Veestapel (2x)
- Veestapel inkrimpen
- Veilig en verantwoordelijk
- Veiligheid (3x)
- Veiligheid en immigratie
- Verandering in de werkgelegenheid

- Verbeteren (jeugd)zorg
- Verdeling financiële middelen
- Verduurzaming
- Vergroening letterlijk en figuurlijk van Nederland
- Verhogen minimuloon
- Verhoging winstbelasting
- Verhoging WML
- Vernieuwing
- Vernieuwing leiderschap
- Versterken van de rol van marktmeester
- Visie en aanpak op klimaat (zie punt 5)
- Visie op het klimaatmaatregelen en ecosysteem
- Visie terugbrengen in de politiek.
- Volksgezondheid aanpak corona
- Volksgezondheid en Zorg
- Voor de werkenden
- Voor een bindend referendum
- Voor het leven, in welke situatie ook; dus tegen abortus en tegen euthanasie
- Voor stevige klimaat aanpak
- Vreemdelingen
- Vrijheid en waarden
- Vrouw aan de top die goede vervanger is voor Rutte
- Vrouwelijk leiderschap (2x)
- Vrouwelijke lijsttrekker
- Vrouwelijke vertegenwoordiging
- We kiezen voor kringlooplandbouw en meer ruimte voor de natuur in ons land. We leggen veel meer bos aan en zorgen dat boeren een eerlijke en duurzame boterham kunnen verdienen
- Welvaart gebouwd op werkgelegenheid, economische groei, goed onderwijs en innovaties op duurzaamheid
- Welzijn dieren verbeteren
- Welzijn voor dieren
- Werk als basis voor een vrij en waardig bestaan
- Werk en zekerheid
- Werkgarantie (2x)
- Werkgelegenheid
- Wil veel huizen bouwen
- Wonen (2x)
- Wonen (bereikbaar en betaalbaar voor allen)
- Wonen is geen markt
- Wonen voor iedereen
- Wonen, huizen bouwen, huren verlagen
- Woningbouw (4x)
- Woningbouwvisie
- Woningen worden aangepakt
- Woningmarkt (3x)
- Woningnood
- Ze maken verstandige keuzes
- Ze zijn tegen kernenergie
- Zie extra toelichting

- Zijn er toch meer voor de gewone mens.
- Zonder 'gezonde wereld' om in te leven geen 'gezonde mensheid'
- Zorg (6x)
- Zorg & volksgezondheid
- Zorg beter
- Zorg en volksgezondheid
- Zorg voor de dieren
- Zorg voor stabiel bestuur
- Zorg, meer waardering voor zorgverleners
- (veel) vlees eten is niet nodig
- Aandacht cultuur
- Aandacht voor christelijke tradities
- Aandacht voor gezin en jeugd
- Aandacht voor klimaat en natuur
- Aandacht voor kloof armoede en rijkdom
- Aandacht voor onderwijs (3x)
- Aandacht voor onderwijs en alles wat daarbij hoort (ook sport en cultuur)
- Aanpak Immigratie
- Aanpak klimaatcrisis
- Aanpak migratiecrisis
- Aanpak transitie landbouw en veeteelt
- Aanpak van de veiligheidsvraagstukken
- Aanpak van klimaat doelstellingen
- Aanpak van sociale vraagstukken
- Aanpak woningcrisis
- Aanpak woningnood
- Aanpak ww
- Aanpakken landbouw
- Aanpakken problemen in zorg (bureaucratie en doorgeschoten marktwerking)
- Abortus op strikt medische indicatie
- Achterstanden in onderwijs aanpakken
- Afgelopen periode goed gedaan!
- Algeheel klimaatbeleid
- Ambitieuzer voor het klimaat
- Ander beleid t.a.v. klimaat
- Anders organiseren
- Aow leeftijd
- Arbeidsmarkt (3x)
- Arbeidsmarkt (als kan dat beter)
- Arbeidsmarkt & werkgelegenheid
- Arbeidsmarkt meer vaste contracten
- Armoede bestrijding (2x)
- Armoede, de kloof is echt veel te groot
- Armoedebeleid
- Basis inkomen
- Basisbeurs terug
- Basisinkomen (4x)
- Bedrijven meer belasten
- Behoud christelijke moraal en normen en normaal met elkaar omgaan
- Belasting multinationals

- Belastingdruk (2x)
- Belastingen (2x)
- Bereid tot compromis
- Bestrijden winststaven in zorg
- Bestuurlijke vernieuwing (2x)
- Bestuurlijke vernieuwing
- Betaalbare woningbouw
- Betaalbare woningen en leegstaande panden ombouw tot starterswoningen
- Betaalbare zorg
- Beter (leef)klimaat
- Beter en betaalbaar onderwijs
- Beter klimaatbeleid
- Beter onderwijs
- Beter sociaal stelsel
- Betere kansen voor starters
- Betere omgang met natuur
- Betere voorzieningen minima
- Betere zorg en onderwijs
- Betrouwbaarheid
- Betrouwbare en dienstbare overheid
- Bijdrage bedrijfsleven aan maatschappij: belasting, sociale zekerheid
- Binnenstedelijk middenhuur bouwen en huisjesmelkers aanpakken
- Bio industrie (2x)
- Biodiversiteit (3x)
- Biodiversiteitsverlies aanpakken
- Boeren zijn nodig voor onze economie én voedselvoorziening
- Bouw minimaal twee kerncentrales
- Bouwen
- Bouwen huizen
- Buiten de landsgrenzen denken (europees/globaal)
- Buiten gebaande paden durven treden
- Christelijk sociale filosofie als basis
- Christelijke normen en waarden
- CO2 reductie
- Complexe problemen kan je niet alleen oplossen
- Coronabeleid
- Coronacrisis
- Covid19 aanpak
- Criminelen harder aanpakken
- Crisis oplossen en werkgelegenheid
- Cultuur
- Cultuurverandering binnen politiek
- De doelen van het klimaatakkoord halen
- De kansenongelijkheid in het onderwijs
- De kritische vragen
- De markt die werkt voor iedereen
- De noodzaak om de landbouwcrisis aan te pakken
- De persoon Wopke Hoekstra
- De weg die het onderwijs is ingeslagen naar links radikaal.
- Defensie (2x)

- Denken vanuit leefbaarheid vanuit ook andere dieren dan wijzelf.
- Dierenwelzijn
- Discriminatie aanpakken
- Diversiteit
- Diversiteit en inclusiviteit
- Doorgeschoten marktwerking en bureaucratie rechtzetten. Zorg betaalbaar houden, eigen risico bevroren. Vaccineren tot norm maken.
- Duurzaamheid (6x)
- Duurzaamheid en milieu
- Echte actie voor klimaat
- Economie (2x)
- Economische systeemverandering
- Een andere bestuurscultuur. Niet alles op de vierkante centimeter dichtregelen
- Een rechtvaardig klimaatbeleid
- Een rechtvaardige samenleving
- Een rechtvaardige samenleving
- Een robuust zorgsysteem met inperking van de bureaucratie
- Eerlijker belastingstelsel
- Eerlijk delen (hogere belasting op winst in het bedrijfsleven)
- Eerlijk delen; meer gelijkheid
- Eerlijke belastingstelsel. De mensen die hard werken en risico nemen voor een betere leven moet niet van ze worden afgepakt
- Eerlijke beloning
- Eerlijke beloning alle beroepen
- Eerlijke verdeling
- Eerlijke werkgelegenheid
- Eerlijker arbeidsmarkt
- Eerlijkere verdeling van de welvaart
- Einde aan Nederland belastingparadijs
- Elke individu is verantwoordelijk voor zichzelf
- Energie (2x)
- Er is geen dom gewauwel
- Eu
- EU
- EU inzet op klimaat, infra, defensie
- Europa (10x)
- Europa / internationale samenwerking
- Europese samenwerking
- Europese unie
- Euthanasie wetgeving
- Extra aandacht voor klimaat
- Focus op opleidingen
- Gelijke inkomens
- Gelijke kansen en rechten
- Gelijke kansen in zorg, werk en onderwijs
- Gelijke kansen onderwijs
- Gelijkheid
- Gelijkheid en inclusie
- Gelijkheid mensen, ongeacht gender, culturele achtergrond, land van afkomst, religie
- Gelijkwaardigheid

- Gematigd links
- Gematigde partij
- Gericht op menselijke zorg met aandacht voor elkaar
- Gericht op samenwerking
- Gezin als hoeksteen van de samenleving
- Gezond financieel beleid
- Gezonde financiën
- Gezondheid (2x)
- Gezondheidszorg weer op de rails
- Gezondheidszorg
- Goed werk en economie waar mensen centraal staan en niet de software
- Goed werk en. Eerlijke economie
- Goede zorg
- Groene energie
- Grote bedrijven, multinationals zwaarder belasten
- Grotere zelfbeschikking in medisch/ethische zaken
- Halt toeroepen aan verdergaande liberalisering
- Halveren van de vee-stapel
- Halvering veestapel (2x)
- Halvering veestapel > duurzame grondgebonden landbouw - vermindering stikstof
- Herziening belastingstelsel zonder toeslagen (2x)
- Het aanpakken van de belastingdienst.
- Het basisinkomen
- Het christelijk geloof; met de enige, ware God
- Hogere doelen stellen
- Huishoudboekje/belastingstelsel
- Humane benadering (speelt door heel verkiezingsprogramma)
- I.r.t. onderwijs
- Iedereen doet mee
- Iedereen gelijke kansen
- Iedereen heeft recht op een fijn en betaalbaar huis te krijgen
- Ik verwacht een fris geluid
- Ik wil laten weten dat ik het niet met de regering eens ben (tegenstem)
- Immigratie (10x)
- Immigratie & integratie
- Immigratie en asielbeleid
- Immigratie en integratie problemen.
- Immigratie en integratie strakker begeleiden en duidelijkheid daarin betrachten
- Immigratiebeleid
- In Europa blijven - geen Nexit
- In stand houden rechtsstaat
- Inclusiviteit op de arbeidsmarkt
- Inkomensongelijkheid
- Inkomensverdeling
- Inkrimping veestapel
- Integrale aanpak landbouw, omslag naar kringloop en mindering veestapel
- Integrale aanpak problematiek op Europees niveau
- Integratiebeleid
- Intensieve veehouderij
- Investeren in kwaliteit onderwijs

- Investeren in onderwijs
- Investeren in toegankelijk onderwijs en kennisontwikkeling
- Investeren in zorg en onderwijs
- Inzet op echt duurzame energie
- Inzet op kansengelijkheid
- Inzet voor de economie, zzp'ers
- Is niet heel helder of budget en taak overeen moeten komen
- Jongerenpartij, dus meer oog voor lange termijn dan de korte termijn
- Kansengelijkheid
- Kansengelijkheid
- Kernenergie (2x)
- Keuzes niet op basis van religie
- Kinderopvang
- Klimaat (29x)
- Klimaat ambities
- Klimaat belangrijk optie kerncentrales
- Klimaat en milieu
- Klimaat noodzaak
- Klimaat standpunten
- Klimaat-, natuur- en milieubeleid
- Klimaat: Energie uit zon, wind en water
- Klimaat/ milieu
- Klimaatbeleid (2x)
- Klimaatdoestellingen halen
- Klimaatmaat
- Klimaatverandering en -adaptatie is belangrijk
- Klimaatverandering en menselijk gedrag hierin
- Kloof tussen arm en rijk verkleinen
- Kritisch op de Euro
- Laat iedereen vrij, maar niemand vallen
- Lagere zorgpremie
- Landbouw
- Landbouw en boeren
- Landbouw hervorming standpunten
- Landbouw, natuur e.d.
- Levensende
- Levensinvulling (euthanasie en abortus)
- Levensvraagstukken
- Liberaal
- Links
- Lokaal beleid bestaat niet
- Maatschappelijke ongelijkheid bestrijden
- Mark
- Mark Rutte
- Marktwerking
- Marktwerking voedselvoorziening hervormen waardoor boeren eerlijkere beloning krijgen
- Marktwerking zorg afschaffen
- Medisch ethische thema's
- Medische etnische kwesties o.a. Levensende pil
- Meebeslissen in publiek domein

- Meer (financiële) armslag voor gemeenten
- Meer aandacht voor dieren/volksgezondheid
- Meer aandacht voor klimaat (2x)
- Meer aandacht voor onderwijs
- Meer belasting multinationals
- Meer bouwen, ook als er minder kwalitatief onbelangrijke natuur voor ingeleverd moet worden.
- Meer budget voor gemeenten
- Meer geld aan defensie
- Meer geld voor defensie
- Meer inzet om ongelijkheid tegen te gaan
- Meer inzetten op duurzaamheid, energietransitie
- Meer links georiënteerd en niet recht zoals nu het geval is
- Meer menselijke maat dan de vvd
- Meer overheid, minder marktwerking
- Met de ondertekening van deze klimaatwet laten wij zien dat wij samen met alle Nederlanders willen bouwen aan een nieuw toekomstig duurzaam Klimaat & Energiebeleid.
- Met prioriteit aanpakken van de Rutte-doctrine en andere misstanden in verhouding Parlement - Kabinet - en Ambtenaren. Einde maken aan minimaal, terughoudend en onwaar informeren van het Parlement.
- Middeninkomens inkomen verbeteren
- Migratie (4x)
- Migratie en Integratie
- Milde klimaatplannen
- Milieu (12x)
- Milieu en duurzaamheid
- Milieu en klimaat
- Milieu/energie
- Milieuproblematiek
- Minder boeren
- Minder EU
- Minder Europa
- Minder immigratie (2x)
- Mobiliteit
- Moraal.
- N.v.t.
- Natuurbeleid
- Nederland heeft de beste ingenieurs en het beste watermanagement ter wereld. In plaats van het huidige klimaatbeleid is het veel rationeler en effectiever om, met al deze expertise, in te spelen op de mogelijke gevolgen van klimaatverandering. Zo kunnen ons landschap en milieu gevrijwaard blijven van megawindturbines, gigantische zonneweides en biomassacentrales.
- Nederland sneller opengooien op basis van vaccinatiepaspoort en negatieve testuitslagen.
- Nederlandse waarden en normen
- Niemand laten we vallen
- Niet uit de weg gaan voor moeilijke vraagstukken
- Nieuw leiderschap
- Nieuw sterk
- Nieuwe overheid
- Nieuwe studiebeurs voor studenten
- Noodzakelijke openheid tussen kabinet en kamer

- Omzien naar elkaar in bijv mantelzorg
- Ondernemende focus
- Ondernemerschap (2x)
- Onderwijs (36x)
- Onderwijs basisbeurs herstellen
- Onderwijs en financiering studie
- Onderwijs en innovatie
- Onderwijs hernieuwen
- Onderwijs verbeteren
- Onderwijs voor diverse vraagstukken bepalend
- Onderwijs voor meer kansen
- Onderwijs, alle doelstellingen
- Onderwijs: minder schulden voor studenten
- Onderwijs: verhogen salarissen
- Ongelijkheid
- Ontwikkeling van de zorg
- Ontwikkelingssamenwerking
- Oog voor economie
- Oog voor klimaat en milieu
- Op dit moment het beste voor NL
- Opkomen voor de kansarmen
- Opkomen voor de waarde van het leven
- Opkomen voor ouderenzorg
- Opschalen zorg
- Optie Kernenergie onderzoeken
- Organiseren van tegenmacht in de kamer
- Overheid in actie daar waar nodig
- Overheidsfinancien
- Overheidsfinanciën (3x)
- Overheidsfinancien
- Paar zaken Europees breed oplossen
- Participatie voor een ieder
- Partij heeft Volt in andere landen van Europa
- Pensioen naar 65 jaar en 40 dienstjaren terug dan er uit
- Pensioenen
- Plaats voor iedereen, inclusief
- Praat niet voor eigen volk, maar voor iedereen
- Pro EU en internationale samenwerking
- Pro Europa
- Progressief, constructief, niet alleen idealistisch
- Racisme bestrijden in alle lagen van de samenleving en overheidsorganen
- Radicale aanpak klimaatverandering, oa krimp luchtvaart
- Radicale verandering van werk en inkomen
- Recht op bescherming zzp-ers
- Rechtsstaat (2x)
- Rechtsstaat (2x)
- Rechtsstaat en vertrouwen
- Rechtsstaat versterken
- Rechtsstaat/privacy
- Rechtvaardige samenleving

- Rechtvaardige wereld
- Rechtvaardigheid; inkomens- en vermogenverdeling
- Redelijk standpunt inzake klimaat. Het niet ontkennen, maar ook niet doorslaan in paniekvoetbal
- Referenda naar Zwitsers model
- Rentmeesterschap
- Respect voor het leven
- Rijkdom eerlijk delen
- Rol overheid
- Ruimtelijke ordening
- Samenwerken aan grote opgaven in Europa in plaats van landelijk
- Samenwerking
- Samenwerking in Europa
- Samenwerking publiek privaat
- Sanering agrarische sector
- Schone lucht
- Serieuze aanpak klimaatverandering
- Sociaal (3x)
- Sociaal beleid (3x)
- Sociaal gezicht, gelijker verdeling.
- Sociaal herverdelen is een taak van de overheid
- Sociaal inclusief beleid
- Sociaal maatschappelijke aandacht
- Sociaal systeem
- Sociaal zwakkeren die dat ècht nodig hebben beter ondersteunen
- Sociaaldemocratie
- Sociale component in de samenleving; socialistische gedachtegoed
- Sociale gelijkheid bevorderen en kansen voor iedereen, bv onderwijs
- Sociale insteek
- Sociale karakter
- Sociale ontwikkeling
- Sociale politiek
- Sociale vernieuwing
- Sociale verzekeringen
- Sociale woningbouw en betaalbaar wonen
- Sociale zekerheid (2x)
- Socialer
- Socialere samenleving (2x)
- Socialere samenleving/gelijke kansen voor iedere burger
- Solidariteit, gelijke behandeling
- Stabiliteit in het landsbestuur.
- Standpunt mbt corona
- Standpunt mbt klimaatakkoord.
- Standpunt omtrent groeifonds
- Standpunt op vluchtelingen
- Standpunt over vluchtelingen
- Sterk voor land- en tuinbouw
- Sterke ambitie op klimaatactie.
- Sterke economie
- Sterke EU

- Sterke overheid
- Stikstof
- Stikstofaanpak (2x)
- Stikstofproblematiek aanpakken
- Stikstofregeling in samen werking met de boeren
- Stimuleren van excellentie in het onderwijs
- Stop bioindustrie
- Stoppen met (interne) marktwerking in de zorg.
- Studiebeurs terug voor studenten
- Terug sturen illegalen
- Toekomstgericht, progressief
- Toename Transparantie in besluitvorming & overheidsproces
- Toeslagenaffaire
- Transitie intensieve veehouderij
- Transparante overheid
- Tt
- Vangnet voor zwakkeren
- Veel geld naar onderwijs, om sociale ongelijkheid tegen te gaan
- Veestapel
- Veiligheid (6x)
- Veiligheid/zorg
- Veranderingen in sociale stelsel
- Verantwoord financieel beleid
- Verbeteren van onderwijs
- Verbeteren van ROC's
- Verbeteren woningmarkt
- Verbetering minimumloon
- Verbetering op het gebied van gelijkheid op de arbeidsmarkt. Denk hierbij aan diversiteit
- Verbinding
- Verhoging minimumloon (3x)
- Verkleining bio industrie / veestapel
- Verkleining industriële landbouw
- Verkorten van de WW duur, werken moet lonen.
- Verminderen veestapel
- Vernieuwing in onderwijs en sociaal stelsel
- Vernieuwing onderwijs,
- Versterken van de zorg en onderwijs
- Versterking positie middenklasse
- Vertrouwen in lijsttrekker
- Vervuiler in de luchtvaart betaald
- Visie en aanpak op gelijkheid en immigratie
- Visie op samenleving
- Visie op sociale zaken
- Vleigveld Lelystad
- Vluchteling
- Vluchtelingen
- Vluchtelingenproblematiek (2x)
- Voedselvisie en aanpak
- Volksgezondheid en zorg (2x)
- Voornemens om gelijke rechten /gelijkwaardigheid in samenleving te versterken

- Vrijheid en waarden
- Vrijheid van godsdienst en onderwijs
- Vrijheid van handelen in ethische kwesties voor iedereen
- Vrijwillig levenseinde
- Vrouw aan het roer
- We komen op voor vrede en recht in de wereld. Door het bestrijden van armoede via ontwikkelings samenwerking en door werk te maken van eerlijke handel. En we komen op voor godsdienstvrijheid, altijd en overal
- Welvaartsverdeling
- Werk en inkomen
- Werk en zekerheid
- Werk maken van een inclusieve samenleving
- Werken aan digitale veiligheid
- Werken en ondernemen aantrekkelijker maken, hoger minimumloon.
- Werkgelegenheid (2x)
- Werkgelegenheid en economie
- Werkgelegenheid en inkomen
- Wie goed is voor dieren is dat ook voor mensen
- Winst multinationals afroemen tbv burgers
- Wonen (4x)
- Wonen en zorg
- Wonen in een duurzaam Nederland
- Woningbouw (15x)
- Woningbouw (meer sociale huurwoningen)
- Woningen
- Woningmarkt reguleren
- Ze willen investeren in de publieke sector
- Zegen wat je denk
- Zekerheid in werkgelegenheid
- Zelfbeschikkingsrecht
- Zie toelichting
- Ziekenfonds weer terug
- Zoeken naar verhouding economie en aanpak klimaat en sociale vraagstukken
- Zorg (6x)
- Zorg & volksgezondheid
- Zorg en onderwijs als investering ipv spekken van aandeelhouders
- Zorg en welzijn
- Zorg verbeteren
- Zorg voor iedereen
- Zorg voor verdienvermogen
- Zorg voor voldoende en geschikte arbeidsplaatsen
- Aandacht voor bestrijden van onrecht
- Aandacht voor bestuurlijke vernieuwing
- Aandacht voor Economie, vrijheid, progressief gedachtegoed etc.
- Aandacht voor maatschappelijk draagvlak/impact
- Aandacht voor mensen die het niet zo goed hebben
- Aandacht voor verandering belastingstelsel
- Aandacht voor wonen en leefbaarheid steden
- Aandacht voor zorg
- Aandacht zorg

- Aanpak bioindustrie
- Aanpak bureaucratie in de zorg
- Aanpak criminaliteit
- Aanpak klimaat en landbouw
- Aanpak klimaatcrisis
- Aanpak studieschuld
- Aanpak zorg
- Aanpakken crisis
- Aanpakken kloof tussen arm en rijk
- Aanpakken van gevolgen van marktwerking en bureaucratie in de zorg
- Abortuswetgeving
- Abreidsmarkt
- Afschaffen studentenlening
- Andere koers
- Anders naar de economie kijken
- Arbeidsmarkt (2x)
- Arbeidsmarkt, meer vaste aanstellingen mogelijk maken
- Armoede
- Balans tussen werk en familieleven etc.
- Behouden van zo veel mogelijk groen
- Belang internationale samenwerking
- Belang van Nederland
- Belasting op vermogen hoger en lager op arbeid
- Belonen in plaats van straffen
- Beschermen van kwetsbare groepen in de samenleving
- Beschermen wat ons bindt
- Beste onderwijs
- Beste zorg, betaalbare zorg
- Bestuurlijke vernieuwing (5x)
- Bestuurlijke vernieuwing (transparantie)
- Bestuurlijke vernieuwing, minder nationalisme
- Betaalbaar wonen
- Betaalbare kinderopvang
- Betaalbare woningen (2x)
- Betaalbare woningen ook voor starters
- Betaalbare zorg
- Beter klimaat beleid, duurzamer en groener
- Beter onderwijs
- Beter overleggen met borenorganisaties
- Betere beloning met name on zorg
- Betere zorg
- Betrouwbaarheid en tegenwicht vvd (beide Kaag)
- Betrouwbare overheid
- Bewaken financieel gezonde positie Nederland
- Biedt tegenwicht in de doorslaande genderpropaganda van de overheid en door de door haar ruim gesubsidieerde organisaties
- Binnen de draagkracht van aarde blijven.
- Binnen de draagkracht van aarde opereren
- Blijft wat op de vlakte als het gaat om hulp in de regio i.p.v. landsverhuizing
- Boeren zijn de oplossing voor Landbouw & Natuurvraagstukken

- Brede welvaart
- Buitenland beleid
- Burger positie
- Constructieve houding
- Corona
- Corona beleid
- Coronabeleid
- De enorme bedragen die naar de EU vloeien terwijl burgers in de kou blijven staan.
- De huidige Nederlandse partijen stellen zwaar teleur.
- De vervuiler betaald.
- De vervuiler betaalt
- De vrijheid om jezelf te zijn
- Defensie
- Defensie en veiligheid versterken.
- Deprivatisering zorg
- Dierenwelzijn
- Digitale overheid
- Digitalisering
- Draagvlak in de politiek creëren m.b.t. het onderwerp vertrouwen terugwinnen van de burgers
- Duurzaamheid (5x)
- Duurzaamheid en klimaat
- Duurzame economie (2x)
- Duurzame landbouw en gezond voedsel (2x)
- Duurzame landbouw en natuur
- Duurzame samenleving
- Echte algemene lange termijn visie
- Economie (2x)
- Economie en huishoudboekje staat
- Economische
- Economische systeemverandering
- Een gezonde samenleving waarin welzijn voorop staat
- Een hoopvolle toekomst met meer gelijkheid en minder invloed van grote bedrijven en tech industrie
- Een miljoen woningen bouwen voor 2030
- Een nieuw progressief kapitalisme
- Een sterke democratische rechtsstaat
- Een sterke stedelijke of regionale identiteit versterkt het gevoel dat je ergens thuishoort.
- Eerlijk delen
- Eerlijke kansen (vooral voor jongeren)
- Eerlijke overheid
- Eerlijke verdeling van inkomen/rijkdom
- Eerlijkere verdeling van de welvaart
- Eerlijkheid.
- Eigen verantwoordelijkheid
- Eigen verantwoordelijkheid & Zorgen voor elkaar
- Emancipatie
- Energie (Thorium centrale)
- EU (4x)
- Europa (12x)
- Europa versterken

- Europees belang voor nederland
- Europees gedachtegoed
- Europese samenwerking (2x)
- Europese samenwerking bevorderen
- Faciliteren van ondernemers
- Fossiele brandstoffen zorgen voor een betaalbare en betrouwbare energievoorziening. De omslag naar alternatieve energiebronnen vereist dat aan haalbaarheid en betaalbaarheid wordt voldaan. Aardgas is nog jarenlang een prima optie. Het besluit om moderne kolencentrales te sluiten, moet worden teruggedraaid. Kernenergie als schone en veilige bron van energie is zeer welkom. Onderzoek naar thoriumcentrales dient te worden gestimuleerd.
- Geen gratis kinderopvang
- Geen kernenergie, wel schone energie
- Geen verdere marktwerking in de zorg en kinderopvang
- Gelijk/ gelijkwaardigheid binnen samenleving
- Gelijke kansen (2x)
- Gelijke kansen voor mensen
- Gelijkheid en migratie
- Gelijkwaardigheidsbeginsel
- Gematigde tegenpool voor populistisch links
- Gemeentes: financieringsproblemen oplossen
- Gendergelijkheid
- Gericht op economische groei
- Geven om schepping voor generaties na ons
- Gezondheidszorg
- Gezondheid
- Gezondheidszorg (3x)
- Gezondheidszorg en onderwijs
- Goed financieel beheer
- Goede zorg en en betaalbaar zijn voor iedereen
- Goede zorg voor iedereen
- Grensoverschrijdende samenwerking
- Grenzen dicht
- Groene en sociale politiek
- Grootste verbindende factor met andere midden partijen
- Halveren veestapel
- Herstel economie
- Herverdeling geld
- Herziening van de rechtstaat
- Het controleren van de werkzaamheden en besluiten van de kamer/kabinet
- Het moet anders met de gezondheidszorg
- Het niet uitsluiten van kernenergie (mits gedegen onderzocht) als noodzakelijk kwaad voor klimaatproblemen
- Het terugbetalen door de grote bedrijven van de corona maatregelen, omdat zij er aan verdiend hebben.
- Hogere belasting milieuvuilende bedrijven + digitaks
- Hogere belasting voor hoge inkomens
- Hogere belastingen voor zeer rijken en milieuvuilende bedrijven
- Houd de publieke infrastructuur in
- Huisvesting
- Humaan asielbeleid

- Humane vreemdelingen aanpak
- Humaniteit jegens lage ses, vluchtelingen, de rijken kunnen best wat missen
- I.r.t. bestuurlijke vernieuwing
- Ideeën over zorg, onderwijs ect ect
- Ik ben niet echt liberaal, eerder voor gezond management, met gezonde ideeën, wat meer goed doordachte vernieuwing zou wel mogen
- Ik heb Strategisch gestemd voor een vrouw en meer progressief realistisch geluid
- Ik zou een partij oprichten en die heeft hetzelfde idee als Volt
- Immegratie en integratie
- Immigranten
- Immigratie (5x)
- Immigratie beleid (2x)
- Immigratiebeleid
- Inclusief
- Inclusieve maatschappij waarbij de zwakkeren niet vergeten worden.
- Inclusieve samenleving
- Individueel zelfbeschikkingsrecht
- Infrastructuur (3x)
- Integrale vernieuwing landbouw sector
- Intensieve veehouderij
- Investeren in buurten en wijken
- Investeren in onderwijs (2x)
- Investeren in rechtsstaat
- Investeren in infra
- Investeringsagenda
- Inzet op meer fiets en OV
- Inzet op veiligheid in de wereld
- Inzet voor veiligheid en tegen criminaliteit
- Inzetten op middenlange treinverbindingen EU, minder vliegen
- Jeugdwerkeloosheid
- Kansengelijkheid (3x)
- Kansongelijkheid
- Kernenergie om klimaatdoelen te halen. Lagere energiebelasting voor huishoudens, hogere voor vervuilende industrie. Nakomen van de gemaakte klimaatafspraken.
- Keuze voor kernenergie
- Kiezen voor Europa.
- Kijkt breed naar alle problematiek en dat betekent dat je soms impopulaire keuze moet maken.
- Kinderopvang
- Kinderxtoeslag
- Klimaat (18x)
- Klimaat (realisme)
- Klimaat en duurzaamheid
- Klimaat en milieu
- Klimaat, milieu en duurzaamheid
- Klimaat&EU
- Klimaatbeleid
- Klimaatbeleid als prioriteit
- Klimaatmaatregelen
- Klimaatproblemen

- Klimaatverandering
- Klimast
- Kloof tussen arm en rijk verminderen
- Koningshuis
- Laat iedereen vrij en niemand vallen
- Laat iedereen vrij, maar niemand vallen
- Lagere pensioen leeftijd
- Landbouw (2x)
- Landbouw en natuur
- Landbouwbeleid
- Landbouwtransitie
- Langetermijn visie
- Lastendruk
- Leefbaarheid dorpen
- Leefomgeving, Natuur en Klimaat zijn belangrijker dan meer geld
- Leiderschap
- Liefdevolle zorg. Straks met de vergrijzing is het belangrijk om nu al bezig te zijn voor betaalbare zorg voor iedereen.
- Mark
- Mark Rutte (ik heb vertrouwen in hem. Ondanks dat iedereen wel eens 'niet zo handig' is, heb ik er vertrouwen in dat hij het beste voor Nederland wil. En dat hij daarbij noodzakelijke afwegingen moet maken tussen diverse standpunten die uit onze samenleving gehoord worden. Keuzes maken tussen evoel en verstand.
- Marktwerking
- Medisch- ethische principes
- Meer aandacht voor de zorg
- Meer aandacht voor techniek en uitvoerbaarheid
- Meer aandacht voor verantwoorde individuele keuzevrijheden
- Meer aandacht voor verduurzaming
- Meer democratie
- Meer geld naar onderwijs
- Meer gelijkheid: hoger minimuminkomen en lagere belastingen voor lage inkomens
- Meer inspraak op elk niveau, modernere overheid
- Meer inspraak op elke niveau
- Meer jegd
- Meer milieu
- Meer Nederland
- Meer plantaardige eiwitconsumptie (en minder dierlijk)
- Meer transparantie
- Meer transparantie overheid
- Meer zekerheid voor mensen met een flexbaan
- Meeregeren wordt niet meer bij voorbaat uitgesloten
- Menselijke maat
- Menselijker handhaving
- Middenpartij
- Migratie
- Migratiestandpunt
- Milieu (6x)
- Milieuvraagstukken echt aanpakken inclusief Shell en consorte
- Minder armoede

- Minder bemoeienis vanuit de overheid
- Minder immigratie om de bevolkingsgroei tegen te gaan.
- Minimum loon verhogen
- Minimumloon en uitkeringen omhoog
- Ministerie van VROM moet terug
- N.v.t.
- Natuur
- Natuurbescherming / natuurgebieden waar mogelijk uitbreiden
- Nederlandse normen en waarden beschermen
- Nexit (zou in de onderhandelingen wel een opt-out worden)
- Niet alles hoeft iedere vier jaar anders. Maar de veestapel moet kleiner.
- Niet te gemakkelijk handje ophouden voor iedereen
- Nieuw leiderschap (2x)
- Nieuw vertrouwen
- Nieuwe economie (niet gebaseerd op financiële groei) (2x)
- Nieuwe energie
- Nieuwe kerncentrales maken.
- Nieuwe kijk op economische groei
- Nuchtere aanpak
- Ondernemers
- Onderwijs (13x)
- Onderwijs en defensie op hoger schaalniveau brengen
- Ongelijkheid
- Onnodige klimaatverandering
- Oog voor dierenwelzijn
- Oog voor economie en werkgelegenheid
- Openbaar bestuur
- Openbare ruimte nuttig gebruiken en niet volplempen met zonnepanelen en windmolens maar een of twee kerncentrale. in de oostvaardersplassen een nieuwe stad aanleggen om de schrijnende woningnood op te lossen
- Opkomen voor de zwaksten in de samenleving
- Opkomen voor middeninkomens
- Opnemen vluchtelingen kamp Moria
- Ouderen
- Overbevolking (dus niet!)
- Overheid als het nodig is
- Partij met ballen
- Pensioen 65 jaar
- Pensioenvoorzieningen
- Pieter
- Pieter O.
- Politieke cultuur
- Pro Europa (2x)
- Progressief en sociaal asielbeleid
- Progressief! de wereld veranderd, je kan niet dingen bij het oude laten.
- Punten rondom woningbouw
- Realisme
- Realistisch
- Rechtsgelijkheid
- Rechtsorde, handhaving

- Rechtsstaat (2x)
- Rechtssysteem en dienende overheid
- Rechtstaat
- Rechtvaardige inkomensverdeling
- Redelijkheid: is niet tegen, maar denkt ALTIJD constructief mee
- Ruimte en ondersteuning voor boeren om te innoveren.
- Ruimte voor lokaal beleid en financiën/ lokale belastingen
- Rutte tekende ervoor om 100 mrd Nederlandse euro's over de balk te gooien naar Zuid-Europa.
- Samenwerken en verbinden
- Sociaal (4x)
- Sociaal beleid op het vlak van vluchtelingen
- Sociaal beleid; inclusiviteit, tolerantie, zorg
- Sociaal klimaatplan
- Sociaal vangnet (2x)
- Sociale agenda
- Sociale kant
- Sociale voorzieningen
- Socialer doch rechtvaardig beleid
- Socialer overheidsbeleid
- Solidariteit (2x)
- Staatsrecht
- Stabiliteit: niet met PVV en FvD
- Standpunt mbt euro en EU.
- Steunen van de zorg en aanpassingen van het systeem
- Stoppen met neoliberal beleid; sociale werkvoorziening, basisbeurs enz.
- Stoppen met NL als belastingparadijs multinationals
- Strategisch. ik ben voor een VVD-CDA coalitie
- Studieschuld
- Stuiestelsel
- Taks op vlees en visproducten
- Technologie
- Tegen de bio-industrie
- Tegen kapitalisme en neoliberalisme
- Tegen kernenergie
- Tegen raadgevende referenda
- Tegen racisme en discriminatie
- Tegenwicht tegen toenemend rechts
- Terugdraaien privatisering van de zorg
- Terugdringen overheidsbemoeienis
- Toegankelijke partij
- Toekomstgericht duurzaam
- Toename Zorgcapaciteit en toename eigen keuze in zorg
- Toeslagenaffaire en aanverwanten
- Transparantie: witwassen en belastingontwijking
- Vaart maken klimaatbeleid
- Veel nieuwe woningen met aandacht voor jongeren en starters
- Veevastel kleiner maken
- Veiligheid (4x)
- Veiligheid (drugsaanpak)

- Verbeteren onderwijs
- Verbeteren positie jeugd (onderwijs)
- Verbetering van de zorg
- Verbeteringen in de zorg
- Verduurzaming in supermarkten
- Verduurzaming met verstand
- Verfrissend, nieuwe kijk
- Vergroening op realistische blik
- Vergroten areaal natuur
- Verhogen van AOW
- Verlagen van de AOW leeftijd
- Verlagen zorgpremie
- Vernieuwing
- Vernieuwing bestuurscultuur
- Vertrouwen in de politiek
- Visie en aanpak op onderwijs en rechtsstatelijkheid
- Visie op onderwijs.
- Visie op scholing en rechtstaat
- Visie rondom voeren van een dialoog, bereidheid tot luisteren en vernieuwen
- Vliegtaks
- Vluchtelingenwerk: kansen bieden om actief mee te doen aan onze samenleving.
- Volksgezondheid en zorg
- Voltooid leven
- Vriendjespolitiek onder huidige partijen
- Vrij om overla jezelf te zijn
- Vrouwelijke lijsttrekker
- Waarborgen zelfbeschikking
- We houden de zorg betaalbaar
- We strijden voor gerechtigheid voor mensen in een kwetsbare positie, omdat ieder mens waardevol is en geschapen naar Gods beeld. Dat betekent bijvoorbeeld dat we niet weggijken bij het grote onrecht van mensenhandel in de prostitutie. En dat we opkomen voor een drugsvrije samenleving, waarin levens van jonge mensen niet meer worden verwoest door de drugsmafia
- Werk & inkomen verbeteren
- Werk als basis voor bestaan
- Werk en inkomen
- Werk met waardering, beter bestaansmogelijkheden voor iedereen. minder scheiding arm rijk
- Werken
- Werken aan duurzaamheid
- Werken aan verworven goed; vrijheid
- Werken vanuit waarden ipv ideologie
- Werkgelegenheid
- Werkgelegenheid (basisbanen)
- Wonen
- Wonen: We bouwen leegstaande panden om tot starterswoningen, We bouwen 1 miljoen betaalbare woningen
- Woningbouw (12x)
- Woningmarkt
- Woningnood: betaalbare woningen
- Woningtekort door massamigratie

- Ze komen op voor de kleine man/vrouw
- Ze zijn niet overal tegen, zoals bijv. Wilders.
- Zie toelichting
- Zorg (15x)
- Zorg en onderwijs (2x)
- Zorg en volksgezondheid
- Zorg en welzijn
- Zorg herziening
- Zorg meer capaciteit en betere salarissen
- Zorg voor de mensen die het minder goed hebben in onze maatschappij
- Zorg voor iedereen bereikbaar, beschikbaar en betaalbaar
- Zorg voor klimaat
- Zorg, onderwijs en werk
- Zorgen voor elkaar,
- Zorgstelsel
- Zowel het minimumloon als de bijstand moeten verhoogd worden, maar dit moet niet aan elkaar gekoppeld zijn. Het minimumloon moet dus veel forser stijgen nog dan de bijstandsuitkering, waardoor werken aantrekkelijker wordt.

Toelichting

- Betaalbare woningen voor starters is een achter gebleven gebied. Zorg dat deze jonge mensen een huis kunnen kopen of huren zodat zij een gezonde start en hoop krijgen in de toekomst. Kinderen durven te nemen. Tiny housen zouden voor jonge starters op bv boerenbrood goed kunnen werken.
Zorg voor kleinere woningen voor oudere mensen die dan hun te grote huizen op de markt zetten zodat deze weer kunnen dienen voor eventueel de midden inkomens.
- Bij dubbele nationaliteit geen stemrecht en geen politieke functies
Nooit meer generaal-pardonregelingen
Criminelen raken hun verblijfsvergunning kwijt of (in geval van een dubbele nationaliteit) hun Nederlanderschap
Ter bevestiging van onze nationale identiteit wordt op scholen dagelijks de Nederlandse vlag gehesen
De Nederlandse geschiedenis wordt niet uitgewist, dus we veranderen geen straatnamen van onze zeehelden
Geen 'positieve discriminatie' en diversiteitsbeleid meer
Geen concurrentie meer tussen streekziekenhuizen en gespecialiseerde ziekenhuizen
Geen concurrentiebeding meer voor specialisten die een kliniek in een wijk beginnen
Voldoende beschermingsmiddelen en apparatuur in eigen land maken en beheren
Géén vaccinatieplicht. Géén drang of dwang.
Afschaffen eigen risico voor iedereen
Verbod op winstuitkering
10.000 extra politieagenten en veel meer politieagenten zichtbaar op straat
Zero tolerance voor straattuig
Stevige minimumstraffen en hogere maximumstraffen
Geen verjaring bij gewelds- en zedenmisdrijven
Jihadisten en hun sympathisanten preventief opsluiten via administratieve detentie
Leger waar nodig inzetten om de straten van Nederland terug te veroveren
Uitzetten van daders met een dubbele nationaliteit na denaturalisatie
Dader moet alle kosten van zijn misdrijf, vervolging en straf betalen

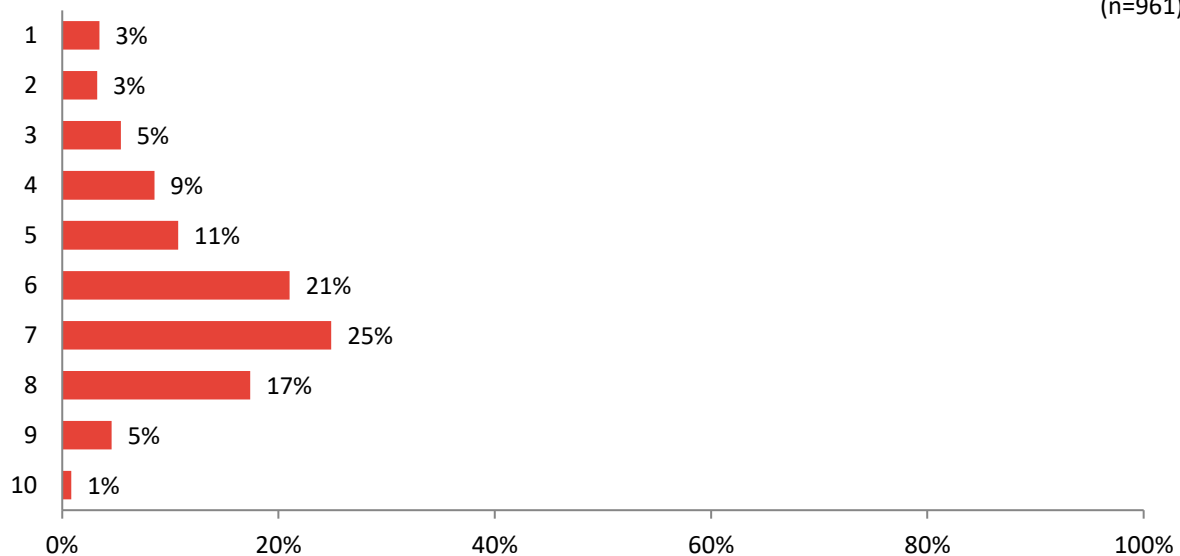
Volwassenenstrafrecht vanaf 14 jaar bij gewelds- en zedendelicten
 Groepsaansprakelijk bij misdrijven: hele dadergroep straffen
 Digitale schandpaal voor daders van gewelds- en zedenmisdrijven
 Geen vervoegde vrijlating, ook niet onder toezicht
 Registratie nationaliteit daders misdrijven
 Harde aanpak drugscriminaliteit

- Deze partij heeft gestreden voor rechtvaardige pensioenen toen het bedrijfsleven weigerde hogere premies te betalen (terwijl de economie draaide als een tierelier!).
- En omdat ik Kaag als enige een geschikte vervanger van Rutte vond. Maar als zij ondanks debat notitie Omtzigt Elders en motie van afkeuring alsnog met hem een kabinet wil vormen, is ook zij alle geloofwaardigheid kwijt.
- Heb de standpunten zo niet 'bij de hand'
- Heb gekozen op basis van uitslag stemwijzer etc. + op 1 politicus in het bijzonder
- Heb m.n. op Mark Rutte gestemd vanwege zijn talent om in complexe situaties toch vooruitgang te boeken.
- Heb niets met het CDA, des te meer met dhr. Omtzigt
- Het gaat mij niet om losse standpunten, maar om intentie en strijdbaarheid daarin. In dit geval intentie op klimaat maatregelen
- Ik ben een VVD-er in hart en nieren, dus (bijna) alle standpunten sluiten goed aan
- Ik heb de stemwijzer geraadpleegd
- Ik heb een stemwijzer ingevulde. De stemwijzer of enquête heb ik van nu.nl op vrijdag 26 februari 2021 gevonden. Toen ik de enquête ingevuld, scoorde ik 75% procent. Dan besloot ik aan de PvdA te stemmen. Ik heb ook voor Lijst Henk Krol hetzelfde procent gescoord.
- Ik heb niet gestemd op basis van het verkiezingsprogramma. Ik heb op Mark Rutte gestemd omdat ik vind dat hij het tot nu toe goed heeft gedaan met de aanpak van Corona. Ik hoop dat hij de kans krijgt om dit af te maken.
- Ik heb vooral op Pieter Omtzigt gestemd vanwege diens ideeën voor een nieuw maatschappelijk contract en alleen maar op het CDA, omdat hij lid is van die partij.
- Ik kijk nooit zo naar die verkiezingsprogramma's, aangezien deze meteen na de verkiezingsdag in de prullenbak liggen. Zelfs voor Jesse Klaver bleken er geen breekpunten te zijn! Ik kijk liever terug naar het verleden. Niet dat de PvdA daar zo goed uit komt onder Rutte II, integendeel! Echter is de PvdA naar mijn mening nog het minst slechte... Kun je nagaan hoe ik tegen de andere partijen aankijk! :-|
- Ik vond het heel moeilijk een keuze te maken. Alle partijen zijn meer van hetzelfde ik heb gekozen voor verandering maar twijfelde tussen Omtzigt en Partij van de Dieren
- Ik wil graag naar een menselijkere samenleving. Bij een aantal partijen hoor ik hier niets over.
- Lid van, gaat mij meer om de richting die we opgaan op de langere termijn. Daarnaast is 10+ jaar Rutte meer dan genoeg
- Niet specifiek naar gekeken, hoofdlijn van beleid is positief. Ben tegen landbouw halveren, moet betere oplossing voor zijn.
- Nvt
- Sigrid Kaag sprak tot de verbeelding, nu heb ik mijn twijfels.
- Verdient een kans om mee te regeren zonder dat er een extreem linkse of rechtse coalitie ontstaat. (is m.i. op dit moment het beste voor NL)
- Vooral meest logische combinatie van alle standpunten, reëel en andere vorm van leiderschap
- We doen niet genoeg mee in de EU. we lijken het VK wel.
- Zeer lastig kiezen deze keer. Geen VVD, D66 of PVV (te rechts), GroenLinks te stedelijk, CDA te veel gericht op landbouw - boerenpartij. Bij gebrek aan beter maar weer een keer de PvdA
- Zgn strategische stem
- Zie antwoord op vraag 5.
- Zie het als een tegenstem tegen kabinet Rutte

- Zie toelichting op vorige vraag.

6. Welk rapportcijfer geeft u kabinet-Rutte III als het om de aanpak van de coronapandemie gaat, waarbij 10 het hoogste cijfer is.

(n=961)



Bij vraag "6. Welk rapportcijfer geeft u kabinet-Rutte III als het om de aanpak van de coronapandemie gaat, waarbij 10 het hoogste cijfer is." kent 25% van de respondenten een 7 toe. Het gemiddelde cijfer is 6,0.

Toelichting

- Dit kabinet heeft haar inwoners gewoon kapot gemaakt, nog nooit zoveel mensen bij de voedselbank, zappers gaan massaal failliet
 - Geen duidelijk beleid, een vreselijke communicatie! Een minister president die roept dat zijn eigen maatregelen een "rot maatregel" noemt. Data die steeds worden uitgesteld, in plaats van een norm te noemen die bepalend is voor het afschalen. Echt, ik vind het ongelooflijk dat deze aartsleugenaar zoveel stemmen heeft gekregen.
 - Het gaat om een GRIEPvirus, meer niet en niet minder. Het wordt gebruikt, niet alleen door NL, om een andere agenda van het WEF uit te rollen en te kijken hoe plooibaar we met zijn allen zijn.
 - Vetrouw rutte voor geen meter
 - Werkelijk ongehoord amateurisme, visieloos, zwalkend, onsamenhangend, niet wetenschappelijk, logistiek prutswerk. Gewoonweg: volkomen kut.
 - Ze waren in het begin niet doortastend. Ik als leek zag het begin maart al aankomen. Geen mondkapje, toch mondkapje. Geen lockdown, toch lockdown. Ongeloofwaardig.
- De maatregelen zijn ondermaats niet gericht en bedoeld om angst, paniek en boosheid te creëren.

- Elk initiatief uit de samenleving is kaltgesteld door generieke maatregelen te treffen. Dit staat haaks op mijn idee over een democratie. De overheid zou mensen moeten helpen om te gaan met deze omstandigheden. In plaats daarvan krijgen we regels en kan er meer niet dan dat er wel kan en worden fundamentele vrijheden geschonden. Het verbaast mij dat het nog niet tot grotere uitbarstingen van onvrede heeft geleid. Er lag een pandemie aanpak klaar van de WHO, die is geen moment gevolgd. Alleen Zweden heeft die gevolgd. Het is pijnlijk om te constateren dat de witte jassen en het RIVM het voor het zeggen hebben en andere belangen geen gewicht krijgen. Het is pijnlijk om te constateren dat hetgeen dat georganiseerd moet worden, slecht wordt georganiseerd (beschermingsmiddelen, testen, vaccineren).
 - Is er een aanpak geweest dan anders dan doormodderen en maatregelen nemen als het echt niet meer anders kan?
 - Voor het op de correcte wijze spellen van de naam van het kabinet scoren ze toch een punt. Wat ik eerder schreef, we waren totaal niet voorbereid op een pandemie. Draaiboeken ontbraken. Er zijn nog steeds geen raamcontracten Europees aanbesteed om in geval van nood of pandemie de benodigde materialen te kopen, enz. enz.
- 3
- De door angst gedreven maatregelen hebben veel meer kapotgemaakt dan het virus. Mensen van ouder dan 80 (en kwetsbaren 'met onderliggend lijden') gaan nu eenmaal eerder dood door virussen en infecties. Dat is niet uit te bannen. De gigantische economische, sociale en menselijke schade door de maatregelen wel.
 - De maatregelen richtten zich op net genoeg doen om het niet de pan uit te laten gieren, niet op bestrijden van verspreiden.
 - Een lockdown is geen goed middel tegen het Corona virus. Het middel is erger dan de kwaal en brengt relatief gezien enorme schade voor de samenleving met zich mee. Nodig is juist een nadruk op gezonde levensstijl, bewegen, goede voeding, bezoek aan sportscholen, en daar is geen aandacht aan gegeven door het kabinet. Zie Zweden als goede voorbeeld. Voor een kleine groep kwetsbaren is de gehele maatschappij op slot gegaan, met grote schade tot gevolg.
 - Epidemiologisch was beleid onverantwoord. Te veel doden in NI door slecht beleid
 - Er is alleen naar economie gekeken. Als ze van begin af aan ingezet hadden op weerstand verhogen en transparant geweest tegen iedereen, had iedereen het idee gehad gezien te worden.
 - Er is geen burger betrokkenheid alleen de onderbuik mening gevoels golven van de massa in symbiose met journalistiek en de politiek. Dat is geen land besturen op basis van een verhaal wat aannemelijk te maken valt en dan consequenties trekt daaruit en daar weer maatregelen op neemt om onvermijdelijk schade te herstellen. Er is te weinig een leercirkel en multidisciplinair werken met meten is weten.
 - Het gaat steeds slechter (bovenstaand toegelicht op welke punten, met welke impact). We zitten in een neerwaardse trendlijn. Dit is het derde kabinet Rutte en met alle voordelen dat dit met zich mee zou moeten brengen is dit in het resultaat niet terug te zien. Daarnaast lijkt de afstand tussen de bestuurders en de burgers toe te nemen.
 - Het is echt een zwabberbeleid. Er is geen duidelijke visie en er wordt alleen naar virologen geluisterd. De economie gaat kapot. Er wordt niet gekeken naar de effecten van de maatregelen op het gebied van welzijn en economie. Elke keer wordt het doel van de maatregelen veranderd.
 - Het is een farce geworden, die gespeelde empathie van Rutte en de Jonge, dan weer keihard trappen door de Jonge. Te veel vertrouwen in 1 discutabel instituut dat bij het begin van de crisis nog vol vertrouwen zei dat het allemaal wel meeviel, dat het niet zo besmettelijk was en dat carnaval een knettergoed idee was.

- Mijn kritiek gaat vooral over de aanpak van vaccinaties. Ook weer onvoorstelbaar hoe slecht dit wordt aangepakt. Er zijn nog steeds mensen die in de zorg werken die niet gevaccineerd zijn.
 - Nog nooit zo slecht een organisatie en communicatie over een onderwerp meegemaakt. Een brevet van onvermogen. Beschamend.
 - Nog steeds stijgende cijfers ondanks de maatregelen
 - Prikken, prikken en nog een s prikken. Alles duurt zo ontzettend lang voordat er iets is geregeld en georganiseerd. Laat het leger de priklocaties en prikken regelen dan is binnen twee maanden ten minste 14 miljoen mensen geprikt! . Kabinet koop koop koop vaccinatie die betrouwbaar zijn!!!!
 - Regie volkomen kwijt, volstrekt onduidelijke maatregelen (wel drukte toelaten in bouwmarkten en (nog steeds) AH en Jumbo) maar geen gecontroleerd bezoek aan musea en horeca), volstrekt ontoereikende vaccinatieaanpak.
 - Too late, too little, too less
 - Vooral het onvoldoende serieus nemen van de pandemie zoals het leveren van een bijdrage aan een vaccin, het bestellen van vaccins en onduidelijke regels om verspreiding te voorkomen geven een dikke onvoldoende.
- 4
- De schandalige sluiting van verzorgingstehuizen en gebrek aan beschermingsmiddelen voor de verzorgers. De corona slachtoffers zijn de eenzamen en de overwerkten En die blijheid en beloften zijn hemeltergend. Slechte logistiek op veel fronten.
 - Dramatisch zwabberbeleid en in dito communicatie; te lang repressief ingezet; onvoorstelbaar onpraktisch snelheid vaccinaties
 - Het is hapsnap beleid. De ene dag moet alles dicht, de andere dag alles open. Er zit geen duidelijke filosofie achter. Er wordt wel gedacht aan allerlei verboden, maar onvoldoende aan alternatieven. Vaccinatiecampagne is onnodig ingewikkeld en traag.
 - In het begin vond ik het goed maar nu zijn ze het spoort bijster en volledig doorgeslagen
 - In maart-april 2020 zou ik het kabinet een 8 gegeven hebben, maar sinds de zomer van 2020 vind ik de aanpak steeds slechter geworden. Het kabinet vertoont geen leiderschap en laat de oren alleen maar hangen naar de hardst roepende.
 - Inconsistent, slechte getalsmatige voorlichting (bv besmettelijkheid en ernst in vergelijking met griep, voordeel vaccin ten opzichte van nadelen zoals bij Astra zenica), te lang te veel aandacht voor alleen kwetsbaren, ten koste van oa jongeren. Te weinig gedragskunde toegepast.
 - Lastig onderwerp. met name het zwabberende beleid vind ik slecht. En het vaccinatiebeleid vind ik heel slecht. Onvoorstelbaar dat heel oude mensen in verpleegtehuizen eerder worden gevaccineerd ipv zorgmedewerkers. Dood hoort bij het leven en oude mensen gaan meestal als eerste dood eccpeteer dat.
 - Maatregelen waren gericht op maximaal toelaatbare schade. (Ziekenhuizen vol) niet op bestrijding van het virus
 - Natuurlijk is het lastig om in nog nooit geziene tijden, de problemen op te lossen, toch vind ik dat ook hier steken zijn laten vallen.
 - Niet goed doorgepakt door de uitvoering te centraliseren. Nu wordt het overgelaten aan de GGD-en en de veiligheidsregio's. Dat kan niet in een crisis. Dat vraagt strakke centrale sturing.
 - NL is een stabiel land met veel kennis. Bedroevend dat met een smal OMT is gewerkt ipv integrale benadering. Tijdelijk meer mensen op dit onderwerp en leren van fouten die in de paniekfase werden gemaakt, ipv maar doorgaan in hetzelfde straatje. Samen hadden we dit op kunnen lossen, niet enkel virologen en farmacie. Belang van gezond leven is net tegengewerkt, parken en sportscholen dicht, friettenten en drankzaken open. Mensen in de kinderopvang, zorg en onderwijs hadden meer hulp en bescherming moeten krijgen

- ipv 80 plussers. Die hebben een eigen verantwoordelijkheid in het risico dat ze willen lopen.
- Onduidelijk, sommige maatregelen niet bewezen effectief(terrassen dicht maar wel parken etc vol, avondklok tot 2100 uur)
 - Prima om te luisteren naar de wetenschap! Daarom nog een 4.
 - Te vaak zwabberend beleid.
 - Terugkerend geblunder op mn logistiek vlak en dan andere de schuld geven en niet eerlijk zijn ofwel nonargumenten aanhalen (de Jonge). "Zelluf" willen doen ipv goed opdrachtgeverschap vervullen. Onvoldoende gebruik maken van digitalisering. Deze zelfoverschatting kost echt levens en gaat maar door. Beschamend hoe amateuristisch we het als land doen
 - Tijdens de eerste golf deden ze het prima, kregen ze een 9 van me. Bij de 2e golf te lang laks geweest en daarna opeens doorgeslagen, een 5. Bij de derde golf is het een puinhoop. In plaats van nadenken steeds meer onzinnige maatregelen als een nachtklok en 1 bezoeker-maatregel, en gezwabber met vaccins. Kortom een 1 voor die periode. Gemiddeld per saldo een 4.
 - Vaccineren had veel sneller kunnen gebeuren, o.a. door het leger erbij te betrekken. Het beschikbaar stellen van 925 miljoen euro voor testen is 'paniekvoetbal'.
 - Was eerst positief maar wordt steeds negatiever om dat ik het totaal onduidelijk vindt waar besluiten op gebaseerd zijn, en vindt sommige keuzes totaal onbegrijpelijk, slecht onderbouwd
 - We doen het aanmerkelijk slechter dan buurlanden: we reageren te laat en leren niet van anderen (Belgie, Duitsland)
 - Ze hadden na de eerste lockdown nooit op 1 juni moeten gaan roepen beetje versoepeling, dan waren we waarschijnlijk niet waar we nu zijn. Maar goed dat is weer achteraf spreken weer.
 - Zwabberbeleid, eenzijdige OMT, gebrek aan visie en crisisaanpak die groter is dan NL alleen
 - Zwalkend beleid, vrijblijvend, alleen adviezen dus, en ze geven het verkeerde voorbeeld! Grapperhaus bruiloft o.a. zeer droevig echt een aanfluiting een belediging voor het volk
- 5
- Alleen de directe financiële ondersteuning van ondernemers werd voortvarend en goed aangepakt.
 - Corona beleid net zo veranderlijk en onduidelijk en onbetrouwbaar als het weerbericht
 - De aanpak is zwalkend, manipulatief en neemt burgers niet serieus, daarnaast wordt er niet gehandhaafd, dus als burgers dan overtredingen plegen niet verbaasd zijn.
 - De cijfers gaan omhoog, maar we gaan toch versoepelen om dat schreeuwers daar om vragen.
 - De eerste crisisaanpak was goed, daarna begon het gerommel met slechte organisatie en slechte communicatie. De zorgsector kreeg geen steun en de 'organisatie' van het vaccineren is een chaos.
 - De rekening is te lang te eenzijdig bij Ondernemers neergelegd. Waarom kunnen mensen niet ook verplicht worden een bijdrage te leveren (door op sommige dagen geen toestemming te hebben om te winkelen bijvoorbeeld) De getroffen sectoren moeten beter gecompenseerd worden.
 - Dit kabinet heeft teveel gezwalkt, economie laten prevaleren boven mensen. Avondklok, een slecht idee. Inentingsbeleid en inkoop vaccins, dramatisch!
 - Er is toch wel heel veel fout gegaan!
 - Geen en te laat vaccins. Oren laten hangen naar europa.
 - Het grote geklungel met de maatregelen en daarna het geklungel met het vaccinatieprogramma.

- Ik mis de daadkracht. Ieder bericht over de aanpak van de vaccinaties stemt mij ongerust. Het is alsof het kabinet geen keuzes durft te maken. Fieldlabs ze springen als paddestoelen uit de grond. Dan denk ik hoeveel proefopstellingen heb je nodig om een beslissing te nemen. Of is het bedoeld als brood voor de mensen. Wees duidelijk en maak keuzes. Fieldlabs waste of energy en geld.
 - Ik vind het een zwalkend beleid. De economie heeft jaren nodig om te herstellen. Veel wordt over gelaten aan de verantwoordelijkheid van de bevolking. Nou, we hebben gezien hoe dat gaat. Alles wordt in de lucht gehouden met geld. En wie gaat dat betalen? Grotere bedrijven blijven toch wel betaald en kunnen gewoon klanten ontvangen. Met dat geld had je de kleine bedrijven omhoog kunnen houden.
 - In 2020 corona-aanpak goed. In 2021 vaccinatiebeleid rommelig en communicatie hierover verwarrend.
 - In aanvang goed, sinds vaccineren veel te traag en weifelend. Bureaucratie heeft de overhand.
 - In het begin echt goed en nu echt slecht; kom ik uit op een 5 als gemiddelde. maatschappij staat er niet meer achter.
 - In het begin vond ik het goed, naarmate de tijd verstrijkt worden de maatregelen steeds onnavolgbaarder, ongeleid vaccinatie beleid, gepruts met openstellingen winkels en de horeca wordt de nek omgedraaid
 - Kabinet werd overvallen maar is niet in staat geweest om uiteindelijk de regie te pakken, en met visie en vooruitziend te acteren. Beleid is zwalkend. Vaccinatiebeleid is stuitend traag.
 - Leer van andere landen.
 - Na een moeizame start heeft het kabinet wel grote stappen gezet om de pandemie in te dammen. Het is lastig om vanaf de zijlijn, zonder enige inhoudelijke kennis en kunde, een oordeel te geven of de aanpak goed of slecht is. Uiteraard wordt enorm ingezoomd op zaken die verkeerd gaan maar je hoort nauwelijks iets over zaken die goed gaan. Dat wordt als vanzelfsprekend gevonden.
 - Niet beleid afstemmen op kennis van deskundigen, niet doorpakken met inentingen, niet waar kunnen maken wat er toegezegd wordt.
 - Onduidelijke maatregelen en aanpak vaccinatie
 - Polderen in een crisis zorgt voor inefficiënt beleid. Hier is leiderschap nodig.
 - Veel onduidelijkheid over wat wel/niet mag. Kerken mogen wel open, maar sporten niet. Hoezo? Etc. Vaccinatie verloopt echt heel slecht. Zelfs een derde wereld land als het VK doet het veel sneller en beter. Veel te weinig controle op personen die uit buitenland NL binnenkomen.
 - Veelal te laat gereageerd op wat gaande was, onvoldoende transparantie in reden van keuze (bv bij de mondkapjes), onvoldoende regie en verstrikt geraakt in het gehele systeem (iedereen wacht op iedereen). Teveel focus op de fysieke schade van het virus en onvoldoende aandacht op gedragskant en geestelijke schade. Waarom geen deskundigen op dat terrein in OMT??
- 6
- Achteraf is het makkelijk praten, maar we hadden veel eerder strenger moeten ingrijpen. Zachte heelmeeesters maken stinkende wonden.
 - Begon goed. Het was voor iedereen zoeken in het donker. Laatste tijd echter zwabberend en erg geneigd mee te bewegen met sentimenten die veel herringen maken en aandacht krijgen in de media.
 - Binnen de mogelijkheden & onzekerheden pakken ze het goed aan. Vaccineren zou sneller kunnen maar ook beperking door aantal vaccins Europees geregeld.
 - Crisisaanpak corona was aanvankelijk goed; naarmate er meer inzicht en ervaring ontstond, verwachtten wij een meer samenhangend beleid met meer oog voor alle

aspecten, en heldere afwegingen tussen fysiek, geestelijk en economisch welzijn; in plaats daarvan ontstond het beeld van een zwabberkoers en ad hoc maatregelen.

- De eerste aanpak van de acute crisis was heel goed, nu de crisis een soort nieuwe werkelijkheid is werkt een crisisaanpak zoals nu nog steeds wordt gehanteerd steeds slechter. Het leidt tot een zwalkend beleid op alle terreinen. Er wordt teveel geleund op een beperkt aantal 'experts'.
- Een goede uitvoering had een hoger cijfer opgeleverd. Het ontbreekt aan praktische slagkracht
- Eerder starten met vaccineren, minder betuttelen en meer lef
- Het beleid is een beetje zwabberend maar dat is het virus ook. Ik denk niet dat het heel anders kan. Zweden doet het aardig.
- Ik denk dat je dit nooit helemaal goed kan doen, want het is enorm ingewikkeld, maar ik heb wel last van het zwalkende niet transparante beleid en van het feit dat er politieke motieven soms doorslaggevend zijn terwijl het om een infectieziekte gaat waar experts meer verstand van hebben dan fractievoorzitters van politieke partijen.
- Ik vind de opstart te traag: 4
Het middenstuk liep goed: 7
Op dit moment is het slordig: 5
Prikbeleid geef ik een 2, maar die laat ik hierbij buiten beschouwing
- In begin juiste benadering volgens mij, op dit moment slechter ivm tegengestelde adviezen. bijv op de markt alleen voedsel gerelateerde kramen terwijl het in de buitenlucht is?? En slecht vaccinatiebeleid.
- In het begin goed crisismanagement, maar glijdt nu steeds verder af naar ad-hoc reactief beleid
- In het begin, zeer goed. Later warrig (te begrijpen) maar met het vaccin elke week een andere volgorde.
- Je doet het nooit goed bij een dergelijke onzekere onduidelijke grote crisis, was de eerste half / driekwart jaar daarom heel begripvol. maar merk dat ik de laatste maanden steeds minder begrip heb voor de beperkende of versoepelende maatregelen. consistentie en begrijpelijkheid is volledig zoek
- Lastige situatie waarin niet heel duidelijk keuzes zijn gemaakt. Er werd ook met verschillende stemmen gesproken. Dit heeft op momenten voor veel verwarring gezorgd.
- Maatregelen om pieken te beheersen vaak te laat ingezet.
- Maatregelen soms te laat of niet genomen, bijv september. Of onduidelijk waarom wel, bijv musea dicht
- Maatregelen zijn op zich goed, maar verhaal en communicatie kunnen echt veel beter
- Naarmate de pandemie aanhoudt, neemt mijn waardering af. Dit houdt m.n. verband met de beschikbaarheid van vaccins (waarom wel in de UK en USA) en vervolgens het tempo waarin de vaccins die wél beschikbaar zijn worden ingezet. En het niet gebruik maken van beschikbare kennis en ervaring buiten Nederland (UK, Israël) en koste wat kost vast houden aan eigen inzichten en gebruiken (mondkapjes, twee prikken, fijnmazige 'eigen' cultuur van testen en vaccineren).
- Niet strak
- Op sommige aspecten krijgen ze een 10, op een andere punten een 1 (slechte en late coördinatie vaccinatie, zwalkend beleid openstellingen). Het kabinet had beter direct een ECHT crisisteam aangesteld
- Op zich is er veel goed gegaan in deze crisis. Ik heb wel bewondering voor hoe dit door de regering gedaan is, al zijn er wel veel aandachtspunten: consistentie van beleid, scheppen van helderheid/voorspelbaarheid. De belangrijkste reden voor de magere 6 is enerzijds het gezwabber (te weinig consistentie in aanpak), maar vooral het missen van de kansen

- die de crisis biedt, in de zin van beleidswijzigingen, stimuleren van veranderingen door bv duurzaamheidseisen aan hulppakket e.d.
- Rutte communiceert nukkig en hij straalt 'onwil' uit, i.p.v. dat hij als leider van het land de mensen aanmoedigt, benadrukt hoe belangrijk de maatregelen zijn en dat we vol moeten houden (en op elkaar moeten letten).
 - Schimmigheid over afwegingen onderliggend aan de keuzes die zijn gemaakt. Intransparantie over en gebrek aan wetenschappelijke onderbouwing van de gekozen maatregelen.
 - Te voorzichtig en weinig doorpakken, meer centrale sturing.
 - Te weinig neutrale centrale sturing, teveel zwabberen o.b.v. waar de bevolking ongeveer 'aan toe is'.
 - Vaccinatiebeleid is slecht
 - Veel te zwart - wit wat wel / niet kan, veel teveel gefocust op de zorg en het OMT
 - Vooral de laatste tijd is mijn vertrouwen aan het verdwijnen. De vaccinatiestrategie is niet te volgen. Instanties die er een maand over doen om tot een advies te komen. Bovendien gaat het zelfs mij benauwen dat het ministerie alles wil bepalen. Huisartsen zijn prima in staat om met klanten te bepalen wat nodig is. Regio's kunnen hier afspraken over maken. Bij schaarste is het goed om regels te hebben maar die gaan nu te ver. Daarnaast vind ik het optreden van politici Mark Rutte niet altijd handig. Als er mondkapjes aankomen een vodje uit je zak halen en dan zeggen dat je er nog eens in moet duiken wekt niet echt vertrouwen. Grapperhaus met zn trouwerij... Hierbij heb ik zeker wel oog voor de onmogelijke positie van ons kabinet. tot de vaccinatiestrategie kon ik me vinden in het beleid.
 - Ze doen hun best, maar zwabberen te veel. Eerst met de mondkapjes en nu met het vaccinatiebeleid. Hierdoor gaan mensen twijfelen en laten men zich niet meer vaccineren.
 - Ze roeien met de riemen die ze hebben, maar op bepaalde gebieden had het toch wat beter gekund. Voor het bedenken van een vaccinatieplan en de uitvoering ervan was voldoende tijd, maar toen het erop aan kwam, was het alsof ze te weinig er over hadden nagedacht.
 - Zwalkend
- 7
- Bij vlagen rommelig met name door het lekken van informatie. Uiteindelijk komt het nu goed
 - De aanpak van de pandemie is goed geweest gelet op de (tov andere landen) lage sterfte-aantallen, door over het algemeen goed te volgen maatregelen. Economisch en sociaal geloof ik in Nederlandse veerkracht, dat gaat goedkomen, Zorg/ logistiek technisch is niet gekozen voor de juiste strategie en dat lijkt nu de andere facetten sterk te overschaduwen.
 - De laatste tijd is de aanpak zwalkend en de regels te onlogisch.
 - Deze pandemie heeft aangetoond, dat er nog lang geen sprake is van één Europa. Nederland had bij de aanvang van de 2e golf, direct een harde, volledige lockdown van +/- 8 weken moeten instellen. Dat was voor het bedrijfsleven te overzien, qua maatschappelijke acceptatie haalbaar en veel effectiever dan de zachte, beperkte lockdowns tot nu toe.
 - Economisch voortvarend, maar strategie vaccineren laat veel vragen open.
 - Eigenlijk kan ik het niet beoordelen omdat het niet te vergelijken is met eerdere situaties. Ik vind dat ze het goed doen maar denk ook dat het beter kan. Maar dat is achteraf. Dat weet het kabinet zelf ook wel.
 - Er is inzet, maar zeker geen sprake van consistent beleid waardoor het vertrouwen snel wegebt.

- Er is sprake van een zwalkend beleid waar soms onverantwoorde risico wordt genomen. Het vaccinatiebeleid verdient ook geen schoonheidsprijs.
- Er zijn een paar dingen die beter hadden gekund. Zoals ik al eerder aangaf: betere en eerlijkere lockdownmaatregelen. En ik denk dat het beter was geweest als de basisscholen niet ineens volledig waren open gegaan, maar - net als op middelbare scholen - 1/3 fysiek in de klas en 2/3 thuis via Teams. Het is toch gek dat het aantal besmettingen zo hoog blijft terwijl Nederland zo goed als op slot zit? In mijn beleving kan het dan niet anders dan dat het lager onderwijs de oorzaak is.
- Geen lessons learned vanuit het buitenland. Ik krijg het gevoel dat het beleid is ingericht op angelsaksische wijze: trek een blik externen open en die zouden het dan moeten kunnen in plaats van gebruik te maken van de aanwezige kennis en kunde van organisaties. Slechte communicatie: had gewerkt met power points tijdens de persconferenties, etc etc.
- Goed dat er naar professionals is geluisterd. Jammer dat ze altijd eerst even treuzelen voordat ze verdere stappen zetten. in vergelijking met andere landen keurige middenmoot.
- Goed doordachte communicatie met ingezetenen
- Het is niet briljant maar dat kan ook niet bij zoiets totaal nieuws en onverwachts. Daarbij komt dat (ook) de zorg totaal is versnipperd en opgedeeld in te kleine verbanden om snel en efficiënt in te spelen op ontwikkelingen.
- Het vaccinatiebeleid is onderhand niet meer te begrijpen laat staan uit te leggen.
- Ik vind dit heel moeilijk omdat je het bijna niet goed kunt doen bij een pandemie die zo lang duurt. Wat de ene week goed is, is een maand later achterhaald. Ieder land worstelt hiermee. De aanpak van andere landen lijkt soms veel beter tot het daar ook om slaat en niet goed blijkt te werken.
- Ik vind het jammer als ze bij voorlichting zo schichtig doen en de camera niet n het vizier Kijken
- In een crisis worden fouten gemaakt, maar deze pandemie is van een ongekende omvang. Daar moeten we van leren
- In een pandemie als deze doe je het nooit goed. Daarom vind ik het knap dat ze zich redelijk er doorheen gevochten hebben.
- In eerste instantie zeer goed. in de loop van het jaar werd de communicatie slechter (teveel niet nagekomen verwachtingen geschapen) en was een deel van de beslissingen teveel gericht op economie en/of op media-onrust (wie het hardst riep kreeg het eerst z'n zin)
- In het begin waren de acties goed, naarmate de tijd vorderde raakte de ideeën op. Momenteel maken de maatregelen de economie echt kapot. Verhoudingen zijn weg, parken vol en terrassen leeg, de overheid moet meer geloof hechten aan de kwaliteit van de markt, Een restaurant met meer dan 100 zitplaatsen staat leeg en bij de supermarkt kan je winkelen, in de rij staan en is de 1,5 meter ver te zoeken. Momenteel is de overheid voor mij niet meer geloofwaardig betreffende de maatregelen, zij weten het niet meer.

- Maatregelen soms te laat, ik denk als we aan het einde van het jaar iedereen zoveel mogelijk had laten testen dat we niet minder op slot hadden hoeven te gaan. Er wordt toch weining naar studenten gekeken. Zitten ook al vanaf maart 2019 thuis sommige opleidingen is lastig digitaal maara daar hoe je niemand over. Ruim een jaar verder nog geen enkel perspectief voor studenten.
 - Maatregelen zijn lang niet altijd eenduidig en/of logisch. Prioriteiten zouden m.i. anders gelegd moeten worden. Maar goed in een pandemie als deze staan de beste stuurlui meestal aan wal.
 - Men heeft de nodige moeite en inzet getoond een goed beleid te voeren, echter de aanpak vaccinatie kan veel beter.
 - Natuurlijk worden er fouten gemaakt. Maar met name Rutte en de Jonge hebben landsbelang boven partijpolitiek gesteld.
 - Ontzettend slecht vaccinatiebeleid. Hadden een uitvoeringsorganisatie met verstand van logistiek dit moeten laten regelen. RIVM zijn wetenschappers geen mensen met verstand van logistiek!
 - Over het algemeen vind ik dat het kabinet dit moeilijke issue redelijk heeft aangepakt. Ik had alleen een stevigere aanpak (minder vrije bewegingen, striktere lockdown, hardere handhaving) en daarmee een duidelijkere communicatieboodschap willen zien. Ik ben van mening dat de neoliberale aanpak in Nederland al jaren voor meer problemen dan oplossingen zorgt: iedereen voor zich en god voor ons allen, egoïstisch gedrag viert hoogtij.
 - Te weinig gebruik gemaakt van bestaande kennis, van liggende draaiboeken. Te weinig eigen kennis, te veel kennis van buitenaf op slechts 1 terrein (medisch)
 - Vaccinatie moet sneller, afentoe beleid te zwalkend
 - Voor alle landen is dit onontgonnen terrein. Dus slecht doen we het niet. Maar voor een rijk land, met kennis op logistiek en ervaring in samenwerking, hadden we slimmer en efficiënter te werk kunnen gaan.
 - We lopen mondiaal gezien in de pas met de maatregelen; de financiële hulp aan ondernemers is goed; wel gehannes met inenting en te weinig integrale afwegingen
- 8
- Aanpak is op zich goed. alleen nu het langer duurt hangt men te veel aan de korte termijn visie van RIVM/ OMT en kent men te weinig waarde toe aan bijvoorbeeld gevolgschade door uitgestelde zorg. Maar ook is het niet uit te leggen waarom je wel met relatief veel personen in een supermarkt mag zijn en niet met het minder personen per m2 in een andere winkel.
 - Aanpak zeker in het begin goed; de jeugd wel onevenredig hard geraakt; later had de risicogroep wel meer ook apart mogen binnenblijven ten gunste van niet-risicogroep
 - Eigenlijk alles goed gedaan op het vaccinatieplan na.
 - Er zijn fouten gemaakt maar als je als land voor het eerst met zoiets te maken krijgt
 - Ga er maar aan staan een wereldwijde crisis van ongekende omvang met enorme impact
 - Goed dat van eigen verantwoordelijkheid it blijven gaan.
 - Goede sturing, al hadden sommige verzwarende maatregelen wat mij betreft eerder genomen mogen worden. Dan hadden we wellicht minder lang in een lockdown gezeten.
 - Had nog strenger gemogen en nu te snel versoepeling
 - Heeft goed de verschillende belangen gewogen. Daarbij was niet bekend welke invloed de verschillende maatregelen zouden hebben op de verspreiding van het virus.
 - Heeft mij steeds vertrouwen geschept
 - Het gaat om streng durven zijn. Dat was even wennen, maar lukt aardig. Als je met deze individuele samenleving de mensen zelf laat kiezen, gaat het fout.

- Het is moeilijk om tijdens een pandemie beslissingen te nemen. Vooraf weet je niet of maatregelen wel/niet helpen maar je moet als kabinet toch een besluit nemen. Je doet het dus nooit goed.
 - Het valt niet mee wanneer er steeds weer andere wendingen zijn, die buiten de eigen invloedssfeer liggen. Tegelijkertijd heeft de focus van de media een jaar lang op corona gelegen. Er was bijna geen ander nieuws. Je ligt dan wel erg onder een vergrootglas. Vanuit de lokale overheid gezien vind ik dat er via de veiligheidsregio's goede lijnen lagen tussen de rijksoverheid en de lokale overheid.
 - Hoe goed en objectief kan je dit beoordelen? Het is een crisis van ongekend formaat. Het kan altijd beter, maar of een ander kabinet het daarmee beter had gedaan waag ik te betwijfelen. Het is sowieso bijzonder complex om in een polderlandschap een crisis te managen die juist vraagt om autoritair en dominant optreden. In de eerste 6 tot 9 maanden had ik veel vertrouwen, maar dat begin nu, naarmate de crisis langer duurt, wel af te brokkelen. Met name ook vanwege het tempo van vaccineren. Daarnaast ben ik moe van alle discussie en debatten. Ieder punt en komma wordt ter discussie gesteld in het publieke of politieke domein. Ik durf de hypothese wel aan dat dit de effectiviteit van het crisisbestrijding heeft en nog steeds ondermijnt.
 - Ik denk dat ze absoluut met de informatie die ter beschikking was de juiste maatregelen hebben genomen. Terugkijkend zou iedereen wellicht sommige regels scherper/eerder of anders hebben gedaan maar dat is makkelijk praten. Ik heb mij veilig en serieus genomen gevoeld en heb ook veel vertrouwen in het OMT.
 - Nvt
 - Onder de gegeven omstandigheden voldoende efficiënt, maar men had voor voldoende en snelle vaccinatie moeten zorgen en dat is niet gebeurd. Wat trouwens voor alle landen geldt.
 - Ook hier speelt politiek een rol (zeker tegen de verkiezingen). Ook economische redenen spelen een rol, dat snap ik Maarzachte heelmeesters maken stinkende wonden. Toon lef en kies voor de mensen
 - Voor in het begin van de pandemie krijgen ze van mij een 10. Dit is in de loop van de tijd afgezwakt door zwalkend beleid. Wel/Niet/Wel/Niet. Onduidelijkheden in de persconferenties en te lang wachten met nemen van beslissingen die echt nodig zijn. Ik schommel op het randje van 7 en 8 door het vrijgeven van de maatregelen.
 - We gingen zonder veel kennis deze pandemie in. Er zijn veel maatregelen genomen, waarvan we pas achteraf kunnen zijn of ze de juiste waren. De maatregelen gaven mij een redelijk goed gevoel. Ik ben van mening dat er nog veel in individuele motivatie moet worden geïnvesteerd, een boete alleen schijnt niet te helpen. En dan die malloten van viruswappies, ONBEGRIJPELIJK!!
 - Zeer complex, onmogelijk een ieder tevreden te stellen.
- 9
- Als (kabinet) Rutte ook nog eerlijk is, ook over twijfel over de juiste informatie, krijgt hij een 10.
 - Doen het goed!
 - Goed luisteren naar de deskundigen (RIVM en OMT), afstemming met de buurlanden en handhaven van de regels (zou nog wat strenger mogen). Korte metten met mensen die regels negeren en Corona ontkennen.
 - Het is een lastige periode waarin op voortvarende manier gehandeld is met de (weinige) kennis en de vele onzekerheden die er waren.

- Het is heel makkelijk commentaar te geven op wat iemand doet, maar als je je verplaatst in hun positie en meeneemt wat ze moeten zeggen/doen komt e.e.a. er snel anders uit te zien. Ooit heb ik bij een werknemersvergadering gezeten, waarbij er veel kritiek werd geuit over hoe men iets naar buiten had gebracht (niet en te laat alsnog). Op mijn vraag hoe zij het in hun positie hadden gedaan werd het stil en het begrip nam snel toe. Ondernemers moeten vaak beslissen en begrijpen dit makkelijker...
- Makkelijk is het om commentaar te geven, maar neem de beslissingen maar eens met al die miljoenen burgers met meningen en belangen. Evengoed luisteren en bijsturen waar dit kan.

7. Wat adviseert u het nieuwe kabinet als het gaat om de aanpak van de coronapandemie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=916)

Op vraag "7. Wat adviseert u het nieuwe kabinet als het gaat om de aanpak van de coronapandemie?" antwoordt 97% van de respondenten met minimaal één advies. 3% geeft aan het niet te weten.

Advies:

- ?
- 1 centraal punt, voor organisatie/communicatie
- 2 weken lockdown
- 24 u vaccineren per postcode niet op leeftijd
- 24/7 vaccineren
- 24/7 vaccineren als topprioriteit buiten ambtelijke organisatie
- 24x7 prikken
- Aanpakken
- Aanvaard de toekomstige aanwezigheid van Corona
- Aanvullende maatregelen nemen w.b inenting
- Accepteer dat het niet meer weggaat en pas je beleid aan op omgaan met slachtoffers, niet ten koste van grote maatschappelijke disruptie
- Accepteren dat in ons huidige economisch model pandemieën een terugkerend feit zal zijn. Begin het probleem bij de bron aan te pakken.
- Actief in gesprek gaan met de mensen in de samenleving
- Advies wetenschappers blijven volgen
- Afscheid de Jonge
- Afstand tot politiek overlaten aan de professionals Corona, centrale coördinatie door professionals voorkomen zwabber beleid Corona
- Afstemming beleid met andere landen.
- Afwegingen beter communiceren
- Algehele transparantie over het gevoerde beleid
- Alle oudere vaccineren
- Alle risico groepen vaccineren, daarna alle maatregelen opheffen.
- Alle vaccins inzetten
- Alle zeilen bijzetten op vaccinatie
- Alles doen om maximaal te vaccineren, ook opschalen via ziekenhuizen
- Alles in lockdown
- Alles inzetten op vaccineren
- Alles op vaccineren
- Alles op vaccineren inzetten
- Alles weer open (2x)
- Alles weer open gooien. Er is genoeg gevaccineerd
- Amerikaanse strategie hanteren voor vaccineren en meer priklocaties (huisarts, apotheek, ziekenhuis, teststraten, aan huis, wijkverpleging)
- Andere communicatie
- Andere houding: ziekte/dood hoort bij leven
- Andere manier van communiceren met burgers

- Andere route vaccinatie programma
- Anticipatie lock down aan de veranderde situatie
- Avondklok
- Avondklok heeft aantoonbaar niet gewerkt dus geef die vrij
- Avondklok langer handhaven
- Avondklok terug van 21.00 tot 05.00
- Avondklok weg
- Baseer vaccineren op wetenschap, niet op politieke meningen. stilleggen voor trombose sloeg statistisch gezien nergens op.
- Basisscholen niet volledig open, maar klassen opdelen (zie hierboven)
- Beeldvorming Hugo vs Mark veranderen, Hugo niet alle klappen laten opvangen van slecht beleid
- Behandel ons niet als kleuters
- Beheers het verwachtingenmanagement
- Bekijk het probleem breder dan alleen de gezondheidsrisico's
- Beleg de aansturing bij een crisisteam en door politiek gwezamenlijk aangestelde crisismanager
- Belofte nakomen
- Bereid je voor op het najaar, nieuwe piek
- Bescherm de zwakken laat de rest vrij
- Bescherm de zwakkeren
- Bescherming van de ouderen, maar niet ten koste van de economie en vrijheid
- Besluiten beter onderbouwen
- Bestuurlijke hervorming overwegen om sneller te kunnen reageren op onvoorziene, internationale crises.
- Beter 1 maand alles plat, dan maanden lang een beetje
- Beter communiceren en beter uitleggen waarom maatregelen wel of niet worden genomen
- Beter luisteren naar deskundigen op het medisch gebied
- Beter rekening houden met uitvoeringsmogelijkheden GGD's en huisartsen
- Beter verwachtingsmanagement
- Beter voorbereid op een pandemie
- Betere communicatie op langdurig termijn, (2x)
- Betere communicatie over het waarom van maatregelen
- Betere communicatie: transparantie in de keuzes die gemaakt worden, oog hebben voor de verschillende perspectieven
- Betere en consistentie objectieve informatievoorziening
- Betere en heldere communicatie
- Betere en transparanter communicatie
- Betere heldere communicatie
- Betere logistiek vaccinaties
- Betere planning
- Betere planning rondom vaccinaties. dat moeten we toch gewoon beter kunnen
- Betere samenwerking rijk - veiligheidsregio. Doel, strategie en effect in verhouding tot bestuurslaag.
- Betere vaccinatieprogramma
- Betere, eenduidiger, communicatie.
- Betrek de burger meer bij de maatregelen (bijvoorbeeld door Deep Democracy in te zetten)
- Betrek de kracht van Nederland (er is zoveel talent op allerlei gebied)
- Bevlogenheid, bijbrengen verantwoordelijkheidsbesef en een aanpak mentaliteit
- Bezint eer ge begint

- Bij vaccinatie voorrang geven aan jongeren (18-25 jaar)
- Blijf alert
- Blijf bij je keuze
- Blijf consistent in beleid, de hele tijd switchen tussen wie er als eerste gevaccineerd moeten worden, roadmap, etc. leidt ook tot vertraging
- Blijf de ontwikkelingen telkens opnieuw beoordelen en tegen het licht houden
- Blijf duidelijk communiceren, liefst A2 niveau
- Blijf luisteren naar professionals
- Blijf zorgen dat de zorg en ziekenhuizen niet overbelast raken
- Blijven inzetten op veel testen en vaccineren
- Blijven steunen
- Blijven vaccineren, niet tussentijds stoppen
- Bredere belangenafweging, slimmere besluitvorming,
- Breidt het OMT uit met andere disciplines
- Centrale landelijke aansturing
- Centrale regie over strategie / beleid en uitvoering. Bij Epidemie betrokken afdelingen van het RIVM en GGD onder een crisisteam onderbrengen
- Centraliseren van allerlei regionale diensten
- Communicatie (2x)
- Communicatie door middel van een strategie en hou je daar ook aan
- Communicatie is key
- Communicatie, communicatie, communicatie
- Communiceer helder en geen flipflop beleid: AZ stop ed
- Communiceer via meerdere kanalen en vooral duidelijk
- Consequent blijven
- Consequent handelen
- Consequent verhaal
- Consistentie
- Consistentie in beleid
- Crisisorganisatie op orde, draaiboeken volgen ipv steeds opnieuw wiel uitvinden
- Daadkracht (3x)
- Dat is niet aan mij, maar 'de viruswaarheid' aanhangers zitten er helemaal naast. Dergelijke geluiden beangstigen mij. In de ziekenhuizen moet de werkdruk omlaag. Als betekent dat de maatschappij langer 'op slot' blijft is dat voor onze eigen gezondheid. Jammer maar helaas, dan wachten we maar even met een vakantie of een feestje.
- De belangen goed afwegen
- De gezondheid gaat voor openen van terrassen
- DE GGD,s op scherp zetten zitten nog te veel in ambtelijke systemen en te verdeeld ,platweg ze maken er een zootje van Organisatie moet op de schop
- De niet zwijgende minderheid confronteren dat zij de lange lockdown veroorzaken. Duidelijker maken dat de beperkte schade ivm Spaanse griep en de pest te danken is an de maatregelen
- De pandemie serieuzer nemen en doen wat kan.
- De situatie niet te overdrijven, de pandemie wordt veel groter gemaakt dan hij werkelijk is
- De starheid van steunmaatregelen (bedacht door een bureau-ambtenaar) versoepelen en beeld hebben voor de realiteit
- De zorgsector centraliseren en de 17 GGD's onderbrengen in één organisatie
- Democratie: mensen die kennis hebben een stem geven ipv MP spelen
- Denk na over de samenstelling van het OMT. Nu teveel volksgezondheid.

- Doe geen beloften die later niet waargemaakt worden. (winkels sluiten zou een noodoplossing zijn en de avondklok zou als eerste afgeschaft worden)
- Doe geen loze beloften
- Doe niet zo onzeker en biedt geen excuus aan voor besluiten
- Doe wat nodig is
- Doelstellingen (volksgezondheid) niet uit het oog verliezen
- Doen wat ze denken wat goed is om corona te bestrijden.
- Doorgaan (3x)
- Doorgaan met vaccineren van Astrazenica (het ondermijnt het vertrouwen onnodig)
- Doorgaan op de ingeslagen weg
- Doorgaan op de ingeslagen weg.
- Doorgaan op ingeslagen weg
- Doorpakken
- Doorpakken niet ja nee belijd met prikken
- Doorpakken op effectieve maatregelen
- Doorpakken qua maatregelen: volledige lockdown gedurende 1 maand plus strenge handhaving
- Doorprikken!!!
- Draag maskers in de Tweede Kamer
- Draai om, laat jeugd en jongeren 'vrij' en zeker naar school/universiteit gaan. We hebben de kennis van deze mensen heel erg hard nodig straks
- Druk uitoefenen op sneller meer vaccinaties
- Duidelijk
- Duidelijk beleid, niet zwalken
- Duidelijk en besluitvaardig zijn in hun beleid
- Duidelijk zijn.
- Duidelijke en consequente communicatie: beloof liever minder dan meer
- Duidelijke aanpak
- Duidelijke communicatie (3x)
- Duidelijke communicatie geen loze beloften/verwachtingen scheppen
- Duidelijke exit strategie
- Duidelijke koers
- Duidelijke koers aangeven
- Duidelijke koers varen
- Duidelijke lijn en vasthouden
- Duidelijke richtlijnen en handhaven.
- Duidelijke routekaart, wanneer opschalen en afschalen
- Duidelijke test- en vaccinatie beleid en strategie
- Duidelijker communiceren
- Duidelijker communiceren wat vooruitzichten zijn
- Duidelijker het perspectief schetsen
- Duidelijker strategie
- Duidelijkere communicatie
- Duidelijkere regels
- Duidelijkheid (10x)
- Duidelijkheid ; communicatie
- Duidelijkheid (als de lockdown helpt, laat het dan een echte lockdown zijn)
- Duidelijkheid geven
- Duidelijkheid geven mbt vaccinaties (betrouwbaarheid)
- Duidelijkheid over nut en noodzaak

- Duidelijkheid over routekaart naar het normale leven
- Duidelijkheid scheppen over rol, taak en mandaat GGD's
- Duidelijkheid.
- Durf het beleid/de strategie aan te passen als de situatie daar om vraagt
- Durf te beslissen als het gaat om vaccinatie (dus prikken ondanks kleine incidenten)
- Durf te experimenteren en wees duidelijk
- Durf te experimenteren, ga niet enkel voor zo min mogelijk doden
- Durf vast te houden aan de ingezette koers
- Economisch herstel bevorderen
- Economisch herstel binnen 1,5 meter samenleving
- Economische gevolgen aanpakken
- Een aantal maanden echt volledige lockdown. Dan ben je er van af.
- Een aantal zaken meer centraal regelen, zoals benodigdheden
- Een coordinator voor alles, weg bij het ministerie waar het nu zit daar zitten alllen beleidsbepalers
- Een hoge ambtenaar (of meer) aanstellen voor de logistiek van het geven van de prik.
- Een lockdown ook als lockdown handhaven! Het huidige "softe" verzoeken van gedragsverandering werkt voor geen meter!
- Eén persoon volmacht geven over aanpak Corona, inclus volmacht tav GGD'n e.d.
- Een vaccinatiestrategie
- Éénduidig communiceren over vacinatie
- Eenduidig consistent beleid - minder politieke sturing
- Eenduidigheid en vast durven houden
- Eenvoudige standaard procedures ontwikkelen via vaccinaties bij pandenmien
- Eerder besluiten nemen, die vooral door deskundigen op tijd worden aangegeven.
- Eerder grenzen sluiten ook al is preventief
- Eerlijk zijn, geen valse hoop
- Eerlijk zijn!!!!!!
- Eerlijke communicatie
- Eerlijke informatie en geef duidelijkheid
- Eerlijker en opener, geen valse beloften
- Eerlijker vermelden van risico's. Is al een moeilijk onderwerp zonder overdreven gejubel of paniek bij onwaarschijnlijke problemen
- Eerlijkere tegemoetkoming voor kleine en middelgrote ondernemers
- Eerste de mensen in de zorg, onderwijs, kwetsbaren, en DAN PAS de ouderen. Belangrijker om om de ouderen heen te prikken dan de ouderen zelf. Geldt nog steeds.
- Er is geen corona
- Er zoveel mogelijk voor zorgen dat bedrijven door kunnen gaan bij waar ze gebleven waren voor de coronacrisis
- Erken de daadwerkelijke gevaren, blijf niet hangen in de miljarden die geïnvesteerd zijn om maatregelen en dan toch maar door te drukken.
- Evalueer de afgelopen aanpak om van te leren voor een volgende pandemie.
- Evenwichtige aanpak van belangen
- Exit-strategie communiceren
- Focus op snelle vaccinatie, verder ieder eigen verantwoordelijkheid laten nemen
- Focus op vertrouwen, (voorlichting) vaccinatie en (snel)testen
- Ga als eerste zorgmedewerkers vaccineren
- Ga gefaseerd openen met veel testen
- Ga niet te veel uit van de zelfredzame/rationele mens
- Ga prikken

- Ga zo door
- Ga zo door, het al moeilijk genoeg.
- Gebruik meer gezond verstand.
- Gebruik specialisten waar ze goed in zijn. Logistiek == Defensie, Artsen zijn geen apothekers, laat ze geen vaccin klaar maken.
- Gecontroleerd alles open in plaats van dat mensen in groepen stiekem ergens naar toe gaan.
- Geduld
- Geef een visie
- Geef goede en eerlijke voorlichting. Leg de stand van zaken duidelijk uit en waarom je iets beslist
- Geef jongeren meer ruimte voor contact vaccineer ouders en onderwijs na de zorg met voorrang eerst
- Geef jongeren ruimte
- Geef meer aandacht aan positieve effecten
- Geef onze vrijheid weer terug, weg met de disproportionele maatregelen
- Geef tegengeluid een podium door het gesprek openbaar aan te gaan
- Geef zoveel mogelijk ruimte waar het kan, vooral in de openlucht.
- Geen , zie toelichting
- Geen beloftes die je niet gegarandeerd waar kan maken
- Geen beloftes doen die je niet waar kunt maken
- Geen datums meer noemen die niet realistisch zijn
- Geen halfslachtige maatregelen
- Geen korte termijn strategie meer
- Geen massa bijeenkomsten meer in stadions maar kleinschalige muziekoptredens, sportwedstrijden enz enz
- Geen subsidies meer voor bedrijven maar iedereen zo snel mogelijk inenten
- Geen toeristen toelaten
- Geen vage beloftes doen
- Gefaseerd heropenen van winkels, terrassen, musea en theaters
- Gewoon doorgaan op de ingeslagen weg, bijsturen waar nodig
- Gezond eten en meer sporten stimuleren
- Gezondheid: meer energie stoppen in het sneller vaccineren
- Goed evalueren
- Goed inkoopbeleid
- Goed regeren is vooruitzien: Niet meer uitsluitend reactief handelen, maar kom met een visie en beleid waarin vooruitkijken en preventie voorop staat
- Goed uitleg blijven eigen, OMT aanvullen met economen, sociologen ed
- Goed vaccinatieprogramma
- Goede communicatie
- Goede communicatie richting samenleving
- Goede zorglogistiek vaccinatie
- Gooi Nederland gecontroleerd open, accepteer risico's
- Gratis zelftesten
- Grenzen eerder op slot
- Groeps-immuniteit laten ontstaan door op de eigen verantwoordelijkheid van de bevolking te vertrouwen
- Haal expertise in huis: opzetten van een vaccinatieprogramma van deze omvang: bel logistieke experts in bedrijfsleven en bij defensie, niet VWS.
- Halvering veestapel
- Hanteer duidelijke uitgangspunten, niet steeds veranderen van beleid (zie avondklok)

- Harde maatregelen durven nemen
- Harder optreden tegen overtreders
- Helder en duidelijk communiceren, ook als je iets niet zeker weet
- Helder en eenduidig beleid
- Helder en eenduidig in de communicatie
- Helder openingsplan met perspectief
- Helder routeplan
- Helder standpunt innemen
- Helderder communiceren
- Heldere communicatie, waarbij niet eerst een plan (bijv. routekaart) wordt gepresenteerd, dat twee weken later alweer achterhaald is. De burger haakt dan af.
- Heldere koers waarbij rekening gehouden wordt met meerdere aspecten van de crisis, niet alleen IC's
- Heldere lijn schetsen, duidelijkheid creëren, ook al is die er niet
- Helderheid en duidelijke koers
- Helderheid, harde lijn, logische regels
- Hele harde maatregelen
- Help mensen die zich kwetsbaar voelen zichzelf goed in acht te nemen en zichzelf te beschermen
- Help mensen om te gaan met deze situatie en hun creativiteit in te zetten om de samenleving veilig van het slot te halen.
- Herkenbaar verhaal, commitment en draagvlak creëren
- Heropening horeca op veilige manier
- Herstel de sociale maatschappij
- Herstel de voorlichtingsdiensten bij ministeries
- Herziening structuren in de zorg
- Het indekgedrag op te geven
- Het is nu toch al te laat. Er is te laat gereageerd en daarna overgereageerd. Leer hiervan voor de volgende pandemie. Investeer in gezondheidszorg ipv de afbraak van Rutte.
- Het land te leiden ipv te managen (eigen verantwoordelijkheid nemen)
- Het perspectief ontbreekt. Dit is lastig, maar wel echt nodig
- Het roer recht houden
- Hoe goed de r factor in de gaten
- Hoogste prio zoveel mogelijk prikken zetten
- Horeca en evenementen beter bekijken
- Hou het simpel. Vaccinatie volgens Britse methodiek; pragmatisch; van oud naar jong geen uitzonderingen e.d.
- Houd koers
- Houd nu eens vast aan de maatregelen.
- Houd vol
- Houdt de samenleving zoveel mogelijk open om de gezondheid van de gehele samenleving op orde te houden.
- Hugo de Jonge van de zaak halen
- Huidige koers behouden
- Huidige situatie is onhoudbaar, krijg de controle terug door gereguleerde versoepelingen
- Huisartsen laten vaccineren
- I
- IC capaciteit terug naar niveau van 10 jaar terug
- Iedereen nu z.s.m. vaccineren
- Iedereen zo gauw mogelijk prikken desnoods in het weekend

- Iedereen zo snel mogelijk vaccineren
- Iedereen zsm verplicht vaccineren
- In cohorten gaan enten en geen prioriteits groepen in de cohorten
- Inenten (2x)
- Integrale advisering
- Integrale afweging, ook andere expertise raadplegen
- INtegralere aanpak
- Intelligente lockdown, net als jaar geleden
- Investeer in onderzoek naar toekomstige pandemieën en rampen
- Investeer in VWS, dat departement is een duiventil en er zit te weinig deskundigheid en daadkracht (ook om minister tegen te spreken)
- Investeer in zorg en ic's
- Investeren in de zorg, meer ziekenhuizen en personeel
- Investeren in gezondheidszorg waardoor we pieken beter kunnen opvangen
- Investeren in gezondheidszorg; zorg voor meer IC bedden en meer personeel zodat er meer rek in zit en minder snel gekozen hoeft te worden voor een lockdown in geval van een volgende pandemie
- Inzetten Defensie Qua logistiek vaccineren
- Is veel schade toegebracht door chaos rondom vaccinaties. De hele economie had hiernaartoe omgebogen moeten worden (zie voorbeeld Israel). Probeer dat nu zo snel mogelijk te realiseren.
- Isoleer kwetsbare groepen
- Jeugd/studenten minder maatregelen opleggen
- Jeugdigen iets meer toestaan
- Jongeren eerder betrekken
- Jongeren vroeger vaccineren
- Juiste informatie blijven geven.
- Kijk breder dan alleen met epidemiologen, ook naar gedragswetenschappers zou geluisterd moeten worden.
- Kijk eens wat er wel mogelijk is. Mensen zijn veel verantwoordelijker als je ze verantwoordelijkheid geeft.
- Kijk meer 'over de grens'
- Kijk meer naar wat wel open kan en het beschermen van kwetsbare mensen
- Kijk naar buitenland en volg wat goed gaat.
- Kijk naar de naatschappij
- Kijk naar de verschillende bloedgroepen
- Kijk naar gerichte versoepeling
- Kijk net zoals Rutte doet naar Merkel !
- Kijk niet alleen naar de bubbel van de zorg, ja, ook dat is een bubbel
- Kijk wat wel kan
- Kijken naar de economie
- Koop extra vaccins van landen buiten Europa die overschot hebben
- Koop vaccinatie met speed
- Kwetsbare beschermen door alleen de kwetsbaren in lockdown
- Kwetsbare mensen voorrang geven
- Laat beelden zien van hoe erg het op de IC's is. Niemand heeft er een echt BEELD bij
- Laat de boel de boel of anders de risico groepen vrijwillig vaccineren.
- Laat defensie het vaccinatieprogramma uitvoeren
- Laat het leger de vaccinatie regelen. Zij hebben logistieke specialisten
- Laat je niet gek maken door het Rivm

- Laat mensen met een economische en een sociologische achtergrond toe tot het OMT
- Laat u niet alleen door medici adviseren.
- Laat u ook eens door anderen informeren, de gewone man bijvoorbeeld niet allen door doktoren
- Laat vaccinatieprogramma niet aan ambtenaren over maar aan Defensie
- Laat wetenschap en feiten leidend zijn in keuzes
- Landelijke commandostructuur, géén regionale pruts-GGD's meer
- Lange termijn denken
- Langetermijn investeringen gericht op preventie zoologische ziekteverwekkers en klimaat gerelateerde ziekten
- Laten adviseren door meerdere specialismen (ook psychologen, sociologen, etc)
- Leer en evalueer: voldoen maatregelen aan proportionaliteit, subsidiariteit en doeltreffendheid? maak transparante afwegingen (en hou in het achterhoofd dat gezondheid meer is dan Corona). Is het middel niet erger dan de kwaal?
- Leer van de ervaring en richt daarop het nieuwe beleid
- Leg uitvoeringstaken neer waar de meeste (operationele) kennis en vaardigheden zijn
- Leger inzetten voor vaccinatie, laat hen een uitvoeringsplan ondersteunen
- Leiderschap tonen: vaccineren en niet achter anderen (gezondheidsraad) verschuilen waarom die spuit er in moet. verantwoordelijkheid nemen!
- Leren van landen waarbij het goed is gegaan
- Leven is meer dan niet doodgaan. Accepteer - hoe erg dat ook is - dat mensen dood kunnen gaan.
- Lockdown vasthouden tot zorg eindelijk weer rust ervaart
- Logisch nadenken
- Logischer nadenken
- Logistieke experts (evt van Defensie) betrekken in het distributieplan van vaccins
- Logistieke experts inzetten
- Logistieke hulp van het leger mbt vaccinatie coördinatie en uitvoering
- Lokaal maatwerk mogelijk maken in vaccinatie
- Luister goed naar het OMT en anderen met kennis
- Luister naar de adviezen van de gedragstak van het RIVM
- Luister naar de experts op alle fronten
- Luister naar de internationale wetenschap.
- Luister naar de ondernemers en hun voorstellen.
- Luister naar de wetenschap
- Luister naar deskundigen en pas maatregelen daarop aan
- Luister naar experts, niet naar het volk
- Luister naar stakeholders zoals Horeca en andere ondernemers
- Luister niet alleen naar medici
- Luister wel (maar niet alleen) naar artsen.
- Luisteren naar de mogelijkheden en niet naar de regel
- Luisteren naar medici als het gaat om astra zeneca. Luisteren naar burgers.
- Luisteren naar medici als het gaat om vaccineren
- Maak duidelijk welke afweging gemaakt wordt tussen medische en andere (bijv. economische) belangen. Bij veel maatregelen is dat niet duidelijk. RIVM adviseert op medische zaken, maar politiek is er om een afweging te maken.
- Maak duidelijke keuzes
- Maak een plan B
- Maak een weldoordacht plan en houd je hier aan
- Maak veel sneller gebruik van de expertise van defensie bij zo'n crisis.

- Maatregelen blijven treffen waarbij de afdelingen en IC's ziekenhuizen leidend zijn
- Maatregelen stoppen
- Maatschappij weer openen
- Maatschappij weer opengooien
- Mandateer derden inzake vaccinaties
- Massaal en sneller vaccineren
- Massaal vaccineren (2x)
- Maatschappelijke effecten zwaarder laten meewegen
- Maximaal vaccineren
- Mbt COVID crisismanagement doen. Polderen werkt absoluut niet in crisis. 80/20 regel hanteren en allerlei en allerlei protocollen, zoals privacy & principiële bezwaren virusgroepjes even negeren. (Huidige beleid: we houden ons alle protocollen, maar patient overlijdt)tussen belang van de grote groep en een paar enkelingen
- Meer aandacht aan vaccineren
- Meer baseren op wetenschap, minder op geluiden uit de maatschappij
- Meer centrale regie. E als je iets niet kan schakel dan hulp van buiten in.
- Meer consistentie van beleid
- Meer daadkracht en lef
- Meer druk op vaccinatie
- Meer duidelijkheid
- Meer duidelijkheid vanaf het begin (wel/geen mondkapjes, handen schudden etc.)
- Meer eenduidig beleid
- Meer eigen koers varen
- Meer en sneller vaccineren (2x)
- Meer evenwicht economie en gezondheid
- Meer experimenteren binnen veilige marges
- Meer gaan koersen op de eigen verantwoordelijkheid
- Meer gebruik maken van wetenschap en kennis uit het buitenland (die succesvol was) zoals Finland, IJsland, New Zealand, Noorwegen
- Meer gereguleerd vrijgeven - beter te controleren en te sturen
- Meer inhoudelijke achtergrondinformatie verstrekken
- Meer investeren in betere organisatie (centraal ipv losse GGD's)
- Meer maatwerk om kwetsbare te beschermen.
- Meer mensen eerste vaccinatie geven, tweede prik later
- Meer multidisciplinaire aanpak
- Meer naar positieve berichtgeving gaan (niet elke dode is een corona dode)
- Meer ondersteuning cultuursector
- Meer oog voor economische gevolgen
- Meer personen bezoek mogelijk (2x)
- Meer reguleren.
- Meer risico durven nemen, aandacht voor draagvlak
- Meer ruimte voor economische en welzijn afwegingen
- Meer samenwerking en afstemming met buurlanden
- Meer specialisten advies laten geven (niet alleen virologen)
- Meer structuur in vaccinatieprogramma
- Meer testen aan de grens ivm nieuwe varianten
- Meer testen en de samenleving openen
- Meer toekomstperspectief
- Meer transparantie over de roadmap. Geef ons te behalen aantallen van besmettingen of ziekenhuisopnames als doelen voor meer vrijheid. Het is nu allemaal te vaag en onzeker.

- Meer uitgaan van de gezonde/gezond levende mensen en dat op alle persco's bewust benoemen. Weerbaar leven veel meer aandacht en belonen
- Meer vaart maken met vaccineren
- Meer vaccinaties duurt erg lang zo
- Meer vaccineren (2x)
- Meer vaccins
- Meer vaccins bestellen
- Meer verantwoordelijkheid en keuzevrijheid bij de burger leggen, maar zeker geen coronapaspoort.
- Meer verruimingen maar wel met strikte handhaving
- Meer versoepelingen waar mogelijk, en snel!
- Meer voeling met de maatschappij.
- Meer vooraankondigingen
- Meer vrijheid en niet alleen kijken naar het aantal bezette ziekenhuisbedden
- Meer vrijheid voor jongeren
- Mensen hun eigen verantwoordelijkheid terug geven
- Met behulp van sneltesten de economie weer openen
- Met spoed vaccineren van de werkenden
- Meteen alles buiten open gooien (2x)
- Meteen hard ingrijpen, thuisblijven!
- Meteen volop ingrijpen, maar met perspectief (Brisbane: 4 besmettingen, 5 dagen lockdown)
- Minder afhankelijk van Brussel voor inkoop vaccins
- Minder angst gedreven meer voortvarendheid
- Minder beloven
- Minder bureaucratische vaccinatie
- Minder eigenwijs, oriënteer je internationaal
- Minder gedoe om vaccins, alles heeft een risico.
- Minder micromanagement tav vaccineren
- Minder paniek zaaien
- Minder reageren op de waan van de dag en de kritiek. Een eigen koers proberen te varen.
- Minder schipperen/politiek bedrijven
- Minder tegenstrijdige voorschriften
- Minder toezeggingen doen
- Minder verrassingen, maar juist vasthouden aan een helder 'noodplan'. Bijv: alles op slot als IC-bezetting boven Y komt, totdat IC-bezetting weer onder Y zit.
- Minder zwabberen (2x)
- Minder zwalken
- Minder zwalken, minder polderen, minder beloven
- Mindere polderen, meer lef, meer duidelijkheid
- Minister met verstand van logistiek
- Moeten de GGD eens goed aanspreken op hun wanbeleid
- MRNA vaccins gebruiken voor iedereen, overige vaccins niet...
- Na 2e vaccinatie mensen tot alles toelaten om economie zsm vlot te trekken
- Na inenten risicogroepen alles weer open gooien
- Naast het OMT een sociaal-economisch team instellen
- Naast specialisten de maatschappelijk betrokken instanties meer raadplegen
- Nadruk op snelle vaccinatie zonder bureaucratische beperkingen
- Nationaal en mondiaal zo snel mogelijk vaccineren.
- Nauwkeurige analyse van echt noodzakelijke maatregelen

- Neem de samenleving serieus en kom tot consensus met de hele Tweede Kamer alvorens nieuwe maatregelen af te kondigen.
- Neem duidelijk stelling in.
- Neem niet alleen de ziekenhuisopnames als gezondheidsleidraad. Mantale en lange termijn gezondheid mogen ook meetellen in de beslissingen. Het is nu geen crisis meer. Dat is per definitie kort durend
- Neem risico's en neem proportionele maatregelen (rekening houdend met risico's op alle leefdomeinen)
- Niet
- Niet 'geen zin meer' als reden om te versoepelen
- Niet alleen fysiek medisch perspectief, maar ook psychisch perspectief
- Niet alleen reageren op korte termijn, maar ook een langetermijn visie uitzetten
- Niet alleen ziekenhuisbezetting als richtpunt gebruiken
- Niet de (inhoudelijke)probleemhouder ook nog projectmanagement en alle randverschijnselen laten regelen.
- Niet de WHO volgen, gezond verstand van een scala aan specialisten gebruiken
- Niet laten leiden door de pers over korte termijn doelen, maar een lange termijn koers een visie voor een ander nederland
- Niet meer beloven wat er versoepeld wordt en even later alles weer terugdraaien
- Niet opgeven
- Niet te snel versoepelen
- Niet te snel verwachtingen wekken
- Niet te snel zaken open stellen
- Niet teveel luisteren naar de publieke opinie die het hardst schreeuwt
- Niet vlak voor de finish alle maatregelen loslaten, als de zorg dan alsnog overloopt, hebben we echt alles voor niks gedaan,
- Niet voor iedereen (mensen, ondernemers etc) goed willen doen
- Niet zwabberen met vaccinatiebeleid (AZ)
- Niets beloven wat je niet kunt nakomen
- Nieuw kabinet .
- Niks beloven als je het niet kan waarmaken
- Nu een keer echt voortvarend en eenduidig vaccineren (2x)
- Nu is het tijd om in mindere mate te gaan luisteren naar wat de zogenaamde experts adviseren.
- Nu toch snel versoepelen, volk is niet meer in toom te houden
- Om dit met de omringende landen af te stemmen
- Omgekeerde solidariteit (van zorg naar de rest van de samenleving)
- OMT niet helemaal als lijdend advies beschouwen
- OMT verbreden met andere expertises
- Ondersteuning en helderheid voor de reis- en toerisme sector
- Onderwijs blijven vernieuwen en opgelopen achterstanden blijven ondersteunen
- Onderzoek naar vergroten solidariteit in de maarschappij
- Ook aandacht aan vaccineren derde wereldlanden
- Op meer manieren mensen overhalen op basismaatregelen dan puur door dat te zeggen; meer manieren van communicatie
- Op tijd', in stappen, de samenleving 'opengooien'
- Opdrachtgeverschap bij minister en uitvoering bij specialist (bijv evenementenbranch)
- Open winkels en geeft eventueel een beperking aan het aantal personen per m2 vloeroppervlak
- Openheid

- Openheid en eerlijkheid
- Ophouden met verwachtingen creëren die vervolgens niet waargemaakt worden
- Opname gedragswetenschappers in OMT
- Organisatie veel simpeler en sneller
- Ouderen (met een voltooid leven) niet in alle gevallen alle mogelijke medische zorg verlenen.
- Ouderen beschermen en dan meer ruimte voor de jongeren
- Overleggen met producerende industrieën
- Overzie de gehele situatie: geen lockdown, maar gepaste maatregelen
- Pak de logistiek anders aan
- Pak de pandemie gezamenlijk aan, dus in samenwerking met andere landen. Om te voorkomen dat covid van land naar land hopt en daarna weer terug. Leer van elkaar, trek de aanpak recht(er), laat farmaceuten samenwerken.
- Pak de regie, het zijn nu net dagkoersen als het aankomt op aanpak
- Pak een keer door, niet telkens als de cijfers even iets beter lijken gelijk de teugels laten vieren, daardoor krijgen we elke keer een nieuwe golf.
- Perspectief bieden
- Perspectief bieden en duidelijkheid ook als het geen leuke boodschap is
- Perspectief na maatregelen, er ontbreekt telkens een plan voor de periode na de lockdown
- Preventie-instituut om niet meer verrast te worden door een virus
- Prikken
- Prikken (6x)
- Prikken prikken prikken
- Prikken prikken prikken. Hoeft niet zo lang te duren
- Prikken, prikken
- Prikken, prikken en prikken
- Prikken, prikken, prikken
- Prikken!
- Prioriteit bij snelheid vaccineren.
- Prioriteren op de werkende bevolkingsgroep
- Pro-actievere benadering, OMT/
- Proactiever handelen tegen het virus ipv reactief
- Probeer te kijken naar wat WEL kan (coronaproof), dus meer maatwerk per sector
- Proberen milieu voordelen als minder autorijden en minder vliegen vast te houden
- Puur medisch is de adviesrol van het OMT helder, puur economisch zul je als premier flink aan de bak moeten om een EOMT te formeren
- Quick en heavy ipv halfzacht
- Raadpleeg de juiste deskundigen en volg die route
- Regel het zoals in Israël.
- Regels en handhaving
- Regie bij de professionals
- Regionale regelgeving
- Regionale verschillen
- Restaurants en terrassen open met 1,5 mtr afstand, etc.
- Risico's accepteren (vaccinaties Astra Zeneca trombose risico veel lager dan risico op sterven door corona)
- RIVM is leidend
- Ruimte geven waar mogelijk - dus met name ook in de buitenruimte
- Ruimte voor sociale contacten binnen ruimere kaders.
- Rust terug brengen
- Samenwerking met instanties

- Schets het grotere plaatje van waaruit keuzes gemaakt worden.
- Serieuze sancties bij overtreding, overtreding zie ik als doodslag!
- Slagvaardiger beleid
- Snel alles weer open
- Snel en verplicht vaccineren
- Snel inentingsprogramma met alle vaccins
- Snel meer natuur realiseren
- Snel open
- Snel vaccineren (3x)
- Snel vaccineren!!
- Snel vacineren
- Snelheid
- Snelheid vaccineren omhoog; zet alle energie hoer op in
- Snelle vaccinatie mede door inzet mobiele teams
- Sneller doorpakken en minder twijfelen
- Sneller en eenvoudiger vaccineren
- Sneller en efficiënter vaccineren
- Sneller reageren
- Sneller vaccineren (7x)
- Sneller vaccineren via ziekenhuis
- Sneller vaccineren voor iedereen
- Sneller vaccineren, niet (tijdelijk) stoppen
- Sneller vaccineren. (2x)
- Sneller vacineren, 1 vaccin is 80% resultaat
- Sneller.
- Snellere en flexibelere uitrol van vaccinaties, o.a. overplanning en wachtlijsten, 1 loket
- Snellere vaccinatie en meer duidelijkheid over de planning
- Sneltesten
- Speel geen paniek voetbal
- Sporten en bewegen mogelijk maken
- Sporten meer toestaan ook binnen
- Spuit ze plat!
- Standvastiger beleid (duidelijke richtlijnen en handhaven)
- Standvastigheid (2x)
- Stel consistente maatregelen, ze zijn nu tegenstrijdig
- Stel een strategie op voor de vaccinatie en laat (huis)artsen deze uitoeren.
- Stel normen voor afschalen. Bij $R < 1$ dan... Bij $R > 0,8$ dan ,, in plaats van data
- Stel voor alle burgers een peiling open voor onderwerpen
- Steviger doorpakken
- Stevigheid
- Stop dit onzinnige beleid waarmee de samenleving kapot wordt gemaakt
- Stop met lockdowns
- Stop met uitsluiten oplossingen
- Stop met voorkeursbeleid. Bijvoorbeeld deelnemen aan activiteiten met een negatieve test. We sluiten daarmee mensen uit!
- Stop met zwabberen, maak duidelijke keuzes en leg uit waarom (niet dat neppe "neutrale" beleid). Het is overduidelijk dat "de economie" en ondernemers belangrijker zijn dan gezondheid, dan kwetsbare mensen, dan andere sectoren, maar het wordt gepresenteerd als onvermijdelijk, terwijl het kabinet hier wel degelijk politieke keuzes gemaakt heeft.
- Stoppen met compensatieregelingen

- Stoppen met de avondklok
- Stoppen met de maatregelen.
- Stoppen met korte termijn perspectieven voorspiegelen
- Stoppen met steun zodra er bonussen worden uitgedeeld aan leiders van een organisatie
- Stoppen met zwalken rondom vaccinatie.
- Strak beleid mbt vaccinaties
- Strakke centrale regie
- Strakker beleid: dan maar eerst ALLES op slot. Het halve beleid duurt zo veel langer. en overtreders hard aanpakken.
- Strategie bepalen
- Streng blijven
- Streng blijven voor contacten binnenshuis, contacten buitenshuis sneller mogelijk maken
- Strenger en duidelijker
- Strenger handhaven
- Strengere maatregelen (scholen dicht, meer thuiswerken, geen vluchten, geen vakanties in buitenland, strenger handhaven op feesten e.d., veel hogere boetes), zodat de ellende korter duurt
- Stug doorgaan.
- Stuur Hugo de Jonge naar huis
- Stuur mensen naar Engeland, kopieer hun operationele aanpak van het vaccineren. Daarna hier uitrollen. stop met vergaderen, ga doen.
- Supermarkten met maximaal aantal klanten, ouderen een of twee uur voorrang geven in die supermarkten.
- Tempo op het vaccineren
- Terrassen openen
- Terras open met toegangsbewijs
- Terrassen helemaal open
- Terrassen open (2x)
- Terrassen open niet zo half bakken doen duidelijk zijn. strenger naar de bevolking zijn.
- Terrassen open, en geef winkeliers weer de ruimte om hun brood te verdienen
- Terug naar normaal en daardoor ook een herstart van vele bedrijven
- Terughoudendheid
- Testen gebruiksvriendelijker + prettiger/aangenamer maken (2x)
- Testen testen testen. zowel personen alsook fieldlabs
- Toch zo snel de economie weer op gang brengen/opening horeca/winkels
- Toepassen van WHO-regels betreffende pcr-test.
- Topdown militaire aanpak
- Topdown sturing vanuit staatscommissaris met crisis organisatie en bevoegdheid
- Transparante en inhoudelijk correcte communicatie
- Transparanter
- Transpartheid
- Transparantie (3x)
- Tussen helemaal niet en toch gecontroleerd iets bv restaurants en terrassen en musea enz is zijn vast meer mogelijkheden. Gebruik daarvoor ook burgers voor oplossingen
- Tussen niets en iets is toch veel mogelijk . Doe gecontroleerd terrassen open zoals met de intelligente lockdown van afgelopen lente van het vorig jaar.
- Uitvoerend "officier "aanstellen voor de coördinatie bv Marcel Levy
- Urgentie om vaccinatie z.s.m. landelijk dekkend gerealiseerd te krijgen
- Vaar niet blind op enkel experts (maak een afgewogen keuze)
- Vaart achter vaccinaties

- Vaccinatie
- Vaccinatie aankoop in landen die overhebben.
- Vaccinatie beleid helder maken
- Vaccinatie bij huisartsen en/of ziekenhuizen laten uitvoeren
- Vaccinatie laten coördineren bij huisartsen
- Vaccinatie laten uitvoeren door huisartsen met behulp van het leger
- Vaccinatie programma snel op orde brengen
- Vaccinatie sneller toedienen
- Vaccinatie strategie verbeteren
- Vaccinatie versnellen dan kunnen iedereen veilig overall bewegen
- Vaccinatie versnellen, desnoods ook met sputnik vaccin
- Vaccinatie zorgpersoneel
- Vaccinatie!
- Vaccinatiebeleid
- Vaccinatiebeleid goed regelen door goede uitvoeringsorganisatie los van RIVM
- Vaccinatieinfra voorbereid houden
- Vaccinatieprogramma beter organiseren
- Vaccinatieprogramma versnellen
- Vaccinaties ambitieuzer en groter aanpakken
- Vaccinaties beleid aanpassen, zorg dat de samenleving op gang komt, daarmee bedoel ik dat zaken op kunnen en mensen aan het werk. Zorg dat de vaccinatiecapaciteit omhoog kan, hele kwetsbare mensen die nu niet naar buiten kunnen ook zo spoedig mogelijk vaccineren
- Vaccinaties ophogen
- Vaccinaties overlaten aan de gemeente en lokale hulpverleners zoals huisartsen en niet aan de slecht georganiseerde GGD
- Vaccinatiestrategie aanpassen door eerst gevoeligen te vaccineren
- Vaccinatiestrategie op orde krijgen, is een puinhoop
- Vaccinatietempo omhoog. Minder voorraad houden, strakker plannen, niet erg als er een keer een afspraak niet doorgaat. Ik ga liever 3 keer voor niets naar de priklocatie als we daardoor eerder klaar zijn met vaccineren.
- Vaccinatietempo optimaliseren
- Vaccinatietempo opvoeren en hogere capaciteit realiseren van vaccins. Evt. patentrecht opheffen om meer te fabriceren tegen een redelijke prijs (bijv. kostprijs + 10%)
- Vaccinatietempo verhogen
- Vaccineer alles en iedereen zonder bureaucratisch micromanagement
- Vaccineer als eerste iedereen die in de zorg werkt
- Vaccineer de jeugd met prioriteit, ze zijn een belangrijke factor in het verspreiden van het virus
- Vaccineren (20x)
- Vaccineren afronden
- Vaccineren centraliseren en niet aan GGD en huisartsen overlaten. Aanmelden ipv oproepen. Dan krijg je tempo.
- Vaccineren en nog eens vaccineren
- Vaccineren en vooral het zorg- en onderwijspersoneel
- Vaccineren geef dit aan n ondernemer dan gaat t voortvarender
- Vaccineren intensiveren
- Vaccineren lange termijn uitwerken
- Vaccineren maximaal opschalen
- Vaccineren moet absolute topprioriteit krijgen
- Vaccineren op hoogst mogelijk tempo met risico op te weinig vaccins op een dag
- Vaccineren opschalen (2x)

- Vaccineren vaccineren vaccineren
- Vaccineren versnellen (3x)
- Vaccineren versnellen waar mogelijk
- Vaccineren, vaccineren en niet stoppen
- Vaccineren, vaccineren en nog eens vaccineren
- Vaccineren, vaccineren en vaccineren
- Vaccineren, vaccineren, vaccineren (2x)
- Vaccineren, vaccineren, vaccineren - alle registers opentrekken
- Vaccineren; helder beleid voeren
- VACCINEREN!!!!
- Vaccineren.
- Vaccins beschikbaar maken voor arme landen (tegengaan varianten) door opheffen patentbescherming
- Vacinatietempo opvoeren
- Van Dissel muilkorven, die sombere man krijgt veel te veel invloed
- Vanaf nu zoveel mogelijk doorgaan met economie/leven, kwetsbare 'isoleren'
- Vanwege lage IFR behandelen als een influenza virus
- Vast houden aan realistische benadering
- Vaste koers houden
- Vasthouden aan consistentie
- Veel betere ambtelijke advisering, interbestuurlijk programma
- Veel communiceren
- Veel effectieve vaccinaties
- Veel met mensen praten die erin zijn gespecialiseerd
- Veel sneller en meer inenten
- Veel sneller vaccineren
- Veel sneller vacineren met vacins (afgezien Astra scenica)
- Verbeter de communicatie over vaccins en vaccinatie.
- Verbod op vakantie buitenland! Alleen werkgerelateerd of in geval van nood/overlijden in familiekring.
- Verlies fundamentele structurele problemen niet uit het oog
- Versneld vaccineren
- Versnellen vaccinatie (2x)
- Versnellen vaccineren
- Versterken uitgeholde gezondheidszorg, meer handen aan het bed i.p.v. meer managers.
- Vertel open en transparant wat er speelt, wat de risico's zijn met de verschillende medicatie
- Visie
- Visie/plan beter communiseren
- Voer campagne voor een gezonde leefstijl! We zijn inmiddels een jaar verder en weten dat het vooral ouderen en ongezonde mannen met hoge bmi betreft.
- Voer een breder debat (wat verder gaat dan enkel volksgezondheid)
- Voer een eenduidiger beleid.
- Voer een onvoorwaardelijk basisinkomen in om de financiële gevolgen (de schuldenberg) te kunnen tackelen.
- Voer zeer strenge maatregelen in die je een maand volhoudt
- Volg adviezen van medici op dus maak het niet politiek
- Volhouden met maatregelen ala lock down
- Voor een coronacertificaat/paspoort in met een app
- Vooral blijven overleggen met de wetenschappers. Dat zijn de mensen die echt jaren gestudeerd hebben en dus kennis van zaken hebben.

- Vooral snel veel vaccineren
- Voorkom een volgende epidemie door aanpak veeteelt
- Voorkomen nieuwe pandemie door neoliberalistische logica te bannen
- Voorkomen, dus veestapel aanpakken
- Voorkoming pandemie
- Voorlichting meer koppelen aan inenting ipv opnames.
- Voortgaan op de huidige weg
- Voortvarender aanpak inenting programma en beter gericht op groepen die dit nodig hebben
- Voorzichtig meerruimte bieden aan economie
- Voorzichtig met stoppen van lock down
- Voorzichtigheid gebaseerd op data
- Weeg niet alleen gezondheidsrisico's maar ook maatschappelijke impact
- Weerstand verhogen en luisteren, samen werken, serieus nemen
- Wees duidelijk
- Wees duidelijk en consistent in woord en daad
- Wees duidelijk en leg uit, ga in gesprek met de samenleving
- Wees duidelijk heb een visie en communiceer
- Wees duidelijk in je communicatie
- Wees duidelijk, logisch, consequent en consistent
- Wees duidelijker over wat wel en wat niet en luister niet alleen naar grote schreeuwers.
- Wees duidelijker, maak een planning obv data, niet datums (dus $R = 0,8$ betekent dit etc)
- Wees echt duidelijk
- Wees eerlijk als je niet weet hoe zaken ervoor staan
- Wees eerlijk en oprecht
- Wees eerlijk over motieven keuzes. (afspraken buurlanden, economisch voordeel)
- Wees niet eigenwijs, andere landen hebben ook bruikbare kennis en ervaring
- Wees open, eerlijk en transparant
- Wees solidair met de rest van Nederland en houd jezelf sowieso aan alle regels die je Nederland oplegd
- Wees transparant in wat je doet
- Wetgeving maken om strenge maatregelen op te kunnen leggen
- Winkels, bibliotheken, terrassen enz. dragen (nagenoeg) niet bij aan besmettingen, hadden open moeten blijven. Onevenredige maatregelen.
- Winkels, horeca, musea, dierentuinen, pretparken et cetera weer gecontroleerd open
- Ze hadden in begin harder moeten zijn, nu te laat
- Ze hebben mijn advies niet nodig
- Ze krijgen al genoeg ongevraagd advies...
- Zelf meer sturen en verantwoordelijkheid nemen
- Zet een duidelijke stip op de horizon (kansen en uitdagingen)
- Zet extra sturing op vaccinatieprogramma (buiten de gewone kanalen om), en extra sturing op testen en op versoepelingenbeleid.
- Zet het leger in bij een crisis (bijv om centraal te vaccineren)
- Zet in Europa veel harder in op het niet exporteren van vaccins naar landen die het zelf ook niet exporteren, op een verplichte hogere productie van vaccins en op effectiever vaccineren.
- Zet in op productie capaciteit van vaccins ook vanuit staatsbedrijven als dat kan. Doe dat voor de wereldbevolking asap. Dus gratis in tweede wereld landen. Mutaties moeten worden beperkt. Zorg dat kinderen beschermd raken en geen mutatie medium zijn. UV-licht straat verlichting (daan roosengarde) en luchtfiltering
- Zet moderne datascience in voor de logistiek en doorbreek governance infighting

- Zet tempo op vaccinatie en bepaal de juiste strategie om zo snel mogelijk zo veel mogelijk mensen een eerste bescherming te bieden
- Zicht op lange termijn
- Zie aanpak Oberburgermeister van de stad Tubingen in Duitsland NRW dagelijkse testen en daardoor onsluiten van de stad en beiden van perspectief. Gecontroleerd en empirisch onderbouwd.
- Zie vraag 4
- Zo door gaan
- Zo doorgaan (3x)
- Zo doorgaan en niet meegaan met schreeuwers die het grote plaatje niet zien
- Zo snel en veel mogelijk vaccineren
- Zo snel mogelijk een klein 'kabinet' samenstellen voor coronabestrijding en wederopbouw.
- Zo snel mogelijk iedereen gevaccineerd
- Zo snel mogelijk iedereen vaccineren
- Zo snel mogelijk iedereen vaccineren.
- Zo snel mogelijk vaccineren (4x)
- Zo snel mogelijk vacineren
- Zo snel mogelijk vacineren voor wie dit wil
- Zo snel mogelijk zo veel mogelijk mensen vaccineren
- Zo spoedig mogelijk iedereen vaccineren
- Zo veel mogelijk vaccineren en haast maken daarmee
- Zorg dat het consistent is
- Zorg dat het inenten soepeler sneller verloopt
- Zorg dat het vaccineren in een stroomversnelling komt
- Zorg dat iedereen een vaccinatie krijgt
- Zorg ervoor dat de verspreiders van het virus, de jeugd, zo snel mogelijk wordt gevaccineerd.
- Zorg opschalen evt specifiek corona centra's
- Zorg uitbreiden en eigen zorgkeuze stimuleren/vergroten
- Zorg voor begrijpelijke maatregelen die iedereen kan volgen
- Zorg voor een goed vaccinatiebeleid
- Zorg voor eenduidigheid in beleid (geen zwabberbeleid)
- Zorg voor effectief en snel vaccineren
- Zorg voor gezond leven (2x)
- Zorg voor goede logistiek
- Zorg voor goede regie
- Zorg voor veel breder advies in OMT- wetenschap, sociaal-psychologisch, economisch wetenschappelijk onderbouwd
- Zorg voor voldoende vaccins
- Zorgdragen voor vaccinatie.
- Zorgen dat er mondkapjes komen die wel werken
- Zoveel mogelijk en zo snel mogelijk blijven vaccineren
- Zsm alles heropenen, sport eerst
- Zsm terugbrengen R getal naar 0,7 handelen naar t begrip verplaatsen is verspreiden
- (betere) communicatieadviseurs inhuren
- 1 of max 2 personen op de uitvoering v e plan
- 100% risicomijdend gedrag gooit de hele samenleving onnodig op slot en zal het probleem niet oplossen. Maak een goede risico-analyse.
- 18 uur vaccinatie zetten met 500.000 per dag 7 dagen in de week
- Aandacht en investeren in sociale problematiek
- Aandacht vestigen op wat er allemaal wél kan en de positieve effecten

- Aandacht voor de jeugd en het onderwijs om een generatie niet verloren te laten gaan
- Aandacht voor het onderwijs
- Aangeven hoe de route is
- Aanpassing openbare ruimte om mensen meer ruimte te geven buiten te recreëren
- Accepteer dat de dood bij het leven hoort
- Accepteer dat er mensen doodgaan, dat hoort bij het leven
- Accepteren dat de Covid niet meer weggaat en daar op anticiperen en dan niet met nog strengere maatregelen. Sterven hoort bij het leven.
- Actief initiëren van productie binnen Nederland
- Adaptief vaccinatiebeleid
- Advies 1 geeft sneller herstel economie, culturele leven
- Advisering door specifieke deskundigen
- Afbouw steunpakketten
- Afspraken nakomen
- Afwegen van voordelen en nadelen tussen volksgezondheid en economie
- Afweging maatregelen: economie-gezondheid
- Afweging op alle aspecten transparant maken
- Al het onderwijs weer volledig open en alle leraren vaccineren
- Alle activiteiten in de buitenlucht toestaan, dus ook de terrassen, alle gezonde zaken toestaan
- Alle belangen afwegen als het gaat om maatregelen
- Alle kwetsbare vaccineren
- Alle maatregelen buiten afschaffen
- Alle vaccins toelaten (ook met hele kleine risico's)
- Alle vaccins zsm opprikken, 1ste vaccins voorrang op 2de
- Alleen perspectief bieden als bijna zeker is dat dit ook gerealiseerd kan worden
- Alles open waar de anderhalve meter gehandhaafd kan worden, zoals horeca, musea, scholen, etc
- Als de bliksem iedereen een eerste prik, kijk naar VK
- Als er weer een nieuwe golf aankomt de grenzen sluiten en handhaven
- Als het mogelijk is de bijwerkingen van de vaccinatie te vermijden en verminderen.
- Alternatieve therapieën boven de reguliere gezondheidszorg zetten. Deze laatste maakt je niet gezond, is reactief en is alleen op geld en macht gebaseerd (2x)
- Andere dan alleen "zorgbelangen" laten meewegen
- Andere volgorde vaccin strategie
- Arbeidsmarkt hervorming
- Arme landen helpen met vaccinatie (om kans op mutanten te verminderen) (2x)
- Avondklok
- Avondklok stopzetten
- Avondklok verlengen
- Avondklok verwijderen
- Bedrijven mogen failliet maar zorg voor vangnet personeel
- Begrijpbare regels die iedereen snapt
- Behandel alle groepen gelijk: winkels, cultuur, etc.
- Beleg coordinatie niet bij RIVM of veiligheidsregio's maar bij minister (evt schakel defensie in)
- Beleid winkels verbeteren, maximum bezoekers, geen afspraken maar stoplicht o.i.d.
- Beleidsduidelijkheid
- Beloof niet wat je niet kunt waarmaken
- Ben meer vooruitstrevend. Ben meer bezig met wat komen gaat.

- Beperk de marktwerking in de zorg en stuur vanuit het rijk beter op de ziekenhuizen, zorg dat ze nog veel meer IC bedden kunnen creëren in code zwart, zorg dat ook andere specialisten (niet betrokken bij COVID Zorg) mee gaan helpen op de covid afdelingen
- Beprijzen van ongezond voedsel.
- Bereid meer risico te lopen onder voorwaarden
- Berger onderzoek naar meer Vrijheidsbeeld om te gaan doen
- Bespreek de medisch-etische kwesties, laat zien dat dit wordt meegenomen in de afweging. Nu voelt het eenzijdig
- Besteed meer aandacht aan mensen die geen vertrouwen hebben in de aanpak om verdeeldheid tegen te gaan
- Beter belonen
- Beter compenseren
- Beter inkoopbeleid vaccins
- Beter luisteren wanneer problemen zijn zoals met de toeslagen en groningen. Niet je kop in het zandstreken. Het komt toch uit. Het beschadigt de politiek
- Betere communicatie (3x)
- Betere crisisstructuur
- Betere en eenduidige communicatie (ook naar ziekenhuizen en huisartsen)
- Betere handhaving tegen overtreders die positief getest zijn en toch contact hebben met anderen
- Betere organisatie vaccinaties
- Betere steun voor getroffen sectoren, zij betalen de prijs voor de (uit angst gedreven) verregaande maatregelen
- Betere weging van economische en gezondheids aspecten
- Betrek tijdig het land en hun kennis bij de bestrijding
- Beweging van kevensbelang (2x)
- Bied perspectief
- Biedt gevaccineerde mensen meer vrijheden.
- Biedt iedereen die niet gevaccineerd wil worden gratis en doorlopende sneltesten aan, gooi alles zo snel mogelijk weer open.
- Biedt mensen perspectief.
- Bij gedwongen sluitingen een eerlijke compensatie (vergelijkbaar met onteigening)
- Blijf de ondernemers steunen, vooral het MKB. Vraag de leningen niet te snel terug, anders vallen ze alsnog om.
- Blijf investeren in goede communicatie (dilemmacommunicatie)
- Blijven communiceren
- Blijven investeren (gezondheids)zorg en onderzoek
- Blijvende aandacht voor zorg en onderwijs
- Breder OMT
- Bredere beschouwing dan alleen zorgcapaciteit
- Breed te luisteren ipv naar kleine groepen
- Buitenactiviteiten en winkels sneller openen, al dan niet met sneltesten
- Buitensport en terrasjes openstellen
- Burgemeesters bepalen de maatregelen, niet het rijk
- Capaciteit IC's vergroten
- Centrale communicatie. frequent, eenduidig, consistent en helder
- Centraliseren, al die burgemeesters hebben hun eigen agenda en blijven toeteren
- Communicatie (2x)
- Communicatie. Wees helder, routekaart heeft het volgens mij 1 week volgehouden.
- Communicatiestrategie voor maatregelen verbeteren

- Communiceer veel duidelijker en zorg daarin voor een consistente lijn.
- Consequent
- Consequent beleid
- Consequent zijn: routekaart ook echt uitvoeren
- Controle op de regels (lik op stuk beleid)
- Corona is een gegeven waar we mee moeten leren leven. Dus langzaam de teugels laten vieren
- Corona is een virus dat er eenmaal is en niet meer weg zal gaan.
- Coronapaspoort
- Crisismanagement met heldere, snelle besluiten en minder belangen
- Daadkracht
- Daadwerkelijk menselijk gedrag (volle parken e.d.) als uitgangspunt nemen en niet het gewenste gedrag
- De avondklok lijkt mij een overdreven maatregel. Deze mag weg
- De branches zelf coronaproof oplossingen laten bedenken en die uit laten voeren
- De focus dient te liggen op vaccineren
- De jeugd ontzien (zij leiden er het meest onder en worden niet ziek)
- De juiste experts raadplegen
- De leiding te nemen obv de adviezen en zich niet daarachter te verschuilen
- De scholen/opleidingen moeten weer open, belangrijk voor de ontwikkeling van nieuwe talenten
- De termijn van de 2e prik verlengen
- De ziekenhuizen tijdelijk nationaliseren, zodat inzet van mensen en middelen beter gecoördineerd kunnen worden. Defensie hierbij laten bijspringen.
- Defensie daarvoor inschakelen!
- Defensie vaccinatie laten doen
- Dingen weer op gang brengen maar eventueel op afstand
- Doen wat je zegt.
- Doorgaan met astra zenica als mensen daar zelf voor kiezen
- Doorpakken
- Doorpakken en prikken, kon elders ook
- Duidelijk beleid
- Duidelijk zijn naar bedrijven en burgers
- Duidelijk, tijdig en goed communiceren naar alle betrokkenen
- Duidelijke communicatie: zeg als je t niet weet, geen loze beloften. Schaadt credibility politiek
- Duidelijke koers, zonder teveel toe te geven aan maatschappelijke vragen/wensen
- Duidelijke maatregelen
- Duidelijke vaccinatiestrategie
- Duidelijkheid
- Duidelijkheid en onderbouwen van keuzen
- Duidelijkheid over wie wanneer invloed heeft
- Durf versoepelingen door te voeren en breng daarmee rust bij de bevolking
- Economie: gecontroleerde ruimte geven voor ondernemers
- Economisch herstel door met aanpassingen weer economisch verkeer op gang te brengen
- Een beter toekomstperspectief geven aan mensen ondernemers die zwaar getroffen zijn.
- Een crisis vraagt om denken richting een resultaat, niet vanuit bestaande systemen. En durf dan ook bepaalde regels los te laten.
- Een duidelijke routekaart voor perspectief
- Een eenduidige financiële compensatieregeling
- Een flexibel inzetbare IC bij te hoge aantallen
- Eén geluid voor het hele kabinet, afstand nemen van al het andere berichtgeving

- Een halfslachtige lockdown zorgt alleen maar voor langere ellende, zorg voor kort en krachtig
- Een heldere vaccinatiestrategie
- Een logisch beleid opstellen met een rode draad mbt corona ipv elke week andere geluiden
- Een vaccinatiestrategie die werkt en sneller grote groepen bereikt
- Eenduidige afspraken: lockdown is lockdown, mondkapje is mondkapje niet de keuze in twijfel trekken
- Eenduidige boodschap (ook al is die dat er veel onzekerheden zijn)
- Eenduidige vaccinatiestrategie
- Eenduidigheid
- Eerder bestellen
- Eerlijk en openheid
- Eerlijk zijn over gemaakte fouten.
- En dan alles lkr openen
- En loslaten. Het is mooi geweest nu tijd om open te gaan
- Er is meer dan corona- met name de VVD heeft in haar verkiezingscampagne misbruik gemaakt van de situatie
- Er is zoveel onderzoek gedaan, gebruik de wetenschappelijk kennis. Laat je breed adviseren.
- Ethische keuze wie op IC open bediscussieren
- Europees aanpakken
- Evenementen toelaten dmv sneltest
- Experimenteren
- Extra aandacht voor ic problematiek
- Extra belasting op ongezonde voeding, subsidie voor gezonde producten, betere voorlichting over gezonde levensstijlen.
- Faciliteren van ethische discussie over risico's voor ouderen/kwetsbaren tov vrijheden van de rest
- Focus niet te veel op (verplicht) vaccineren en testen. Kan het ook zonder?
- Focus op gevolgen voor jongeren en ingrijpen met versoepelen waar mogelijk
- Focus op positieve ontwikkelingen
- Ga het behandelen als een lange termijn probleem. Niet als crisis. Net als griep, zwakke blijvend vacineren en accepteren dat mensen er aan dood gaan (zoals bij griep)
- Ga niet terug naar het oude
- Ga uit van het algemeen belang, niet van een economisch belang of het belang van belangengroepen
- Ga vooral verder met de pilots met sneltesten. dit is een goede aanpak om binnenkort ruimte te geven
- Ga zo door.
- Ga, zo door volg het OMT advies.
- Gebruik de crisis voor vernieuwing
- Gecontroleerd de samenleving openen
- Gecontroleerd versoepelen maatregelen, mn horeca en cultuur
- Gecontroleerde situaties vrij laten
- Gecoördineerde aanpak vaccinatie (ook voor de toekomst)
- Geef Defensie de leiding
- Geef duidelijkheid en beloof geen halve dingen
- Geef goede voorlichting door beelden van ic's en ex coronapatiënten
- Geef me een prik!
- Geef meer gewicht aan de verborgen kosten/leed van maatregelen.

- Geef mensen de keuze om zich wel of niet te laten vaccineren, of om het risico te nemen zich te vaccineren met bv. astraZenica. Testen afdwingen is prima, maar vaccinatie moet vrije keuze zijn!!
- Geef mensen eigen verantwoordelijkheid en behandel ze niet als kleuters
- Geef ook de onmogelijkheden aan. Bouw betrouwbaarheid op. Er staan altijd stuurlieders aan wal.
- Geef zelf het goede voorbeeld
- Geen beloften doen die niet nagekomen worden, bijv. snelheid vaccinatie, ondanks dat condities vaak wel genoemd worden. Geef valse hoop, en maak politiek onbetrouwbaar.
- Geen beloften doen die je niet waar kunt maken, geen valse hoop geven, gewoon duidelijk zijn: dit kan niet (als het dan achteraf wel kan, is dat een meevaller en dat is beter dan steeds tegenvallers te moeten incasseren)
- Geen beloften doen die niet kunt waarmaken.
- Geen bijeenkomsten van tienduizenden.
- Geen buitenlandse reizen, zowel zakelijk als prive
- Geen Corona paspoort of bewijzen vragen, geen vaccinatieplicht
- Geen datums maar data; verbind versoepelingen aan drempelwaarden
- Geen draaikont gedrag
- Geen kul redenen geven voor de maatregelen
- Geen test en vaccinatie paspoort
- Geen versoepelingen
- Geen vrijheidsbeperking
- Geen wisselend vaccinatiebeleid (wel / niet vaccin), helpt niet het vertrouwen
- Geen zwabber beleid
- Geen zwabberbeleid, geen betutteling (avondklok)
- Geld investeren in preventie van pandemieën op gebied van gezonde levensstijl: geen overgewicht, stoppen met roken, meer bewegen
- Gerichtte versoepelingen doorvoeren, w.o. terrassen
- Gevaccineerde meer vrijheid geven
- Gevaccineerden en mensen die corona al gehad hebben meer vrijheid geven
- Gevaccineerden meer vrijheden
- Gezondere levensstijl promoten
- Gezondheid als uitgangspunt
- GGD dwingen te doen wat ze zeggen te kunnen doen, maar niet waarmaken
- Goed luisteren naar adviesgroepen
- Goede steun bedrijven die in de knel komen
- Goede voorlichting
- Gooi geen vaccinaties weg, daar moet men een zware boete op zetten
- Gooi het land veel sneller open op basis van negatieve testen en vaccinatiepaspoorten. Uit de onderzoeken tot nu toe blijkt dat dat prima kan.
- Grote evenementen verbieden
- Grotere categorieën vaccineren, zoals in buitenland
- Haal sociologen en antropologen erbij
- Hand in eigen boezem steken en erkennen dat de problemen in de ziekenhuizen aan hun eigen beleid te danken is.
- Handel snel en doortastend, ipv altijd drie maanden achter de feiten aan te lopen
- Handhaven van de opgelegde beperkingen
- Handhaving
- Harder aanpakken van geweld en vandalisme tijdens protesten.
- Hbo, wo in ieder geval deels open ; echt nodig voor contacten
- Heb oog voor de zwakkeren

- Heb ook oog voor de zaken die het ons gebracht heeft
- Heb oren en ogen bij wat er nu met jongeren gebeurt, zorg voor een goed vangnet
- Hef alle maatregelen meteen op, want je kunt een virus niet 'overwinnen'
- Helder communiceren
- Helderder beleid mbt wat wel en niet kan, als buiten veiliger is, kunnen terrassen ook
- Heldere communicatie (intern en extern)
- Heldere communicatie, stoppen met onzin
- Heldere crisiscommunicatie jegens burgers
- Heldere lijnen uitzetten niet constant terugkomen op eerdere besluiten
- Helderheid in einde (ook al ligt een opening van het leven verder weg, beter een realistisch tijdsplan dan telueringen van niet halen)
- Herinrichting van de zorg
- Heropen de samenleving, met nadruk op gezonde levensstijl
- Herstel economie (2x)
- Hervorming veeteelt (van intensief naar biologisch en inkrimping veestapel)
- Het goede vb geven: wat deed Ollongren op het werk?
- Het mkb meer vrijheid geven om, onder werkbare voorwaarden, toch open te kunnen. Door de huidige regels ontstaat grote concurrentieongelijkheid die onnodig veel schade toebrengt aan de economie
- Hogere vaccinatiesnelheid (en niet steeds naar andere landen kijken)
- Horeca en kunst/cultuursector open met maatregelen
- Horeca gecontroleerd open laten gaan
- Horeca open met inachtneming anderhalve meter maatregel. Zeker buiten!
- Horeca, musea en theater gedoseerd (qua bezoekersaantallen) open
- Houd een risicosessie en beheers je risico's
- Houdt de menselijke maat in de gaten.
- Houdt de scholen zo veel mogelijk open om het onderwijsniveau van de kinderen op orde te houden.
- Huisartsen eerder en blijvend beter inschakelen
- Hybride werken stimuleren
- Ic structureel versterken
- Ieder mag zijn eigen keuze maken, maar moet er wel voor uit komen, niet vaccineren wees transparant en consequent moet je niet bij anderen in de buurt willen komen die zwak zijn
- In gesprek met de gekkies
- Indien iemand naar het buitenland gaat, bij terugkomst 2 maanden in quarantaine.
- Inenten alle mensen op de Caribische eilanden
- Inenting beter regelen, zorgen dat ook tandartsen en dokters dit meer kunnen zetten naast op de grote locaties
- Inschakelen van meer partijen om problemen op te lossen
- Intensiveer het vaccinatieprogramma
- Internationale mobiliteit ontmoedigen/belasten: vliegverkeer - brandstof belasten
- Internationale samenwerking zoeken
- Investeer in de kwaliteit van de overheid
- Investeer in ondersteunende diensten en pak blijvende regierol als overheid
- Investeer in preventie / systeeminnovatie in de zorg (investeren in preventie nu niet rendabel)
- Investeer in vaccins
- Investeer in wetenschap en (medische) productielijnen in Europa/NL, voorkom te grote afhankelijkheid van de markt en landen in Azië
- Investeren in de zorg.
- Investeren in onderwijs, achterstanden wegwerken

- Investeren in onderzoek en productie
- Investeren in psychische gesteldheid jeugd
- Inzet op herstepplan economie
- Inzet op vaccineren
- Inzetten van extra inenting locaties
- Is alcoholvrije horeca mogelijk (met alcohol op vergeten we de regels)
- Jeugd anders benaderen
- Jongeren aansporen zich aan de maatregelen te houden
- Jongeren meer vrijheid te geven en ouderen sneller vaccineren en helaas tijdelijk beperkingen te handhaven
- Kansen benutten voor andere economie
- Keep it simple niet teveel uitzonderingen
- Keiharde lockdown tot vaccinatie voltooid
- Keuze maken
- Keuze vrijheid evt vaccinatie en zorgen dat er meer gekozen kan worden van de vaccins die betrouwbaarder lijken te zijn. (RMA vaccins Pfizer & Moderna)
- Keuzes maken en je eraan houden
- Kies een strenge lijn voor de gezondheid, zet daar alles op....zo krijgen we samen de corona eronder en zonder golven
- Kijk breder dan alleen de gevolgen voor zorg en economie. Ook naar welzijn van ieder mens.
- Kijk eens goed naar de cijfers én rekenmethodiek, en stel jezelf de vraag; is er een goede berekenmethodiek gebruikt om inzage te geven van de impact van corona?
- Kijk naar de mogelijkheden en laat het aan mensen zelf om keuzes te maken wat zij wel doen en wat zij niet doen. Dat hele oude mensen in het afgelopen jaar in eenzaamheid gestorven zijn en familieleden geen afscheid hebben kunnen nemen laat littekens achter in mensen hun leven. Laat het aan mensen zelf of ze de keuze maken het risico te lopen op corona of niet.
- Kijk naar het groter geheel en de plaats van corona daarin
- Kijk naar maatwerk, laat dat aan de burgemeester en zijn handhavers over
- Kijk naar wie er echt vatbaar zijn en een risico zijn. bescherm deze en laat de rest vrij.
- Kijk ook naar het gevolg van de besluiten en neem deze mee met in de besluitvorming
- Kijk verder dan Nederland, draag bij aan wereldwijde vaccinatie.
- Kijken naar Scandinavië
- Kijken naar sterke punten uit landen in rest vd wereld
- Klem van VWS en AZ beëindigen, bredere kijk naar aanpak
- Koop zoveel mogelijk vaccins.
- Kostenplaatje inzichtelijk maken
- Kwetsbaren binnen blijven
- Laat activiteiten in de openlucht plaatsvinden met zoveel mogelijk afstand
- Laat burgerberaden participeren en leren adviezen geven met behulp van ambtenaren.
- Laat de uitvoering over aan de uitvoering, niet aan de politiek
- Laat deskundigen meer aan het woord. Een minister moet niet zelf gaan roepen dat een vaccin goed is bijvoorbeeld. Dit werkt averechts voor het vertrouwen.
- Laat het organiseren van de operatie over aan partijen die bewezen hebben dat met succes te kunnen
- Laat je niet wegpompen/verzuipen door allerlei ondoordachte roeptoeters
- Laat vaker een wetenschapper aan het woord
- Land deels open voor "sterksten", zodat de economie weer op gang komt en de risicogroepen of boven 65 in lockdown.
- Lange termijn communiceren
- Lange termijn denken

- Langer vooruit melden. Ook al is het nog onzeker.
- Langere termijn
- Langetermijnvisie staatsschuld
- Leer van anderen
- Leer van het verleden zoals met q-koorts
- Leg - in de randstad - meer groene wandelpaden/natuur/parken aan, waar mensen kunnen ontspannen. Te vaak moesten parken dicht bij drukte
- Leg de maatregelen beter uit. is het logisch en begrijpbaar voor de gemiddelde inwoner.
- Leg uit waarom je keuzes maakt
- Lock down beter handhaven
- Logistiek door defensie overlaten en niet door ambtenaren.
- Logistieke planning op orde
- Luchtvaart vervoer passagiers beperken
- Luister meer naar diverse standpunten ipv meer dan de helft van Nederland de dupe te laten zijn van een deel overlijdens; kijk langere termijn
- Luister naar de deskundigen in de uitvoering. Te veel een command control aanpak.
- Luister naar de verantwoordelijken in de zorg
- Luister naar meer specialisten zodat de afwegingen breder genomen wordt
- Luister niet alleen naar het OMT, maar ook naar de arbeidsmarkt en hun (soms logische) argumenten om weer open te kunnen
- Maak een coronawijzer op 1 A3tje (bij welke aantallen kunnen we wat wel/niet) en gebruik deze bij iedere communicatieboodschap (en zeker bij de persconferenties). Communiceer voornamelijk nog in welke kolom we zitten in deze nieuwe coronawijzer. Dat scheelt een hoop onduidelijkheid (en gezeur).
- Maak een goede balans tussen economische afwegingen en gezondheidsafwegingen
- Maak een stappenplan met voorwaarden (bijv. ziekenhuisopnamen) zodat het gewoon controleerbaar wordt
- Maak gebruik van de middelen die we al hebben, zoals het huisartsennetwerk
- Maak geen onderscheid tussen bedrijven en ondernemers met hulppakketten dus ook voor net begonnen ondernemers moet er hulp voorradig zijn en voor zelfstandigen waarvan de partner ook een inkomen heeft. zij hebben wel een inkomen maar ook de uitgaven gebaseerd op een ander inkomen
- Maak het mogelijk om naar scholen te gaan
- Maak het niet politiek
- Maak inowners medeverantwoordelijk door commissies
- Maak meer buitenluchtactiviteiten mogelijk met inachtneming coronaregels
- Maak NL snel open zodra de risicogroepen zijn gevaccineerd
- Maak testen eenvoudig en goedkoop
- Maak überhaupt vaart met vaccineren, stop niet bij elke bijwerking wanneer die zo weinig mensen treft
- Maak vrijheden mogelijk met bv een pasje (gevaccineerd, negatieve test etc)
- Maatregelen handhaven
- Maatregelen loslaten
- Maatregelen niet vooraf persconferentie bekend maken
- Maatregelen op basis van regionale R
- Maatschappelijke discussie starten over leven is risico op doodgaan en je kunt dus niet alles voorkomen.
- Maatwerk
- Makkelijker differentiëren bij maatregelen, b.v. sneller en terrassen open maar streng blijven op andere fronten (thuisbezoek, feesten)

- Mandateer derden voor inkoop vaccins
- Medicijnen ook meenemen in de bestrijding evenals het bevorderen van een goede voedings en bewegingsstijl.
- Meer aandacht neveneffecten van maatregelen
- Meer aandacht voor jeugd en jongeren -> MBO, HBO en WO weer meer openen / jongeren met max. 4 afspreken binnen
- Meer aandacht voor sociale gevolgen
- Meer activiteiten toestaan in de buitenlucht
- Meer balans tussen de witte kolom en de economische en maatschappelijke gevolgen
- Meer controle op handhaving van coronaregels
- Meer de gevolgen van de pandemie in beeld brengen
- Meer directief handelen (zachte dokters.....)
- Meer duidelijkheid
- Meer Europese afstemming inzake aanpak en maatregelen
- Meer experts/wetenschappers in OMT toelaten
- Meer field lab onderzoek
- Meer geld naar zorg
- Meer handhaven, ik zie veel selfies zonder afstand.
- Meer investeren in personeel/infra in ziekenhuizen
- Meer invloed uitoefenen bij de EU voor het verkrijgen van vaccins
- Meer inzetten op preventie overgewicht
- Meer kijken naar de werkelijke situatie buiten. terrassen verbieden terwijl parken volstromen is niet handig
- Meer leiderschap
- Meer lokaal laten bepalen
- Meer maatwerk
- Meer middelen aan lokaal bestuur om tot maatwerk te komen.
- Meer mogelijkheden in de buitenlucht en toegang tot plekken op afspraak. De beperkingen leiden er nu toe dat bij mooi weer iedereen zich verzameld op dezelfde plekken wat alsnog voor meer besmettingen gaat zorgen. Je moet mensen meer spreiden.
- Meer onderzoek laten doen naar weerbare mensen. Waarom is iemand nooit ziek. Heeft die al antistoffen in zijn lichaam? Zijn die niet te gebruiken?
- Meer oog hebben voor de niet-medische gevolgen van de pandemie
- Meer oog voor welzijn van burgers (van jong tot oud)
- Meer openheid voor MKB: sportscholen winkels etc
- Meer personeel voor de zorg
- Meer profoude beeldvorming over corona en mogelijke effecten
- Meer transparantie
- Meer vaccineren
- Meer vaccins en capaciteit voor prikken
- Meer vaccins kopen
- Meer verantwoordelijkheden voor werkgevers
- Mensen die echt steun nodig hebben geven, wel goed uitzoeken of het terecht is.
- Mensen in quarantaine vertroetelen. Bezorgkosten vergoeden bijvoorbeeld
- Mensen perspectief bieden
- Mensen zelf keuzes geven
- Met druk op vaccineren; meer vaccinaties in een kortere tijd
- Met duidelijke communicatie en perspectief opening geven tot winkels, horeca en evenementen
- Met een mond praten en alleen praten als je echt iets te melden hebt

- Met vaccinatiepaspoort en testbewijzen heropenen van samenleving
- Minder discussie er over en beter luisteren naar adviezen van deskundigen, dus ook sneller vaccineren
- Minder focus en aandacht voor het bedrijfsleven en meer voor de jongeren die door deze pandemie ontzettend in de knel zitten
- Minder macht voor de GGD, die zijn ook niet aan te sturen
- Minder overleg, meer centrale aansturing
- Minder risico mijdend gedrag
- Minder top-down command and control en meer debat in parlement over de grote lijnen en gemaakte afwegingen.
- Mondkapjes afschaffen
- Musea, bioscopen en theaters open op 1,5 meter
- Naar specialisten blijven luisteren
- Nederland stapsgewijs openen
- Nederland weer open: cultuur, horeca, winkels etcetera
- Neem alleen bewezen maatregelen
- Neem wat meer risico
- Niet alleen als een gezondheidscrisis zien.
- Niet alleen het rivm raadplegen
- Niet alleen luisteren naar RIVM maar meerdere disciplines
- Niet alleen OMT ook andere belangen moeten meer centraal staan
- Niet alles nadoen wat Duitsland doet. Afstemming is belangrijk, zeker voor de grensregio's, maar een eigen plan is ook belangrijk.
- Niet betuttelen, maar uitleggen. Ik maak zelf wel mijn keuzes op basis van informatie, zit niet te wachten op paternalistische regeltjes.
- Niet de oren laten hangen naar belangengroeperingen
- Niet jo jo gedoe met vaccin Astrid Zeneca , wel niet, wel niet, na eerste controle bleek alles okay en nu licht weer alles stil , dit in tegenstelling van de medici
- Niet meer in parken zitten dan allemaal op pakken
- Niet reageren op waan van de dag
- Niet steeds veranderen van strategie
- Niet te lang wachten met ingrijpen
- Niet te snel versoepelen
- Niet te streng en duidelijk zijn naar burgers
- Niet toegeven aan sociale druk: 1 sector open is alles open
- Niet versoepelen zonder goede vaccinatiegraad
- Niet zo liberaal, maar regels stellen en die handhaven. Niet aan mensen zelf overlaten, dat werkt niet weten we inmiddels.
- Niet-betaalde vroeg versoepelen
- Nieuwe regels beter door te denken bij melden en dus niet anderen hiermee overvallen
- Nog geen evenementen toestaan
- Nog meer investeren in snellere vaccinaties
- Nu dat we verder in de tijd zijn er meer wetenschappelijke stukken zijn een besluit daarop baseren en onderbouwen
- OMT uitbreiden met psychologen, sociologen etc. om de enorme schadelijke effecten bij de jeugd aan te kaarten
- OMTteam opdoeken
- Ondernemers onder voorwaarden open
- Ondersteunen en stimuleren van kunst en cultuur
- Ondersteunen van zzp'ers

- Ongezond (eet)gedrag zwaarder belasten en gezond (eet)gedrag en leefstijl stimuleren; suiker en vetzaks, BTW op groente en fruit naar 6 procent etc.
- Ontwerpen van 'het nieuwe normaal' in de samenleving
- Oog voor economie en jongeren
- Ook filosofen en economen een stem geven in de afwegingen
- Op den duur meer advies aan burgers dan beperkende (verplichte) maatregelen (dit is niet houdbaar en roept een tegenreactie op), breng consequenties van het opvolgen van adviezen (i.t.t. niet opvolgen) in beeld en laat mensen meer hun eigen afwegingen maken
- Op sommige momenten strenger, maar overal hetzelfde uitvoeren van handhaven
- Opbouwen zorgcapaciteit om buffers weer te creëren die nu zijn wegbezuinigd ('vet op de botten')
- Open de samenleving weer zeker voor minder kwetsbare groepen
- Open horeca met strikt beleid qua aantal bezoekers en afstand houden
- Open Nederland
- Open winkels en horeca-ondernemingen, met maximaal aantal bezoekers, om nog groter leed bij ondernemers te voorkomen
- Openheid over gekozen beleid op basis van beschikbaar feitelijk materiaal
- Opening horeca en winkels
- Openstellen musea, theaters, bioscopen
- Oplossing voor de horeca om deze weer gedeeltelijk te openen in ieder geval de terrassen.
- Opschalen IC capaciteit
- Opschalen zorg waar nodig
- Opschalen, betekent direct plannen maken voor afschalen
- Opschieten met inenten, geen administratief circus
- Opschieten met vaccineren
- Optreden tegen wappies
- Opvoeren van vaccineren (aantallen)
- Opzetten van een soort pandemie/rampen structuur breder dan de zorg alleen, een soort mobilisatie centrum
- Organiseer beter neem controle over op testen en vaccineren
- Organiseer je tegenspraak.
- Organiseren op bredere klankbordgroep - exitplan
- Out of the box actieplan voor vaccinaties EN (a-symptomatisch) testen
- Overleg met deskundigen intensiveren
- Overregulering loslaten - neem best practices andere landen over
- Pak de oorzaak van het probleem aan: dierenhandel
- Pak de regie weer terug. Hoe kan het dat de GGD en RIVM langs elkaar heen werken als het gaat om vaccineren en levering van spullen
- Pak door en wees eens assertief (geen volger waar het gaat om andere landen)
- Pak het professioneel aan en niet via de GGD - hoe heet de persoon die dit organiseert? Dhr. Sukkel.
- Parallel inzetten op gecontroleerde versoepelingen (met sneltesten)
- Persconferenties conform een routekaart-stappenplan aanhouden-volgen
- Persconferenties: eerst deskundigen aan het woord, vervolgens duiding bestuurlijke wegging
- Perspectief bieden
- Perspectief bieden aan bedrijven en bevolking, een stip op de horizon
- Perspectief bieden aan burgers, door meer doorkijkjes naar de toekomst te geven
- Perspectief bieden en meer testen
- Perspectief geven en je daar ook aan houden.
- Plaats tussen elk goedbedoelde advies en de uitvoering een epidemioloog

- Plan meer vooruit
- Plan volgen
- Plan voor een volgende pandemie, hoe zorg kunnen opschalen zonder dat dit volledig ten koste gaat van de gewone zorg, welke middelen moeten we zelf kunnen maken
- Plan vooruit
- Praktisch denken
- Preventie = kleinschalige landbouw en veeteelt
- Preventieve gezondheidszorg, minder obesitas, gezonde producten goedkoper en ongezonde veel duurder
- Prik met onmiddellijke ingang iedereen die wil
- Prikken (5x)
- Prikken prikken prikken en nog eens prikken, slim schakelen met beschikbare doses
- Prikken-prikken-prikken
- Prikstrategie niet meer door GGD
- Prioriteren op de jeugd
- Privé sneltest set.
- Probeer meer maatwerk te leveren bij de ondersteuning van ondernemers
- Probeer zoveel mogelijk proactief te handelen i.p.v. reactief.
- Proberen gedifferentieerder openen/sluiten bedrijfstakken te beoordelen
- Productie door de overheid van vaccins en overige medicijnen: landsbelang is aan de orde
- Profesional (Generaal) leiding geven
- Razendsnel vaccineren
- Realistische keuzes en de uitleg daarvan
- Reële verwachtingen wekken
- Regels naar deskundigheid hanteren vraag ondernemers
- Regie in één hand
- Reizen van en naar coronagebieden verbieden
- Rekening houden met de impact op mentale gezondheid
- Reorganiseren van de zorgsector: verantwoordelijkheid bij de uitvoering, samenwerking, duidelijke taakverdeling
- Restaurants en terrassen open
- Restcapaciteit
- Routekaart uit de lockdown herijken met huidige inzichten
- Rug rechthouden tav voorkruipende groepen. Ouderen eerst vaccineren
- Ruimte creëren door plekken in de open lucht te openen (bv terrassen)
- Ruimte voor jongeren
- Samenleving weer openstellen
- Schaf, met Europa, het goede aantal middelen in
- Schakel defensie in voor de logistiek
- Schakel deskundigen in bij het organiseren van het vaccinieren
- Sectoren die al goede resultaten hebben geboekt met de regels geen nieuwe opleggen.
- Simpelere snelteststations nabij publieke functies/gebouwen
- Situaties van uitbraken beter onderzoeken en dan passende maatregelen
- Sluit voorlichting beter aan op het niveau van de doelgroep
- Snel betere glasvezelinfrastructuur realiseren
- Snel opengooien van horeca buiten en theaters
- Snel opschalbare IC capaciteit organiseren wanneer er weer een grote ramp als deze voorbij komt.
- Sneller
- Sneller en helderder ontzenuwen van complotten

- Sneller en meer prikken
- Sneller en minder georganiseerd vaccineren
- Sneller handelen
- Sneller inenten (2x)
- Sneller mrt vaccineren
- Sneller prikken
- Sneller vaccineren (3x)
- Sneller vaccineren, beter plannen, medewerkers evenementenbranche inzetten
- Sneller vaccineren, betere logistiek
- Sneller vaccineren
- Snellere vaccinatie
- Sneltesten beschikbaar stellen voor elke volwassene op te halen bij de apotheek
- Sneltesten in supermarkt
- Sneltesten voor iedereen beschikbaar
- Sneltesten waardoor evenementen kunnen worden bijgewoond
- Sporten voor iedereen open
- Sta bepaalde (buiten)activiteiten toe gereguleerd door sector: terras, museum, keukenhof, etc
- Stabiliteit, rust bewaren
- Stel bij een volgende pandemie de belangen van vitale sectoren voorop (voedselproductie, politie, onderwijs, zorg) ook met bescherming zoals inenting.
- Stel het kind / de jeugd centraal: onderwijs en zorg
- Stel vaccinatie verplicht
- Steun de zorg zoveel mogelijk, medewerkers ook financieel belonen voor extra inzet
- Steun voor kleine ondernemers
- Steunpakketten voor iedereen die dat nodig heeft (bv ZZP-ers)
- Stevige fall back scenario's
- Stick to the plan en communiceer
- Stimuleer gezonde levensstijl (sporten, bewegen, voeding)
- Stimuleer gezonde levensstijl/lagere btw op deze producten
- Stop de avondklok
- Stop doelgroepen beleid ga iedereen vaccineren maak dat de hoofdprioriteit. Maak hiervoor gebruik van alle beschikbare middelen.
- Stop in deze maand alle in en uitgaande personenbewegingen
- Stop met allerlei protocollen en regels te verzinnen. Vereenvoudig en wees duidelijk
- Stop met heiligverklaren vaccins
- Stop met het OMT. Begin met een OMT PLUS (Inclusief economen, filosofen etc).
- Stop met het voorf uit laten lekken van wat de plannen zijn
- Stoppen met betalen aan bedrijven de volgende generatie moet alles terugbetalen
- Stoppen met maatregelen die averechts werken, als mondkapjes
- Stoppen met quarantaine
- Strakker optreden als richtlijnen niet worden gevolgd
- Streng zijn op reisbewegingen (quarantaine)
- Streng handhaving
- Strenger controleren bij supermarkten, want daar is het vaak enorm druk
- Strenger handhaven, minder ruimte geven voor overtredingen
- Strenger in de gebieden waar de besmetting hoog is
- Structureel betere salarissen in de zorg voor m.n. de bednurse
- Studenten en alle mensen die tekort komen omdat de zaak op slot zit compenseren, zonder strenge regels.
- Stuur niet op de minderheid die zich niet aan de regels houdt

- Tempo maken met de vaccinaties
- Tempo maken met vaccineren
- Terrassen en restaurants open met 1,5 meter afstand en dicht om 20 uur.
- Terrassen openen (nu zit iedereen op de stoep koffie te drinken = minder veilig)
- Terrassen en dergelijke openen
- Terrassen open (2x)
- Terrassen open wel op gepaste afstand
- Terrassen oppen
- Terug naar de basis, sturen op IC Capaciteit met de maatregelen, niet op besmettingsgraad
- Terughoudend zijn met belasting incasseren mkb bedrijven die geraakt zijn door de crisis
- Testen (3x)
- Testen zorg dat de zelftesten betaalbaar zijn geen 9 euro maar 2 a 3 euro dan is het voor iedereen toegankelijk
- Testen zo veel als mogelijk
- Testen, testen, testen, (en iedereen met een positieve uitslag maximaal ondersteunen. Gratis thuisbezorging door supermarkt bijvoorbeeld)
- Thuis blijven werken
- Tijd nemen voor de andere grote onderwerpen en daar de bewindslieden bij zoeken
- Tijdelijk belastingen op kleine ondernemers (starters, zelfstandigenaftrek irt urennorm) coulanter hanteren om economisch versterkende initiatieven aan te jagen en werkloosheid terug te dringen
- Toelichten waarom bepaalde keuzes worden gemaakt.
- Toezien op terughalen gelden
- Transparante communicatie, niet elke keer terugkomen op boodschap
- Transparantie
- Transparantie ipv de schijninformatie
- Tref betere voorbereidingen
- Trek lering uit het versnipperde veld van GGD's, huisartsen, etc.etc.
- Tunnelvisie verlaten en kijken wat er anders gedaan kan worden.
- Uitzonderingen op de '1 bezoeker' regeling: als alle bezoekers uit 1 bubbel komen (lees - 1 gezin) dan mag het
- Vaccinatie 24/7
- Vaccinatie doorzetten
- Vaccinatie minder bureaucratisch
- Vaccinatie opvoeren.
- Vaccinatie praktischer en consequenter invullen
- Vaccinatie volgorde goed
- Vaccinatiebeleid meer centraal sturen
- Vaccinatiegraad omhoog
- Vaccinatiepaspoort invoeren, we hebben te veel last van virusontkenners en vaccinatieweigeraars
- Vaccinatiepaspoort mag er niet komen
- Vaccinatieprogramma meer professioneel aansturen
- Vaccinatiestrategie: eerst kwetsbaren
- Vaccineer eest alle zorgverleners, daarna van oud naar jong
- Vaccineer iedereen.
- Vaccineer werkenden ook snel (niet enkel van oud naar jong)
- Vaccineer zoveel mogelijk. Hou op met die bureaucratie
- Vaccineer, vaccineer, vaccineer
- Vaccineren (10x)

- Vaccineren beter regelen
- Vaccineren in de wijk, niet op een handjevol lokaties in het land
- Vaccineren in een zo hog mogelijk tempo - vaccinatie risico's laten bepalen door individu
- Vaccineren opschalen: leeftijdsgroepen <60 zsm één prik geven, uitstel 2e prik tot Q3
- Vaccineren vaccinere vaccineren
- Vaccineren van doelgroepen die meer beweging nodig hebben om economie op gang te houden en zich te ontwikkelen. Werkenden en scholen.
- Vaccineren versnellen door inzet leger
- Vaccineren zonder oproep, pas identificatieplicht bij het prikken, dag en nacht doorprikken
- Vaccineren! En wel 24x7 met inzet van ziekenhuizen, leger en iedereen die kan prikken. dat is de enige manier op uit deze crisis te komen. Ik snap niet waarom wij als ontwikkeld land onderaan de wereldwijde lijst bungelen. Pure incompetentie.
- Vaccineren!!!
- VACCINEREN!!!! Beter regelen van de vaccinatie.
- VACCINEREN!!!!
- Vaccins inkopen en opkopen in het buitenland, ook russische vaccin gebruiken
- Vaccinatie tempo versnellen
- Vaccineren
- Vaccineren ... vaccineren vaccineren
- Vasthouden aan de marsroute.
- Vasthouden aan een uitgezette lijn
- Vasthouden aan plannen door scenario denken te introduceren
- Vaccineren
- Veel agressiever inkopen vaccins
- Veel betere overheidscommunicatie
- Veel meer ruimte voor < 27 jaar
- Veel meer steun voor getroffen sectoren en jongeren
- Verantwoorde steun aan bedrijfsleven
- Verantwoordelijkheid teruggeven aan ondernemers (winkels, horeca,..) en burger
- Verbeter de logistiek voor vaccinatie. met dit tempo komen we er niet uit
- Verder vind ik dat ze het niet slecht doen. het is ongelooflijk complex waarbij niet iedereen in het land zijn/haar verstand gebruik. En iedereen heeft een mening, en dan heb je ook nog met beleid in omliggende landen te maken, waardoor mensen weer ongeduldiger worden.
- Verdere opschaling van vaccinatie (in combinatie met advies 1)
- Verdubbeling IC personeel en bedden
- Verlies niet de sociaal maatschappelijke noden uit het oog
- Verplichte inreis covid test
- Verplichtingen ipv adviezen, hoge boetes
- Versnel nu ECHT het vaccinatietempo!
- Versnel vaccinatieprogramma's, zet in op kennis in het veld zelf
- Versnel Pfizer en Moderna inkopen los van EU en versnel prikken.
- Versnellen vaccinatietempo
- Versnelling vaccinatie
- Versnippering tegengaan in inkoop/verdeling vaccins —> centrale regie pakken
- Versoepel onzinnige (bijv. alcohol verkoop in supermarkt na 20:00) maatregelen
- Versoepelen buitenrecreatie incl. terrassen
- Versoepelen van bruiloften en uitvaarten
- Vertrouwen in de overheid herstellen
- Vervang Sjaak de Gouwe
- Vervangen De Jonge als coronaminister

- Verwachtingen goed managen
- Verzekeringsbeleid voor ziektekosten herzien
- Visie
- Vliegverkeer stilleggen om verspreiding te voorkomen (2x)
- Vol inzetten op vaccinatie
- Volg de uitgestippelde koers.
- Volgende keer, direct een complete volledige lockdown
- Volhouden zoals nu (niet zwichten voor maatschappelijke druk
- Volledige verplichte vaccinatie
- Voorspelbaarder beleid. Neem de mensen wekelijks mee in hoe het er voor staat. Eenduidig. Met een breder samengesteld OMT
- Voortgang vaccinatieprogramma bespoedigen
- Vrijgeven waar mogelijk
- VWS saneren tot beleidsclub, GGD en RIVM als uitvoering versterken
- Wat hebben we met elkaar geleerd en wat gaan we anders doen
- Weeg het belang van de ic's minder zwaar
- Wees eerlijk
- Wees eerlijk over het uitproberen van oplossingen omdat het nieuw is en over (ook niet gelukte) effecten en bijsturing.
- Wees pro-actief in plaats van 'afwachten' en reageren op cijfers en publieke opinie
- Wees reëler in wat er open kan: beheersbaarheid belangrijker criterium dan sector. Dus kerk wel, theater niet kan echt niet. Zeg dan inderdaad dat de mensen uit de kerk ook in quarantaine moeten, dat is dan wat ze opgeven voor een kerkbezoek. Ook hun kinderen niet naar school..
- Wees transparant in informatie en kennisdeling. (wees dus eerlijk over wat je wel en wat je niet weet).
- Wees wel eigenwijs én geen krenterige koopman bij het inkopen van vaccins
- Weg met de uitvoeringsorganen zonder discretionaire bevoegdheid.
- Weg met rutte
- Welzijn mensen benadrukken
- Werken aan het heropenen van het publieke leven met meer alternatieven - dit feit is ook niet te bagatelliseren
- Werken aan weerstand (fysiek en psychisch), sport, gezonde voeding, bewegen, sociale contacten
- Wijk gerust af van je lijn en ga eerder experimenteren met de praktijk dat geeft perspectief
- Winkels en terrassen open
- Winkels open
- Woningbouw
- Z.s.m. open Horeca en winkels
- Zelf autonomie en plannen ivm vaccinatie
- Zelf het goede voorbeeld geven
- Zelf regie in houden houden
- Zet alles in op het verkleinen van gezondheidsverschillen
- Zet een roadmap uit en hou je daaraan.
- Zet in op gezonde mensen; stimuleer positieve gezondheid en beweging
- Zet in op kenniscentrum voor pandemieën en zoonosen (NVWA is kapot gereorganiseerd)
- Zet logistieke experts in: leger, evenementenindustrie
- Zo snel mogelijk arme landen aan vaccins helpen (-> nwe mutaties voorkomen)
- Zo snel mogelijk vaccineren voor wie dit wil

- Zoals de Britten al hebben een stappenplan maken wanneer wat weer open kan, mensen een punt op de horizon geven
- Zoek breder draagvlak voor veiligheid/ethische/economische afwegingen
- Zoeken naar innovaties ipv regels
- Zorg (2x)
- Zorg beter inrichten
- Zorg dat maatregelen uit te leggen zijn
- Zorg dat werkgelegenheid van o.a. zzp'ers in stand blijft
- Zorg opschalen. Die was de afgelopen 10 jaar al nodig voor de griepgolven
- Zorg voor een diversere samenstelling van adviseurs.
- Zorg voor goede communicatie
- Zorg voor kwetsbaren
- Zorg voor meer ic capaciteit
- Zorg voor meer maatwerk, ook bij steunpakketten om nieuwe affaire te voorkomen
- Zorg voor nog betere testfaciliteiten
- Zorg voor snelle vaccinatie van alle Nederlanders
- Zorg voor vaccinaties ipv testen
- Zorg voor visie
- Zorg voor voldoende vaccins!!!
- Zorgdragen dat we minder afhankelijk worden van het buitenland (lees China)
- Zorgen voor kwetsbaren (kinderen en studenten naar school laten gaan)
- Zorgen voor toegankelijkheid van priklocaties, testlocaties (in zoveel mogelijk wijken), drempels verlagen
- Zorgpersoneel motiveren/belonen, meer investeren in vaccinonderzoek
- Zorgsector aandacht geven
- Zorgvuldig perspectief bieden
- Zoveel als mogelijk vaccineren
- Zoveel mogelijk vasthouden aan planning
- Zwabberbeleid stoppen
- Zwicht niet voor een ongefundeerde publieke opinie

Advies 3:

- Aandacht voor draagvlak
- Aandacht voor jonge mensen met problemen
- Aandacht voor lang covid
- Aandacht voor onderwijs (niet diploma's "cadeau geven") , jeugd en ontwikkeling
- Aangeven waar verantwoordelijkheden liggen. niet aan de regels houden? eigen schuld dikke bult
- Aanstellen diverser OMT met mensen die breder denken en op andere manier oplossingen zoeken
- Accepteren dat we het niet gaan winnen van het virus; de dood hoort bij het leven
- Advies vragen hoe de samenleving 'wendbaar' en 'weerbaar' kan worden.
- Afschaffen mondkapjesplicht.
- Afsprakensysteem op orde
- Afstemmen met buurlanden
- ALLE beschikbare vaccins NU wegprikkten.
- Alle terrassen weer open en de bedrijven ook

- Alle zorg, onderwijs personeel vaccineren
- Alleen steun aan bedrijven die een plek hebben in een duurzame economie van de toekomst
- Alles inzetten op vaccinatie
- Alles op alles op vaccinaties
- Alles veel sneller opengooien (horeca en winkels) dan het plan wat er nu ligt. Mensen raken geïrriteerd
- Als de donder dat herstelplan opstellen - godsonmogelijk dat daar nu nog over nagedacht moet worden
- Als eerste actie is noodrem ingezet, goed, maar daar niet in blijven hangen
- Als er gevraagd wordt te investeren in Vaccin produceren in NL doen
- Als je een routekaart maakt, hou je daar dan ook iets meer aan.
- Andere zaken toe laten, zodat er wel weer meer kan
- Avond klok van af 18:00 uur t/m 06:00
- Avondklok afschaffen
- Avondklok ontbinden
- Balans tussen corona en niet corona patiënten. de zorg in het land staat stil, schrijnend
- Bedrijven die zich maar matig hebben gehouden aan de regels, straffen met boetes.
- Bedrijven en instellingen nog beter ondersteunen.
- Belang van positieve gezondheid boven Unilever en farmacie
- Belastingverlaging getroffen ondernemers
- Beloof niet te snel (onder druk) maatregelen die je niet waar kunt maken
- Beperk maatregelen tot bewezen effectieve maatregelen en baseer je op gedragsinzichten; veel meer bewegingsruimte in buitenlucht
- Beperken grootschalige veehouderij ivm risico zoonosen.
- Beroeps demonstranten die tegen alle regels zijn, achteraan op de zorg wachtlijst
- Besluiten en regels streng handhaven, ook defensie evt. inzetten. Korte metten met mensen die regels negeren en Corona ontkennen.
- Best practices buitenland overnemen
- Besteedt communicatief veel/juiste aandacht aan vaccineren, leef je in, in de angsten van de mensen, ter verdere voorkoming van de schade die is aangericht door het stoppen met vaccineren
- Beter en meer inkopen, sneller en efficiënter vaccineren
- Beter kijken naar wat er in het buitenland gebeurt en daar sneller op reageren om tegen te gaan dat het hier ook gebeurt, zoals de India-variant die zich nu opdringt
- Betere afwegingen en daadkrachtiger optreden hierin
- Betere communicatie
- Betere communicatie over de gevolgen, breng ze in beeld ipv persco's
- Betere getalsmatige voorlichting, meer de critici zoals De Hond van repliek dienen
- Betere regie en organisatie GGD'en.
- Betere samenwerking met EU
- Betere voorlichting en sterker bestrijden nep nieuws
- Betere voorlichting over wat WEL kan
- Bevelvoering in de crisis sterker centraliseren
- Bied vooruitzichten
- Biedt perspectief en wees terughoudend met vrijheidsbeperking
- Binnen twee maanden iedereen twee prikken geven !!!!! organiseer dit !!!!!
- Blijf met 2 benen op de grond, bij de deskundigen is het net als bij gewone mensen zoveel mensen zoveel zinnen, je kunt niet overal rekening mee houden.
- Blijf vaccineren, ondanks risico's en kijk naar lange termijn - hoe gaan we om met toekomstige virussen?

- Blijvend gratis en overvloedig zelftests ter beschikking stellen
- Boekenwinkels, bieb en cultuur (musea, film en theater) open met mondkapjes en afstanden en daarna met bewijs ingeent of getest
- Breder laten adviseren vanuit meerdere invalshoeken dan alleen gezondheid
- Brede adviesgroep / omr om daardoor integraler advies en dan besluit de overheid en niet andersom
- Brede afwegingen naast OMT (volksgezondheid) ook een bredere afweging.
- Bredere mondkapjesplicht
- Buiten activiteiten bevorderen
- Buiten activiteiten open stellen (terrassen, sporten, parken)
- Buiten minder beperkingen
- Buitenactiviteiten wel toestaan, zodat mensen uit de eenzaamheid kunnen ontsnappen. Ook meer aandacht voor psychische problemen die door de crisis veroorzaakt worden: aanpakken wachtlijsten in de psychische zorg!!!
- Burgemeesters die munitie reprimande geven
- Burgerpanel
- Capaciteit IC opvoeren en meer % zieken toestaan
- Communicatie (2x)
- Communiceer helder en duidelijk
- Consequent handhaven
- Consistentie
- Consumenten in Nederland is doorgeslagen, dus probeer niet alle bedrijven etc overeind te houden.
- Corona in een beginstadium aanpakken dmv bekende medicijnen
- Daadkracht
- Daarna maatschappij weer regulier laten draaien
- De economie niet lam leggen
- De markt heeft geen moraal
- De tijd van na de pandemie gloort al en vraagt om voorkomen, niet alleen genezen
- De zorg opbouwen en flexibeler maken. Ik heb de reclamecampagnes voor IC verplegendpersoneel gemist in de media.
- De zorg weer compleet een "staats" aangelegenheid maken. Zowel ziekenhuizen als de verzekering
- Deels kwijtschelden van de door ondernemers uitgestelde belastingen
- Defensie en beter breed onderwijs / top onderwijs
- Delegeren en bouw op creativiteit in Nederlandse samenleving
- Demonstreren tijdens corona verbieden
- Denk goed na over de gevolgen/impact van je keuzes.
- Denk ook aan de economie schade
- Denken in kansen in plaats van in beperkingen
- Denken in mogelijkheden in plaats van beperkingen
- Depolitiseer en betrek andere specialisten in OMT ed
- Desnoods met spoednik
- Dit soort visussen blijven komen doo oa de globalisering; zorg dat je als land ook zelf investeert in de keten; ontwikkeling, goedkeuring, productie zodat je niet volledig afhankelijk bent van andere landen.
- Divers team (OMT) samenstellen met ook anders denkenden: filosoof, muzikant, tekenaar, etc
- Doe geen testevenementen voordat dit zin heeft! Waarom dan niet alle restaurants weer open een weekend als test?
- Doe niets waar je vooraf al weet dat je er spijt van krijgt

- Doe wat je belooft !
- Doorvaccineren, niet vanwege een uitermate klein risico de hele boel stopzetten. De baten zijn veel groter dan de lasten. Echt belachelijk om het hele land op slot te houden uit angst voor twee vaccinatiedoden. Er is angst gezaaid over de veiligheid van vaccins. Dat had nooit mogen gebeuren
- Duidelijke communicatie
- Duidelijke communicatie over fieldlabs
- Duidelijke tijdspad maken; openstellingen koppelen aan aantal besmettingen/week
- Duidelijker routekaart, niet langer afhankelijk van óf besmettingen óf opnames óf...
- Duidelijkheid en gelijkheid voor allen
- Durf meer
- Durf slim risico's te accepteren
- Durf te kiezen
- Durf te versoepelen, vooral in de buitenlucht
- Economie herstellen - stoppen met de maatregelen
- Economisch groen herstel
- Economische experts betrekken bij afwegingen maatregelen
- Economische Herstellen en kleine versoepelen doen. Als het mogelijk is beide onderwerpen snel aanpakken
- Een coronafonds instellen gefinancierd door bedrijven die veel winst hebben gemaakt.
- Een herstelplan voor post corona
- Een nieuwe aanpak voor het vaccineren
- Een strategie ontwerpen waarmee de positieve aspecten behouden blijven
- Eerder starten als vanzelfsprekende gevolgen opdoemen. (laat registratiesysteem)
- Eerder vaccinaties inkopen
- Eerlijk zijn over de grote economische consequenties
- En nog eens prikken
- En nog meer vaccineren
- Epidemie is ook ruimtelijk vraagstuk: stedenbouwkundigen inschakelen naast virologen en economen
- Erken de gemaakte fouten.
- Erkennen dat mondkapjes eerder slecht zijn dan dat ze een virus zouden tegen houden
- Europese samenwerking en afstemming van maatregelen
- Evaluatie met de bik vooruit: hoe gaan we om met maatschappelijke druk in tijden van crisis
- Experimenteren met test/vaccinatierapport
- Extra focus op jeugd, ondersteuning
- Financieel meer te investeren om sneller meer vaccins te krijgen.....
- Flexibiliteit (2x)
- Focus minder op risico's bij bijwerkingen.
- Focus op crisisherstel
- Functie eisen zorgpersoneel versoberen
- Ga uit van geleefde situatie, niet van de regels
- Gebruik de crisis om een groene economie op te bouwen
- Gebruik een crisis om hard te saneren: belastende sectoren snel laten omvallen (reisbranche, luchtvaart, 'bulshitbanen'/zinloze dienstverleners)
- Gedeeltelijke opening en handhaven op regels
- Gedragsverandering risicogroepen gericht op individuele vitaliteit
- Geef de burgers kies mogelijkheden voor de vaccinaties. vertel wat de voor en nadelen en alle bijwerkingen zijn van alle vaccins en laat ze zelf de keuze maken. zo creëer je meer vaccinatie bereidheid

- Geef de coronamelder nog een kans met een campagne, goed uitleggen wat de voordelen zijn en de nadelen (soms toch in isolatie)
- Geef de witte jassen en het RIVM niet langer zoveel gewicht, bestuur zelf.
- Geef geen geld aan Corona zombi bedrijven maar aan 2nd tier startupklimaat
- Geef gevaccineerde mensen meer ruimte
- Geef horeca en cultuur sector snel wat perspectief
- Geef meer feiten en beloof minder (wat je toch niet waar kunt maken of waarvan je van tevoren niet zeker weet of je het waar kunt maken)
- Geef meer perspectief op leuke dingen
- Geef niet toe aan lobby's
- Geef ruimte zodat mensen zich weer vrij voelen
- Geef toe dat het moeilijk en ingewikkeld is, maak burgers deelgenoot van de dilemma's waar je voor staat.
- Geeft duidelijkheid over het herstelplan
- Geen (in)directe vaccinatieplicht.
- Geen dingen beloven die je niet na kan komen
- Geen financiële beloning aan bedrijven die dat uitkeren aan aandeelhouders e.d.
- Geen geld meer naar bijv. KLM (volstrekt failliet bedrijf) en reeds uitgekeerd geld (incl boete) terugvragen van bedrijven die excessieve bonussen blijven uitdelen aan bestuurders
- Geen loze beloftes of mogelijke data noemen, zaai geen twijfel
- Geen regeringsbeleid maken aan de hand van deskundige advies. Eerder breed maatschappelijke visie op beleid. Nu is publieke opinie sterk gemanipuleerd door het kabinet.
- Geen vaccinatieplicht, laat mensen vrij
- Geen verplichte vacinatie/vacinatiepaspoort
- Geen zwabberbeleid met datums lock down
- Gehele gezondheidszorg weerbaarder maken en
- Geleidelijk open stelling
- Geleidelijke versoepeling met experimenten
- Gericht ingrijpen, zo min mogelijk generieke maatregelen
- Gerichte aanpak per gebied bij brandhaard ipv over heel nederland (waarbij dan ook toegang tot gebied regelen) (2x)
- Get your act together mbt vaccineren.
- Gevaccineerden meer vrijheden toestaan
- Gezond verstand.
- Gezondheidszorg bij de deskundigen laten
- GGD blijven vernieuwen
- GGD vacinatie voor ouderen veel te ver van huis ipv in de buurt en rommelig niet bereikbaar zie advies 1
- Globalisering
- Goed en helder noodplan om herhaling te voorkomen
- Groen herstel, investeren in duurzame ontwikkeling
- Grote lijnen aangeven wat we kunnen verwachten
- Handhaaf als je wetten maakt
- Handhaven bij werkgevers. We werken thuis geldt veel heel veel kantoorbanen blijkbaar niet
- Hardere voorwaarde inkoop vaccins en uitvoeringstaken
- Heb aandacht voor groepen die minder zichtbaar of vocaal zijn (jongeren)
- Heel snel alle scholen weer normaal open en stoppen met kinderen testen
- Hef de avondklok op om draagvlak te versterken
- Heldere afspraken
- Heldere taal, vertellen wat WEL mag

- Helderheid in het opheffen/in stand houden van maatregelen
- Herstel economie
- Herstel zorgsysteem
- Herziening rol/taak ministerie/RIVM/GGD etc
- Het is een (economische) keuze om de grenzen open te houden en zo minder controle op het virus te hebben (zie de Britse variant). Als we willen kunnen de grenzen dicht of een stuk gecontroleerder (zie Nieuw-Zeeland).
- Het leger inschakelen voor vaccinatieplan
- Herstel economie
- Horeca open
- Horeca open gooien met de geldende maatregelen
- Horeca open met minimale bezetting
- Hou de kleine/nieuwe partijen goed aangesloten
- Hou op met schuiven, zet een duidelijke datum waarop het land weer open kan. Dat betekent dus z.s.m. vaccinatie op orde maken!
- Houd de regelmaat van persconferenties erin.
- Houdt kleine ondernemings in stand
- Hugo de Jonge eruit, amateur
- Hugo weg, en zet er iemand neer met ervaring.
- Iedere die het land in wil 2 maanden in quarantaine wanneer er Covidbesmettingen in het land van herkomst zijn.
- Iets met jongeren en draagvlak
- Impact mentaal welbevinden burgers (studenten voorop)
- Informatievoorziening zo eerlijk mogelijk maken
- Inhaallessen organiseren om leerachterstanden weg te werken (zomerschool stimuleren)
- Integrale afwegingen maken
- Investeer geld in meer IC bedden en opschalen zorg. Er staan ziekenhuizen leeg. Investeer in zorgpersoneel
- Investeer in gezondheid (preventie!) en plaats informatie in perspectief (angst zorgt voor stress, zorgt voor lage weerstand, je kweekt nieuwe kwetsbare doelgroep!)
- Investeer in groen niet in infra
- Investeren in dialoog (voor de coronacrisis was de polarisatie groot, in coronatijd is deze nog veel meer toegenomen, mede door nauwere (digitale) bubbels)
- Investeren in onderwijs zodat mensen snappen waar het om gaat.
- Investeren in onderwijs, sociale behoeften jeugd
- Investeren in onderzoek medicijnen voor de toekomst
- Investeren in onderzoeks- en productiecapaciteit voor Covid vaccins en toekomstige pandemieën
- Investeren in preventieve gezondheidszorg en gezond en betaalbaar voedsel
- Investeren, zodat de werkgelegenheid en economie gestimuleerd worden.
- Invloed omt verminderen
- Invzetten op betere vaccinatiestrategie (sneller waar mogelijk, geen vaccins ongebruikt laten)
- Invzetten op preventie. Suiker veel duurder der maken. Lifestyle coaching veel meer geld voor. Ongezonder eten zwaarder belasten. Voorlichting. Zoals we het ooit met sigaretten zijn gaan doen.
- Invzetten op preventieve gezondheidsbeleid. Toegang sneltesten
- Jaarlijks te herhalen vaccinatie: verplicht
- Jeugd vaccineren!
- Journalistiek zwaarder aanpakken/sturen. Niveau is laatste 15 jaar enorm gedaald; zorgen daarmee voor ontrecte gevoelens bij de bevolking

- Kijk breder dan de gebaande paden. Zoals inzet vanuit de samenleving en wees niet te krampachtig. In de zorg zijn dan handjes nodig; laat de samenleving helpen en meedenken en geef Nederland daadwerkelijk de positie dat we het SAMEN doen en niet alleen van hogerhand gedictieerd.
- Kijk goed waar de meeste en hoogste besmettingshaarden zijn en richt daar je peilen op. Dit zal naar verwachting ook de grootste acceptatie opleveren van de maatregelen
- Kijk wat kan dus opening terrassen, bioscopen, dierentuinen, kinderboerderijen, sporten buiten met minimaal 4
- Koers bepalen en daar aan vasthouden
- Kom beloften na, of maak ze niet
- Koop vaccins tegen hogere prijs, vaccineer in NL en geef weg aan derde wereldlanden
- Koppeling van subsidie aan duurzaamheid, innovatie, etc.
- Kritisch kijken naar welke mensen op de IC belanden (merendeel heeft onderliggende medische problemen) en je minder door die cijfers laten leiden
- Kritische eigen evaluatie van het AstraZeneca vaccin door een mondiale bril en aanpak.
- Laat biedt zsm de mogelijkheid om zelf een tijdslot voor vaccinatie in te kunnen plannen via een website, ongeacht leeftijd. Komt snelheid ten goeden en zo voorkom je dat er restanten zijn. Als je dit nu in gang zet, kan het over 2 weken gerealiseerd zijn; tegen die tijd zijn de meest kwetsbare groepen aan de beurt geweest
- Laat het 'hoe' bij professionals en niet bij ambtelijk apparaat.. denk aan vaccinatiestrategie, inkoop beschermingsmiddelen.
- Laat je niet langer eenzijdig adviseren door 1 soort wetenschappers, maar maak je GVT (Gezond Verstand Team) veel breder.
- Laat je niet leiden door economische belangen.
- Laat je politieke achterban niet alles bepalen, maar sta met z'n allen achter het beleid wat in overleg met inhoudelijk experts is vastgesteld
- Laat kinderen er buiten
- Laat zien wat er in de ziekenhuizen gebeurt, mensen zijn zo naïef
- Langdurige economische ondersteuning
- Langzaam versoepelen
- Lead by example; te veel corona overtredingen door kabinet leden zelf, niet thuis werken etc.
- Leer hiervan voor de toekomst
- Leer van deze pandemie m.b.t. het belang van beschikbaarheid van goede zorg en de inzet en loyaliteit van de mensen in de zorg
- Leg duidelijk uit waarom je bepaalde maatregelen wel/niet neemt. Waarom je ervoor kiest bepaalde sectoren wel/niet geleidelijk te openen. Benoem je afweging (voor-nadelen, risico's en kansen). Nu is dat vaak nog te onduidelijk en voelt het wat scheef.
- Leren voor een volgende pandemie
- Lessen trekken m.b.t. mobiliteit en nabijheid van groen: iet alsmaar uitbreiding wegen en luchthaven, maar juist zorgen voor prettige omgeving in nabijheid
- Leun niet alleen op het OMT en dokters, maar maak een bredere groep met meer economen, gedragsdeskundigen en communicatiedeskundigen enz
- Leveren van de aanpak bestrijding corona
- Lieg het volk niet voortdurend voor. Stop met dit onzin.
- Liever kort pijn leiden dan lang onzeker zijn
- Lijn houden ipv gezwabber
- Logistiek vaccinatie optimaliseren, zoals de huisartsen laten prikken op GGD-locaties
- Logistiek verbeteren
- Lonen tussen sectoren gelijk trekken zodat mensen makkelijker overstappen

- Luister beter naar Burgemeesters. Vanuit Den Haag roepen dat er gehandhaafd moet worden is vrij kansloos als je als gemeente 3 BOA's hebt.
- Luister goed naar de specialisten en stop met punten scoren en toe te geven aan de schreeuwende minderheid
- Luister naar de samenleving en informeer ze helder en eerlijk.
- Luister naar kritische geluiden, durf ook risico's te nemen
- Luister wat er in de samenleving speelt, maar dat wil niet zeggen dat je altijd hun zin moet doen.
- Luisteren naar de professionals (RIVM)
- Maak de denktank breder (meerdere disciplines)
- Maak korte metten met nepnieuws en complotdenkers die de boel verzieken
- Maak niet uitluitend afwegingen op basis van de bezetting van ziekenhuizen, kijk meer naar de economie en het geestelijk welzijn.
- Maak vaart met sneltesten voor de cultuursector en eventueel de horeca
- Maatregelen meer eenlijnig maken. Horeca zou ook op afspraak open kunnen (met een maximaal aantal klanten per tijdsblok)
- Maatschappelijke onrust en polarisatie aanpakken
- Maatwerk maar maak het middel niet erger dan de kwaal
- Markten ook voor non-food openstellen
- ME/politie/Marechaussee beter instrueren bij inzet
- Mea culpa; als je het niet weet, volg Duitsland. Dat mag je ook gewoon zeggen.
- Meer aandacht voor leefstijl en meer bewegen
- Meer aandacht voor sociale schade
- Meer aandacht voor welzijn van individu
- Meer aandacht voor zorg: zowel reguliere al alternatieve
- Meer adviezen uit de praktijk serieuzer nemen.
- Meer belonen ipv straffen bij MKB
- Meer betrokkenheid van diverse experts, behalve degene die op dit moment in het OMT zitten
- Meer denken in mogelijkheden om maatschappij weer te openen
- Meer duidelijke informatie,
- Meer eenduidige regels en minder uitzonderingen
- Meer geld naar zorgpersoneel
- Meer IC-capaciteit, blijvend.
- Meer luisteren naar jongeren
- Meer maatwerk leveren.....horeca dicht, nee bepaalde horeca dicht..etc
- Meer maatwerk mogelijk maken voor ondernemers bijv. Door zorgplichtvoorschriften.
- Meer mogelijk maken door inzet sneltesten, terrassen open is beter dan een overvol park
- Meer opties voor jongeren
- Meer prikken
- Meer ruimte voor logisch verstand ondernemers
- Meer structuur in de zorg regelen: verpleeghuizen, GGD
- Meer transparantie over wat achter de schermen overwogen wordt en waarom(OMT, RIVM)
- Meer vastleggen, minder eigen verantwoordelijkheid
- Meer veranderdenken
- Meer vertrouwen op de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners. 70% is echt wel doordrongen van noodzaak om zelf voorzichtig te zijn.
- Meer vrijheid geven aan horeca en middenstand
- Meer wijzen op de individuele verantwoordelijkheid van de burger om zich aan de maatregelen te houden.
- Meer ziekenhuizen (her)openen

- Mensen gaan dood, door Corona of niet, andere ziekten zijn net zo belangrijk
- Mensen leren dat doodgaan bij het leven hoort
- Minder bemoeienis regering met uitvoeringsbesluiten, meer coördinatie Europa
- Minder bureaucratie en vaccineren
- Minder politiek maken, durven directief te zijn.
- Minder praten meer doen
- Minder uitzonderingen maken
- Minder wijzigingen omdat het zo beter uitkomt
- Nationaal herstelplan voor de economie en andere, vaak stille slachtoffers van deze pandemie
- Neem adviezen aan
- Neem mensen aan die kunnen organiseren, ipv mensen die kunnen denken
- Neveneffecten niet uit het oog verliezen
- Niemand naar buiten maar dan ook niemand geen vervoer niks
- Niet alleen richten op jongeren
- Niet alles zo netjes doen. Regels zijn regels, en zorg dat je kosten wat kosten vaccins binnen haalt
- Niet lullen maar poetsen: zorg dat zoveel mogelijk mensen zo snel mogelijk ingeënt zijn
- Niet met 2 maten meten.
- Niet met twee maten meten voor wat betreft openstellingen van winkels o.i.d.
- Niet op en neer gaan met beleid. Hou nu eens vol.
- Niet stoppen met vaccins door enkele trombose gevallen
- Niet te veel beloven
- Niet zwichten voor drammerij, linksom of rechtsom
- NL eerst. niet wachten op EU.
- Nog beter organiseren
- Nut positieve krachten in de samenleving om het pad tot heropening te duiden
- Obesitas is volksvijand nummer 1 - dat prioriteit geven
- Onderscheid gaan durven maken in leeftijdsgroepen ook in de zorg
- Onderwijs
- Onderwijs en thuiswerk
- Onderwijs, scholen, universiteiten meer inbreng geven in oplossingen deelname in fysiek onderwijs
- Onderzoek of het basisinkomen mogelijk is
- Ontsla Incapabele Hugo de Jonge
- Oog voor de zwakkeren in de samenleving
- Oorzaken aanpakken: intensieve veehouderij en globalisering
- Op basis van lessons learned de draaiboeken aanpassen
- Open bedrijven en organisaties (waaronder horeca) die buiten kunnen werken. verbied alcohol want dat werkt normvervagend irt naleving coronamaatregelen
- Openstellen restaurants en terrassen
- Openstelling andere instelling
- Oudere mannen met overgewicht eerst vaccineren op eigen kosten/ eigen risico verzekering
- Over je eigen schaduw heen stappen en leren van voortschrijdend inzicht
- Overzie beter de consequenties van beslissingen voor andere ziekten
- Passendere ondersteuning kleine ZZP'ers, ondernemers en huishoudens
- Perspectief
- Perspectief bieden ook al zijn de stappen heel klein (bijv. restaurant kleinschalig open)
- Perspectief en niet alleen als een boodschapper over komen maar de burgers meenemen in je besluit tot een bepaalde hoogte
- Preventiebeleid gezondheid

- Prikken (5x)
- Prikken, prikken en nog eens prikken, niet lullen maar poetsen
- Prikken, prikken, prikken
- Prioriteit geven aan vaccineren
- Probeer de economie te laten draaien, er komen nu onoverzienbare tekorten en faillissementen
- Professionele crisisaanpak vanuit verschillende perspectieven gezondheidszorg, economie en maatschappelijk welzijn.
- Proportioneel beleid
- Publieke voorzieningen op orde houden
- Regeren zonder partijpolitiek in kabinet en profileren in tweede kamer
- Reguliere medische zorg niet opofferen voor corona zorg
- Rest van de maatregelen snel afbouwen en maximale inzet vaccineren
- Risicogroepen eerst vaccineren onafhankelijk van leeftijd
- Roep altijd teveel mensen op als je weet dat 30% niet komt, dan nodig je er 14 uit als je 10 vaccinaties hebt, en hen laten doorschuiven op de lijst als ze niet opdagen
- Ruimte bieden aan mensen die dit willen
- Samenleving weer volledig open met vaccinatie op vrijwillige basis.
- Schaal de zorg op, meer ic bedden en capaciteit
- Schakel mensen in die weten hoe in een crisis te handelen
- Scheiding tussen informatie over beleid en feiten/prognoses
- Scherp blijven in economische steunpakketten, overeind houden van noodlijdende bedrijven/instellingen van voor de crisis heeft geen zin
- Schiet op met vaccineren
- Scholen sluiten
- Schrap zo snel als mogelijk alle noodwetgeving en draai de vrijheidsbeperkingen zo snel als mogelijk volledig terug.
- Simpelere uitleg over wat wel en niet kan en mag
- Sneller
- Sneller deel van de horeca open
- Sneller reageren op besmettingspieken door buitenshuis de grootste besmettingsbron, het onderwijs, direct digitaal te doen
- Sneller schakelen
- Sneller vaccineren (2x)
- Snellere uitslag ggd
- Snellere vaccinatie
- Snellere vaccinatie mogelijkheden mensen in de frontlinie, naast politie ook andere toezichthouders
- Sneltesten verplichten aan grenzen
- Sportscholen en verenigingen weer mogelijkheden bieden (2x)
- Standvastig niet wieberen
- Steek GEEN geld in het moeten bewijzen dat je gezond bent. Wel in het versterken van het immuunsysteem en de zorg.
- Steun aan midden en kleinbedrijf
- Steun de frontlinie meer
- Steun volhouden
- Steun voor lage en middeninkomens
- Stimuleer en help ondernemers die willen switchen
- Stimuleer mensen om meer te bewegen, met name in de buitenlucht.

- Stimuleren 'georganiseerd' buitenleven en cultuur (openen van dierenparken, terrassen, musea, etc. om zo druk op de (buiten)ruimte te verminderen)
- Stop het verdelen van de burgers in een twee-klassen-maatschappij.
- Stop met het gedrag van niet verantwoordelijk willen zijn voor fouten die eventueel gemaakt kunnen worden of zaken die fout kunnen gaan door gemaakte keuzes.
- Stop met het reageren op eenzijdige berichten en maak de te nemen stappen duidelijk
- Stop met het systeem van de zorgverzekeraars
- Stop met het voorbereiden van een testmaatschappij!
- Stop met mondkapjes, zeer schadelijk voor natuur
- Stop met vliegen, zoveel mogelijk lokaal blijven en inkopen
- Stoppen met 'ja ik vind het ook rot, maar het moet nu eenmaal'
- Stoppen met blunderen en eerlijk communiceren
- Stoppen met onnodige stappenplannen en tijdschema's
- Strak inentingsbeleid
- Strakkere & consistente handhaving op basis regels COVID
- Strenger optreden met samenscholing
- Structurele verbetering in de zorgcapaciteit
- Supermarkten ook verplichten max mensen naar binnen
- Tegengaan verstedelijking.
- Terrassen weer gereguleerd open
- Terrassen, musea en dierentuinen weer open
- Terrassen gereguleerd open.
- Terrassen open met minimale bezetting
- Terrassen snel openen onder voorwaarden, evenals culturele ontmoetingspunten
- Terrassen, restaurants en winkels gecontroleerd open
- Terugbetaling langere termijn mogelijk
- Testen en vaccineren standaard procedures maken
- Testen testen testen
- Testen, testen, testen.
- Totale vrijheid voor gevaccineerden
- Transparante cijfers presenteren, daar klopt nu vaak niks van.
- Trek je plan en voer het uit
- Twitter minder gebruiken om eigen meningen aan te geven (zie Maarten van Rossum-tweet).
- Uitbreiden van ziekenhuizen en bedden (IC en 'gewone' bedden)
- Vaccin beleid wijzigen, sneller en anders verdelen
- Vaccinatiebewijs invoeren.
- Vaccinatiepaspoort invoeren.
- Vaccinatieprogramma versnellen, aangeven door personen welk type
- Vaccinaties minder bureaucratisch
- Vaccineer massaal (fijnmazig past niet bij het bestrijden van een pandemie).
- Vaccineer mensen die de economie draaiende houden, docenten etc.
- Vaccineer ook al heeft het mogelijk consequenties
- Vaccineer zo snel mogelijk iedereen
- Vaccineer, vaccineer, vaccineer! en zorg dat de rest van de wereldbevolking gevaccineerd wordt. Op een resistent virus zit niemand te wachten!
- Vaccineren (6x)
- Vaccineren en beste vaccines
- Vaccineren, vaccineren, vaccineren
- Vaccineren, vaccineren, vaccineren

- Vaccinproductiefaciliteit(en) permanent in Nederland - dit is vast niet de enige pandemie en ook moeten er wellicht elk jaar voor sars-2 gehervaccineerd worden.
- Vaccins gegeven door huisartsen in zelfde registratiesysteem als die van GGD
- Vasthouden aan ingezet beleid
- Veel hogere boetes voor overtreden van de regels.
- Veel meer internationale samenwerking en solidariteit. Dit gaat nog lang duren als niet alle landen meekunnen. Bovendien willen we bij toekomstige pandemieën hier veel duidelijke mondiale systemen hebben die effectief en eerlijk zijn
- Verantwoorde openstelling van publieksactiviteiten
- Verbeteren registratie (wie heeft het gehad, wie heeft welke prik gehad)
- Verhoging loon verpleegkundigen
- Verklaarbare besluiten
- Verplicht testen en quarantaine (2x)
- Versnel en maak te makkelijker op grote schaal te sneltesten.
- Versnippering van maatregelen tegengaan.
- Verstrek gratis testkits.
- Vertrouw er op dat ondernemers zelf heel goed maatregelen kunnen verzinnen en handhaven
- Visie
- Vliegverkeer beperken
- Vliegverkeer indammen en reizen naar verre landen voorlopig stop zetten
- Voer geen nieuwe techniek in tijdens een pandemie. zie toelichting
- Voer het vaccinatie tempo fors op, ga zo snel mogelijk iedereen boven de 60 prikken.
- Volg democratie; kan de grootste partij geen kabinet vormen met de volgende GROTE partijen . opnieuw verkiezingen
- Volg gas met het vaccineren, de risico's van de vaccins zijn verwaarloosbaar bij de risico's van corona.
- Volk meer eigen verantwoordelijkheid geven
- Voor kinderen tot 27 jaar alles open (2x)
- Vooral aan de kleine ondernemers denken en hen serieus nemen als zij met gezonde en haalbare voorstellen komen.
- Vooral de betrokkenheid blijven zien
- Voorbereiden op de volgende pandemie met een andere zoönose
- Voorbereiden op endemie
- Voorbereiden op volgende pandemie of mutanten COVID-19
- Voorbereidingen toekomstige pandemieën
- Voorlichten
- Voorrang voor kwetsbaren
- Vormen van een eenheidskabinet rondom onderwerpen van Nationale crisis. Politiek en aanpak Nationale crisis gaan niet samen.
- Vrijwillig vaccinatie
- Waarom geen gecontroleerde start (ondernemers lijden hieronder, gaat niet goed)
- Wappies serieus nemen en met steekhoudende argumenten bestrijden
- Wat zit er in het vaccin dat de farmaceutische wereld ons niet wil vertellen
- Weeg economie/ sociale leven af t.o. Virus
- Wees consistent, ook als je een stom besluit neemt. draai iets niet na een dag terug (vooral niet met de uitleg dat je verkeerd begrepen bent)
- Wees creatief
- Wees duidelijker. Als je een routekaart maakt, dan houd je daar ook aan. Als je zegt dat de avondklok een van de eerste maatregelen is die worden afgeschaft, dan houd je daar ook aan. Kom afspraken na, of pas op met wat je zegt.

- Wees eerlijk en duidelijk en draai niet om de zaken heen
- Wees geen schijters door sociale media. Een leider doet ook dingen die niet iedereen goed vindt. Maar dat lijkt steeds moeilijker.
- Wees minder belerend, en meer invoelend in de communicatie.
- Wees niet te optimistisch
- Wees strikt
- Wees transparant, dus leg ook uit waarom keuzes gemaakt worden, mensen begrijpen het niet. Dit zorgt voor wantrouwen.
- Weg met kaag
- Wel perspectief bieden, maar niet voortdurend voorspellingen doen, die toch vrijwel nooit uitkomen
- Werk een rampscenario uit waarbij een ziekenhuis wel keuzes moet gaan maken wie voorrang krijgt als ziekenhuizen het niet aan kunnen; a la verdringingsreeks tijdens droogte. Durf dat aan.
- Winkels en horeca beperkt toegankelijk maken
- Winkels en terrassen open. De middenstand gaat kapot
- Winkels open
- Zet de juiste instanties in voor de vaccinaties
- Zet de regels niet te streng (1 persoon op bezoek ipv 2). wanneer iemand 1 regel overtreed (en bijvoorbeeld 2 mensen uitnodigd) is het makkelijker om er meer te overtreden (toch knuffelen met bezoek)
- Zet het leger in om de logistiek rond het vaccineren te leiden. Wat er nu gebeurt door GGD's, huisartsen, ziekenhuizen is een schande. iedereen werkt langs elkaar heen. Leger weet alles van logistiek gebruik hun expertise.
- Zet iedereen die het land (weer) in wil twee weken in quarantaine (en hou dat lange tijd vol)
- Zet in op buitenwerk wat het klimaat helpt: zonnepanelen op het dak is werkgelegenheid en helpt het klimaat. Het is een sociale nuttige vorm van mensen bij elkaar brengen. Vrouwen in techniek.
- Zet in op meer maatwerk, optie om gemotiveerd af te wijken van standaard regels
- Ziekenhuizen niet sluiten
- Zo snel mogelijk een ieder vaccineren
- Zo snel mogelijk vacineren voor wie dit wil
- Zorg dan iedereen meer gaat bewegen, meer naar buiten gaat én elkaar weer echt gaat ontmoeten en kennen
- Zorg dat de basis op orde is
- Zorg dat de ggd beter functioneert
- Zorg echt voor de onderkant van de maatschappij en vluchtelingen. Dat zij niet in de criminaliteit verdwijnen om maar het gezin te kunnen onderhouden.
- Zorg er voor dat het vaccinatie proces nu eindelijk eens op orde komt
- Zorg herstellen
- Zorg moet voor iedereen zijn. Arme mensen hebben geen geld voor mondkapjes.
- Zorg op orde
- Zorg structureel beter waarderen en kwaliteit/capaciteit verbeteren
- Zorg toekomstbestendig maken, flexibel
- Zorg voor een brede door de wetenschap ondersteunde aanpak, ook waar het gaat om het beïnvloeden van gedrag, het verhelpen van psychologische druk, etc.
- Zorg voor een Europese/wereldwijde aanpak
- Zorg voor een gelijke aanpak op alle gebied, geen uitzonderingen op beperkingen op basis van religie, zakelijke belangen etc.
- Zorg voor een neutrale communicatie, geen censuur

- Zorg voor een veel betere logistiek wat betreft vaccinatie.
- Zorg voor goede niet medische voorzieningen
- Zorg voor internationaal vaccinatieprogramma: samenwerken.
- Zorg voor minder 'marktwerking', want het werkt niet
- Zorg voor ondersteuning van kwetsbare gezinnen
- Zorg voor snelle vaccinatie, zodat de beperkingen ervan kunnen.
- Zorg voor visie en consistente maatregelen
- Zorgdragen voor een ander zorgstelsel
- Zorgen dat er geen verschil wordt gemaakt tussen sportscholen, kappers, fysiotherapeuten, zonnestudio's. Beter uitleg geven waarom er verschillen worden gemaakt.
- Zorgen voor extra zorg sociale en psychische problematiek
- Zorgopleidingen betaald maken; leerlingen/zij-instromers die stage lopen een vergoeding geven
- Zwakkeren beschermen

Toelichting

- Aziatische landen doen het beter in deze crisis tijd. Voor hun manier van doen (met minder vrijheid) een westerse tegenhanger ontwikkelen, bijvoorbeeld gebaseerd op begrip, maar ook bijbrengen van normen bij het onderwijs (vrijheid in gebondenheid, vrijheid si gekoppeld aan plichten en verplichtingen, wil het een gezonde maatschappij zijn)
- Bij advies 3: Het RIVM krijgt info over gegeven vaccins door huisartsen nu later of niet; dat kan worden verbeterd
- Bij punt 2, dus ook sporten, sportscholen toestaan, maar ook de buiten festivals (na bewijs van weerstand na herstel van corona, en/ of vaccinatie)
- Bijwerkingen zijn heel beperkt. de pil kan ook zorgen voor trombose, net als vliegen. verder vinden we het met z'n doodnormaal dat mensen vreselijk dik worden en daardoor ongezond worden. ga focussen op een gezonde levensstijl. Dikke mensen overlijden ook sneller aan corona en andere ziekten zoals diabetes 2 en kanker.
- Communicatie is zeer essentieel. Er moet geen licht zitten tussen diverse vormen van communicatie en communicatie moet voor iedereen begrijpelijk zijn. Ook voor journalisten, zodat drie niet meer van die stomme vragen stellen op de persconferentie
- Daarnaast alle georganiseerde c.q. gereguleerde buitenactiviteiten weer toestaan.
- De angst voor het verwijt van discriminatie bij invoering van een vaccinatiebewijs (dat verwijt wordt ook al actief aangevoerd) is volstrekt onnodig. Zonder visvergunning mag ik niet vissen. Zonder entreebewijs mag ik niet het theater in. Zonder rijbewijs mag ik niet autorijden. Dat is allemaal toch ook geen discriminatie? De reden waarom ik geen visvergunning wil, geen kaartje koop, mijn rijbewijs niet haal, doet helemaal niet ter zake.
- De huidige aanpak bestempel ik als amateuristisch. Ik mis daadkracht en doorzettingsvermogen.
- De juiste mensen betrekken qua specialisaties
- De samenleving laat zich redelijk leiden door de rijksmaatregelen maar vele regels zijn niet uitlegbaar. Terrassen dicht (waar het goed te organiseren is) maar de stadsparken en openbare buitenruimte blijft open waarin we wel samen kunnen scholen omdat de eenzaamheid toeneemt.
- Doe de musea open met kleinere hoeveelheid mensen. Bioscoop hetzelfde. Terrassen gecontroleerd open via een afspraak. Tussen niets en iets is toch veel te doen! De mensen die nu zijn gevaccineerd zouden op het tonen van hun kaart van de huisarts al zeker naar musea, muziekkuitvoeringen en balletuitvoeringen enz kunnen gaan.

- Er gaan nu onnodig veel bedrijven failliet, ondanks steunpakketten (die niet toereikend zijn). Dat betekent veel sociaal en financieel leed.
- Er zijn in de betrokken vakgebieden meerdere experts die graag hun kennis over het geheel willen delen. Nu zie je epidimologen zaken toelichten over vaccins (is niet hun expertise) en andersom. Ook artsen hebben niet deze specifieke kennis. Betrek ook economen etc in het geheel. Nu is het beeld van teveel 'haantjes gedrag' in plaats van met elkaar een aanpak verdedigen die goed is voor iedereen.
- Geen mening
- Het beste zou zijn om het basisinkomen permanent te doen zijn. Invoering ervan vergt uiterste zorg!
- Het gehele vaccinatie programma is weer te ambtelijk opgezet, kijk naar de succesvolle voorbeelden, de griep spuit, huisartsen kunnen daar goed in helpen. Werk per postcode gebied, voorbeelden die werken zijn er genoeg, maar ook hier weer de overdreven regelzucht en dus werkt het wederom slecht en is het inefficiënt georganiseerd.
- Het is absurd dat kleine ondernemers een tegemoetkoming krijgen in hun vaste lasten (geen 100%) en interen op hun eigen vermogen. Terwijl voetbalclubs het afgelopen jaar rijker zijn geworden vanwege de steun die zij ontvingen en grote bedrijven (AF-KLM, NedCar, etc) bonussen uitkeren aan bestuurders en aandeelhouders in het buitenland. Dat is niet te begrijpen en schandalig.
- Het ministerie van VWS heeft hier diep, diep gefaald. Zal grondig onderzoek nodig zijn die de aard van dit falen blootlegt en aanpakt. Dit kan niet nog eens gebeuren. De staat heeft hier zijn voornaamste taak verzuimd: om het land te besturen en de burgers te beschermen. Sterke saneringe en reorganisaties van dit departement lijken mij aan de orde.
- Het stoort me mateloos dat mensen hard schreeuwen dat ze naar de oude situatie terug willen., Alsof die zo normaal was. Wat mij betreft is het bv NIET normaal om met duizenden tegelijk herrie te schoppen en is het ook NIET normaal om uren in de file te staan. Zo zijn er nog talloze aspecten die nu beter zijn. Beter voor de dieren, voor onze rust, dus voor onze gezondheid etc.
- Huisartsen staan het dichtst bij de inwoners en weten wie er moeten worden gevaccineerd.
- Ik ben geen specialist en kan dus geen advies geven op dit gebied.
- Ik ga er van uit dat er pas een nieuw kabinet zit als de pandemie al weer voorbij is.
- Jongeren hebben nu meer dan wij vroeger als ouderen, makkelijk om je hier als yuppie partijen op te richten!
- Lastig, niemand weet wat het beste is. Dus: experimenteren, bijv met beperkte opening restaurants
- Maar nu te laat
- Maken dat we meer weerstand hebben door strenger beleid van bijv. supermarkten, fastfoodketens, beweging stimuleren
- Mensen in
- Nu is het regeren op basis van angstcultuur, vraagt omslag naar eigen verantwoordelijkheid gezond leven. Ziekten en dood horen bij het leven.
- Nvt
- Onbegrijpelijk dat in een land als Nederland het proces niet van de grond komt. Het lijkt alsof men niet weet wat men doet. De ene week is het dit de andere week is het dat. Ze zijn zeer ongeloofwaardelijk.
- Op dit moment heb ik het gevoel dat veel informatie over bijwerkingen en risico's worden achter gehouden. vragen die gesteld worden worden niet beantwoord. dit geeft mij geen positief gevoel over het vaccineren. ik ben voorstander van vaccineren maar stond zelf op de lijst voor aster zenica. omdat er geen goede informatie voorziening is vanuit de apotheek, huisarts en overheid moet ik uitgaan van de berichtgeving door de media en heb dus de keuze gemaakt deze inenting niet te halen omdat ik hem niet vertrouw. daarnaast werkt de overheid

zichzelf tegen door geen eenduidig beleid te volgen. er worden regels opgesteld voor thuisblijven wanneer je verdacht bent. maar dan zie ik binnen een aantal uur de politici weer op tv verschijnen alsof er niets aan de hand is. geen goed voorbeeld en vooral niet van Hugo de Jonge of Olongre

- Opmerkelijk dat het aantal IC-bedden niet toeneemt. Eigenlijk is dat ook weer niet raar. Zo is de gezondheidszorg aan de ziektekostenverzekeraars overgelaten. De politiek of de samenleving heeft zich zo overgeleverd aan de markt. Dit is het gevolg. De ziektekosten verzekeraars geven de ziekenhuizen geen ruimte om extra personeel aan te nemen. Wil je dit oplossen of niet?
- Stel de staat/kabinet/verantwoordelijk departement kiest voor vaccinatie van Pfizer voor iedereen onder de 60. Los van inhoud en discussie over AstaZeneca, geef je antwoord op 'Volksempfinden'. Het kost een beetje meer, maar dan heb je ook wat. Puur ter overweging... Je geeft aan dat je naar het volk luistert. Dus vertrouwen.
- Terrassen open is goed voor de economie en tegelijkertijd zitten mensen gecontroleerd bij elkaar. Nu zitten ze ook bij elkaar en bij elkaar op de lip. Het overgrote deel van de mens is een groepsdier en een kudde volger. Ze willen bij elkaar zijn en ze doen wat anderen doen. Dan liever toch wat geld de economie in dan afval in het park?
- Toelichting bij punt 3 Wat als een veelheid aan antennes en draadloze technieken onze weerbaarheid aanval?. Dan maak je het nu met 5G alleen maar erger. Kijk naar leefomgevingsfactoren en het voorkomen van veel slachtoffers. Toeval: op sommige verpleeghuizen waar veel slachtoffers vielen waren ook zendmasten op het dak. Nederland geeft publiek geld aan internationaal onderzoek dat in andere landen door de telecomsector geld in wordt gestoken. Hou het onderzoek zuiver. En luister ook naar critici zonder hen complotdenkers te noemen. Dit vertroebeld een inventarisatie van wat er aan de hand kan zijn.
- Uitbreiden van test en vaccinatiemogelijkheden, als je nu een afspraak moet maken voor een test of vaccinatie sta je uren in een telefonische wachtstand. Kan dat niet geautomatiseerd zoals bv in Marokko, Denemarken. Kijk naar Chili, Israel en VK hoe zij het vaccinatiebeleid aanpakken.
Afschaffen van zakelijke belangen in het OMT, daar zitten zakelijke belangen van directeuren van RNA testlaboratoria's die sneltesten tegenhouden omdat ze daar niets aan verdienen. Jeugd en jongeren zijn niet vertegenwoordigd in belangorganisatie, laat staat in het OMT. De effecten op het onderwijs in alle onderdelen is enorm, dit wordt een verloren generatie. .
- Vaccinatie onderdeel maken van wet publieke gezondheid. Meer aandacht voor de ouderenzorg.
- Veel mensen die op de IC lagen hadden overgewicht , dit overgewicht , en dus de druk op de ic's zou je moeten kunnen voorkomen.
- Veel regelingen zijn op zichzelf wel logisch maar missen de onderlinge samenhang. er wordt nog te veel gereageerd vanuit angst dat de medische ziekenhuiszorg overbelast raakt. Ook steunmaatregelen wordt snel opgetuigd, maar missen de menselijke maat. Maakt de ondernemer een foutje dan heeft dat direct tot gevolg dat alle ondersteuning weg valt. Op dat punt heeft de rijksoverheid niet de bereidheid/ de wil om te leren van fouten in de wetgeving, zoals bij de toeslagenaffaire.
- Versoepelingen om draagvlak te behouden en bepaalde sectoren zsm te ontlasten
- Vragen niet heel zinvol. Tegen de tijd dat er een nieuw kabinet zit (zomer?), mogen we hopen dat NL bijna volledig gevaccineerd is.
- We komen in een fase waarbij de alle kwetsbaarste zijn ingeënt. Gelet op de verschillende nieuwe varianten is het de vraag of corona daadwerkelijk helemaal verdwijnt. Desondanks moet er een manier gevonden worden om Nederland weer uit lockdown te halen om te voorkomen dat straks alles failliet raakt. Bovendien raakt Nederland failliet als alle sectoren onder staatssteun blijven.

- Wees duidelijk over je afwegingen, keuzes en besluiten. Burgers zijn niet dom.
- Zorg verdient de term zorg niet meer

8. Wat had kabinet-Rutte III beter kunnen doen bij de aanpak van de pandemie? (n=910)

Op vraag "8. Wat had kabinet-Rutte III beter kunnen doen bij de aanpak van de pandemie?" antwoordt 92% van de respondenten met een antwoord. 8% van de respondenten geeft aan het niet te weten.

Uw antwoord:

- (achteraf gezien) eerder optreden: zoals gericht gebiedsgericht isoleren en daarbij gerichte maatregelen en grenzen sluiten + op basis van pandemie vogelgriep en ebola protocollen daarvoor klaar hadden liggen. (2x)
- (Proberen) Proactief te handelen i.p.v. reactief
- 1 duidelijke lijn kiezen, ook al kost het tijd die te vinden.
- 10 jaar geleden heeft de WHO op ondemocratische wijze de definitie van pandemie aangepast. Op basis van de echte definitie is er geen pandemie. Besmettingen zijn juist natuurlijk en hebben een functie. Terwijl u dit leest bent u ook besmet met virussen!
- 2 weken heel land lockdown
- Aan begin 2e golf kort hele strenge maatregelen nemen. Kinderen langer thuis houden en ook voor kinderen 1,5 meter / mondkapjesplicht ook op school
- Aangeven wat ze wel weten wat niet, dus duidelijkheid
- Aanpak centraliseren met regelgeving die ook daadwerkelijk doorzettingsmacht geeft
- Aantal maatregelen wat eerder nemen: mondkapjes en vaccinatie bijvoorbeeld. En meer keuzevrijheid voor de individu
- Achter de eigen keuzes staan.
- Achteraf bezien, een strengere lockdown aan begin. Maar ja 100% beleid voeren op basis van 50% kennis is lastig
- Achteraf is heel makkelijk, iets meer risico nemen bijv. met terrassen buiten
- Achteraf is het altijd gemakkelijk. Meer ruimte voor maatwerk zou partijen geholpen kunnen hebben. Maar pandemie vraagt ook om soms draconische maatregelen
- Achteraf kun je aan de zijlaan meer roepen. Dit is een pandemie waar geen wetenschappelijke stukken onder liggen.
- Achteraf makkelijk, maar eerder maatregelen met oog voor psychische problematiek
- Achteraf makkelijke vraag, maar strenger beleid denk ik
- Afgelopen zomer al vaccinatieplan maken. Routekaart aanhouden, legt verantwoordelijkheid bij de burgers
- Afscheid Hugo de Jonge
- Afspraken nakomen
- Aftreden en het leger over laten nemen
- Afweging maken, waarom is het leven van een corona patiënt meer waard dan van iemand anders die zorg nodig heeft....
- Alles (3x)
- Alles 3 weken in totale lockdown, vb. China
- Alles in het werk stellen voor snellere vaccinatie
- Alles is moeilijk hierin, het is onvoorspelbaar. wel jammer dat het kabinet soms zwicht voor tegenstand
- Alles op alles zetten voor het inenten
- Alles, mondkapjes vanaf het begin en strategie uitzetten en beter communiceren
- Alles!
- Alles.

- Alles. Geen zwabber beleid zoals nu, met een minister die er niets van snapt.
- Andere minister van VWS
- Andere volgorde vaccin strategie
- Anticiperen op de vaccinatie aanpak.
- Basisinkomen invoeren (ten gunste van bevolking) i.p.v. fraudegevoelige steunmaatregelen ten gunste van het bedrijfsleven en de superrijken. ten gunste van
- Begin was begrijpelijk, daarna werd het steeds onlogischer
- Begin was goed, daarna teveel politiek ivm verkiezingen
- Beginnen met ingrijpen in de zogenaamde markt bij de ziekenhuizen en ziektekostenverzekeraars. Doel is om meer personeel op te leiden, om te scholen of aan te nemen bij de ic's. Het moet voor deze mensen namelijk ook werkbaar blijven.
- Belang oplossing boven dat van eigen laboratoria stellen
- Ben niet onder de indruk van ministerie volksgezondheid. barst er van de ambtenaren en geen verstand van uitvoering!
- Beperkingen en regels voor doelgroepen (doelgroepenbeleid-leeftijd) i.p.v. de gehele bevolking
- Bereidheid om impopulaire maatregelen te nemen
- Beslissingen nemen op grond van een breed scala ingewonnen adviezen
- Beslisvaardiger handelen. Waarom nu regels opstellen die volgende week ingaan?!!
- Beter communiceren
- Beter context rondom zijn besluitvorming bieden. Wellicht dat het kabinet daarmee meer draagvlak heeft kunnen bewerkstellingen dan de huidige weerstand tegen de genomen maatregelen.
- Beter en duidelijk communiceren
- Beter en eerlijk communiceren
- Beter luisteren naar advies WHO en meer aandacht voor mens ipv bedrijf. En uiteraard alcohol en snoep niet beschouwen als primaire levensbehoefte en juist bewegen stimuleren.
- Beter luisteren naar Burgemeesters naast de medici. Ook het psychologisch sociale moet aan bod komen. Je kunt ouderen niet eenzaam laten sterven zonder familie om zich heen. Zo dodelijk is Corona ook niet.
- Beter luisteren naar de mensen die het weten en er geen politiek van maken
- Beter mensen op juiste plaats
- Beter naar ondernemers luisteren.
- Beter nadenken over maatregelen.
- Beter regionale regie houden en regionale plannen mogelijk maken
- Beter rekening houden met uitvoeringsmogelijkheden GGD's en huisartsen, teveel onduidelijkheid en inconsistentie
- Beter uitleggen waarom bepaalde keuzes worden gemaakt
- Beter vaccinatie programma om uit de crisis te komen en meer vaccin.
- Beter vaccinatieplan
- Beter vaccinatie beleid
- Beter afspraken met de farmacie producenten
- Beter afweging tussen gezondheid en economie
- Beter afwegingen kunnen maken
- Beter balans tussen maatregelen en sociale isolatie
- Beter communicatie naar alle groepen en minder korte termijn. Doordat het nu zo vaak wisselde van regels werden de regels diffuus. (2x)
- Beter handhaving, eerder buitenactiviteiten toestaan
- Beter isolatie van (mogelijke) besmettelijken via o.a. verplichte quarantaine en dit ook afdwingen. Grenzen beter sluiten, inkomende reizigers gaan eerst verplicht in quarantaine.

- Betere minister VWS
- Betere onderbouwing van te nemen maatregelen. Niet alleen op onderbuikgevoel, maar ook op basis van (wetenschappelijke) kennis.
- Betere vaccin-inkoop, sneller prikken, er mogen geen vaccins blijven liggen
- Betere vaccinatie strategie
- Betere vaccinatie strategie en beter met de burger overleggen
- Betere vaccinatiebeleid
- Bij bedrijven strenger handhaven thuiswerkplicht
- Bij het begin blijven; groepsimmunitet ipv economie kapot maken en zorg blijvend ophogen
- Bij het nadenken over de maatregelen de samenleving als uitgangspunt nemen waarbij de de gezondheidszorg weliswaar een belangrijk onderdeel is, maar niet allesbepalend bepalend voor een gezonde samenleving.voor zorg n
- Bij Schiphol direct screenen, mondkapje eerder invoeren.
- Bij vaccinatie: leger inzetten en veel meer inzetten op verkrijgen vaccins. We hebben ons door UK en EU laten aftroeven!
- Breder afwegen van maatschappelijke belangen bij het doorvoeren van maatregelen.
- Breder kijken. Kijken naar wat wel kan. Rechthoekig in adviezen.
- Breder OMT, nadenken vóór beleid maken, zoergesector steunen, communicatie
- Breder afweging maken, te zeer gericht op voorkomen problematiek ic-bedden. Komt ook samen met jarenlange bezuiniging
- Buiten de eu om vaccins kopen
- Centrale regie nemen
- Centrale regie pakken
- Communicatie (8x)
- Communicatie aanpak
- Communicatie betreft de afweging economie redden en pandemie beteugelen
- Communicatie en distributie vaccin
- Communicatie is troebel
- Communicatie op B1/B2-niveau
- Communicatie richting de 'gewone' burger, zodat naleefgedrag wordt gestimuleerd
- Communicatie was inconsequent en onvoldoende visueel
- Communicatie, eerder vrijstellen van een corona-minister
- Communicatie, fouten toegeven
- Communicatie. Betere uitleg die voor iedereen te begrijpen is en duiding waarom iets niet en waarom iets wel. (denk aan wel buiten op het grasveld, maar niet buiten op het terras)
- Communiceren
- Complete loc down instellen!!
- Consequent blijven.
- Consequent inzetten op zo min mogelijk besmettingen ipv sturen op maximale capaciteit gezondheidszorg
- Consequent zich houden aan eigen gemaakte afspraken.
- Consequent zijn
- Consistent beleid, sneller handelen (en onderhandelen) op medische voorzieningen
- Consistent blijven in beleid, de domme fouten bij aanbesteding etc.
- Consistent uitstralen dat het om een serieuze crisis gaat
- Consistent zijn en niet verslappen, investeren in eigen vaccin productie.
- Consistente maatregelen geen tegenstrijdigheden
- Consistenter beleid en eerder handelen in najaar 2020
- Consistentere info, bredere consultatie van specialisten, geringere afhankelijkheid van de farmacie

- Consistentie
- Continuïteit van vaccinatie borgen. Wankelbeleid maakt onzeker.
- Coördinatie vaccinatie
- Crisis organisatie onafhankelijk van politiek
- Crisisaanpak
- Daadkracht tonen op basis heldere integrale afweging
- Daadkrachtiger en perspectief schetsen.
- Daadkrachtiger handelen en betere handhaving, niet schipperen op basis van publieke opinie om geliefd te blijven
- Daadkrachtiger met vaccineren
- Daadkrachtiger zijn en betere organisatie vanaf het begin bij testen en vaccineren. Meer duidelijkheid geven en zich aan de afspraken houden. Eerder beginnen met proeven en onderzoeken rondom evenementen op basis van negatieve testen, zodat land weer eerder op een veilige manier open had gekund.
- Daadkrachtigere lockdowns, sneller vaccineren.
- Dat is lastig, de beste stuurder staan aan wal. Nederland is nou eenmaal een zeurland geworden bij tegenslagen.
- Dat is zo lastig met 17 miljoen virologen in het land, wellicht meer naar het perspectief moeten kijken en niet alleen maar verbieden, dus eigenlijk een gepast risico durven nemen
- Dat is moeilijk te zeggen ze hebben zich laten adviseren door RIVM en wat is goed men weet niet wat moet gebeuren
- De aanpak bij de inkoop van vaccins.
- De aanpak zelf had consistentere mogen zijn. Beeldvorming niet altijd even duidelijk. Teveel in het hier en nu, te weinig nagedacht over lange(re) termijn, mn bij de economische hulpmaatregelen.
- De burger betrekken bij de aanpak.
- De burgerij meer betrekken bij het bedenken van maatregelen.
- De capaciteit in de zorg verhogen. Beter nadenken over het effect van maatregelen; helpen ze écht? Doel niet uit het oog verliezen.
- De communicatie beter vooraf inschatten.
- De door hem afgebroken zorg proberen zo veel mogelijk te herstellen
- De eerste gedachte van groepsimmunitet vasthouden en de capaciteit in de gezondheidszorg direct verhogen.
- De expertise in logistiek van het leger meer gebruiken. Wikken en wegen
- De fout van Grapperhaus niet zo licht oppakken. KOrtere strengere lockdown
- De GGD niet de uitvoerende organisatie voor het testen en het vaccineren laten zijn.
- De grenzen dicht doen en minder data noemen voor versoepelingen
- De horeca is te lang dicht. overal zie je mensen voor horecagelegenheden koffie etc nuttigen.
- De in Nederland al aanwezige inentingsstoffen confisqueren, in plaats van te verkopen verkopen. En de WHO internationaal buiten spelzetten
- De informatievoorziening
- De invloed van sociale botnets op Wappies aantonen met dagelijkse grafieken.

- De Kabinet is in de midden van een moeilijke keuzes. Tussen coronapandemie aanpakken en Economische Herstellen. Als het mogelijk is beide onderwerpen snel aanpakken. Dan kan de huidige rare tijd snel voorbij zijn. Veilig en liefdevol Vaccinatie versnellen dan kunnen iedereen veilig overal bewegen en werken. Als het mogelijk is de bijwerkingen van de vaccinatie te vermijden en verminderen. Bijvoorbeeld; Als Astrazeneca een bijwerkingen heeft, maken een stapje naar andere vaccinatie. Want de kleine bijwerkingen van de nieuwe vaccinatie creëren verschillende complottheorieën en wantrouwen voor de huidige Kabinet. Als over geld besparen is, het leven is een belangrijker dan geld besparen.
- De koers moeten bijschaven toen meer kennis ter beschikking kwam.
- De marges van Ic bedden ruimer maken, randvoorwaarden als salariëring op orde
- De pandemie als echte crisis benaderen.
- De pandemie van start af aan serieus nemen, niet lachend met van Dissel handenschudden
- De plaatsen waar mogelijk Corona-roef te openen open laten gaan.
- De risicogroep afschermen van de samenleving
- De vaccinatie strategie over laten aan externe deskundigen
- De vraag stellen: dragen de maatregelen bij aan het doel wat we willen bereiken (reguliere zorg openhouden/IC plekken genoeg hebben). Subsidiariteit, proportionaliteit, doeltreffendheid). Scholen sluiten had bijv. geen effect op de IC opnames, maar levert grote bijschade op aan kinderen (grondrecht op volwaardig onderwijs werd zo met voeten getreden)
- Defensie inschakelen bij snel prikken
- Defensie inschakelen..... zelf beslissing durven te nemen, dus geen risicomijdend gedrag door te laten adviseren door
- Defensie inzetten voor het uitvoeren van het prikbeleid.
- Denk het wel. Maar nogmaals het is niet niks. Ze hebben hun best gedaan en dat is voor mij goed genoeg. Het is makkelijk schreeuwen langs de zijlijn.
- Denk niet aan regels, denk aan mensen. En haal experts in huis op logistiek, en denk niet dat het onmogelijk is en dat alleen RIVM kan nadenken.
- Deskundigen meer aan het woord. Een minister moet niet zelf gaan roepen dat een vaccin goed is bijvoorbeeld. Dit werkt averechts voor het vertrouwen.
- Deze huidige lockdown is onzinnig, de scholen 2e keer dicht, alle horeca nog steeds dicht. Je maakt de ondernemer kapot en de jongeren bezorg je veel andere problemen dan Corona. De focus ligt teveel op de pandemie ipv het bredere plaatje van de hele maatschappij en de verstrekkende gevolgen
- Die persconferentie heeft geen zin: alles is al bewust uitgelekt voor die tijd.
- Direct al in januari 20 voorzorgsmaatregelen treffen voor mensen die in het uitbraakgebied geweest waren. (China)
- Direct beginnen met het vaccineren
- Direct een crisisteam opzetten zoals bij een ramp
- Direct en grootschalig toewerken naar testen en vaccineren. Niet zo veel gedecentraliseerd gerommel in de marge, maar direct alle sportzalen in het land huren en vastzetten als vaccinatie locaties. Direct grootschalig testen mogelijk maken, veel zwaarder investeren in vaccinontwikkeling en inkoop (kosten lockdown toch vele malen hoger). Meer daadkracht uitstralen, minder zwabberbeleid - wat nu gaande is rond AstraZeneca is zeer schadelijk voor vertrouwen in vaccinatie campagne. Pilots met vakanties zijn absurd, gooi alles op testen en vaccineren.
- Direct maskers verplicht stellen
- Direct meer onderscheid maken tussen leeftijdsgroepen
- Direct mondkapjes en afstand houden. Echt ongelooflijk hoe lang dit heeft geduurd.
- Direct overgaan tot een veel strengere lockdown
- Direct strenger en ipv van beetje naar iets zwaarder - van heel zwaar naar iets zwaarder - geeft ander gevoel

- Dit als moment zien om een duurzame transitie in te zetten.
- Doorpakken
- Doorpakken op vaccinatie
- Doorpakken zodat we niet gelijk na de zomervakantie in een volgende dip kwamen en daarna nog een keer.
- Doortastender moeten zijn in de regels
- Duidelijk beleid en communicatie
- Duidelijk en begrijpelijk communiceren
- Duidelijk zijn, kaders stellen en handhaven, daarnaast een burgergroep samenstellen die representatief is om mee in gesprek te zijn en het goede voorbeeld tonen
- Duidelijk zijn, niet een routeboek maken om er vervolgens niets meer mee te doen of weer aan te passen.
- Duidelijk, uitvoerbaar beleid
- Duidelijke communicatie en betere uitleg
- Duidelijke maatregelen consequent uitvoeren
- Duidelijke strategie en visie vertonen (maar ja, dat kan dhr Rutte niet).
- Duidelijke visie en je daar dan ook aan houden.
- Duidelijker beleid, geen gezwalk.
- Duidelijker communiceren
- Duidelijker communiceren en op een andere manier
- Duidelijker communiceren en standvaster in beleid
- Duidelijker communiceren, de adviezen van RIVM volgen of juist niet.
- Duidelijker communiceren, niet halfslachtig te werkgaan en telkens moeten bijstellen.
- Duidelijker en geen ruimte voor interpretatie laten
- Duidelijker in aanpak. De burger had te veel vrijheid / keuze
- Duidelijker zijn in dilemma's en bredere advisering dan alleen virologen
- Duidelijker zijn wist op een gegeven moment wist ik niet wat wel en niet kon
- Duidelijker zijn, niet zo eigenwijs zijn, Van Dissel niet zo'n grote rol geven, geen managers zoals Hugo de Jonge op deze zaak zetten maar echte leiders. Minder vergaderen.
- Duidelijker zijn. Kijken naar alle afwegingen, niet alleen medisch
- Duidelijker, transparanter en daadkrachtiger; minder polderen
- Duidelijkere richtlijnen en de resultaten communiceren
- Duidelijkheid
- Duidelijkheid bieden en daar bij blijven, voor alle partijen, zonder uitzondering
- Duidelijkheid een beleid en niet dan dit dan dat, mensen de keuze geven welk vaccin en stoppen met Astra Zenica
- Duidelijkheid en context bij instellen maatregelen, levert ook ingrediënten voor een begrijpelijke afbouw
- Duidelijkheid en meer proactieve houding en hierover beter communiceren, 'verkeerd voorbeeld doet volgen' kwam te vaak voor
- Duidelijkheid geven waar de bron(nen) van besmetting zitten en daar op acteren
- Duidelijkheid scheppen over rol, taak en mandaat GGD's
- Duidelijkheid tonen, betere uitleg.economie minder schaden
- Duidelijkheid, geen valse beloftes (als je iets niet zeker weet, geef dan geen prognoses)
- Duidelijkheid=niet te vaak wisselen v regels, niet te veel regels (met uitzonderingen),
- Durf te versoepelen, anders is er altijd wel een reden te vinden om de lockdown te verlengen.
- Echte crisismanagers erbij betrekken
- Economisch/ maatschappelijk belang wat zwaarder mee laten wegen en 2) eerst jongeren vaccineren en dan pas de ouderen

- Economische steun verbinden aan duurzame economie van de toekomst (en daarmee beperkte middelen op een effectieve manier inzetten)
- Een 'militaire' crisisteam oprichten met daarin ook de afdelingen van het RIVM en de GGD. Een centrale beleid, aansturing, uitvoering en communicatie
- Een aantal centrale bevoegdheden creëren
- Één adviesorgaan en geen zwalkbeleid; geen 17 miljoen deskundigen
- Een ander vaccinatie beleid.
- Een beleid voor Nederland op te stellen en niet de oren naar de EU laten hangen.
- Een coordinator voor vaccineren en testen enz.
- Een corona-commissaris aanstellen
- Een duidelijke strategie presenteren en zich eraan houden
- Een eenvoudig vaccinatiebeleid. het is nu veel te ingewikkeld, waardoor zware vertragingen en minder effectiviteit
- Een effectiever en sneller vaccinatieprogramma uitvoeren
- Een intensievere lock-down, veel meer thuiswerken, daarop handhavend bij werkgevers!
- Een lange termijn strategie maken en mensen echt perspectief bieden en niet steeds wat anders roepen
- Een langere periode een strenge lockdown doorzetten.
- Een minder zwalkend beleid voeren.
- Een route plan met getallen zoals die R, als R dit is dan dat en als R dat is dan dat, en ook zo met IC-cijfers, dan weet je als burger met cijfers waar het heengaat.
- Een routekaart presenteren , en zelf het goede voorbeeld geven
- Een stappenplan maken wanneer wat weer mogelijk zou kunnen zijn
- Een taskforce in het leven roepen en die zoals het in een crisis betaamt de snelheid erin brengen.
- Een veel simpeler en sneller vaccinatieprogramma, niet zo'n fijnmazig netwerk van allemaal doelgroepen. gewoon ouderen eerst en snelheid, geen verdere discussie over onderdelen van het zorgpersoneel wel of niet.....
- Eenduidig beleid (die routekaarten/afwegingskaders/oid hebben we nooit meer terug gezien)
- Eenduidiger beleid (nu teveel gedraai)
- Eenduidiger zijn
- Eenduidigheid
- Eerder alles op slot
- Eerder anticiperen op de ontwikkelingen. Men had beter voorbereid kunnen zijn op hrt planmatig vaccineren
- Eerder complete lockdown afkondigen
- Eerder de avondklok, minder snel versoepelingen aankondigen.
- Eerder de eerste lockdown moeten afkondigen en uitvoeren
- Eerder de lockdown inzetten.
- Eerder drastischer ingrijpen zoals avondklok
- Eerder duidelijk plan opstellen, en daaraan vast houden.
- Eerder een harde lockdown uitroepen.
- Eerder een lockdown en inreizen uit coronagebieden verbieden
- Eerder en meer vaccineren
- Eerder en sneller en meer vaccins bestellen

- Eerder grenzen dicht. Harder optreden tegen grote samenkomsten door religieuze instellingen. Dit zijn enorme brandhaarden. De algehele gezondheid gaat wat mij betreft boven de godsdienstvrijheid van een kleine groep waarvoor ook digitale alternatieven voor handen zijn.
- Eerder grenzen sluiten en carnaval niet door laten gaan !
- Eerder harder ingrijpen
- Eerder in actie komen met quarantaine
- Eerder in lockdown
- Eerder in Lockdown gaan
- Eerder in lockdown.
- Eerder ingrijpen aan het begin van de pandemie.
- Eerder ingrijpen na de zomer, consequentere set van maatregelen, perspectief bieden
- Eerder investeren in vaccins
- Eerder investeren in versterken gezondheidszorg (IC'S en personeel)
- Eerder juiste maatregelen, mondkapjes, betere communicatie, meer inzet van ict, ook bij contactonderzoek
- Eerder kijken naar de economische belangen. Die zijn ook van invloed op het welbevinden van mensen.
- Eerder luisteren naar andere geluiden van OTM, dus een 'burgerpanel' instellen
- Eerder moeten ingrijpen
- Eerder organiseren van de vaccinatie
- Eerder pad aangeven
- Eerder reisverbod en quarantaine en scholen dicht.
- Eerder stoppen avondklok/horeca open
- Eerder stoppen met vliegverkeer, al in november een lockdown
- Eerder strengere maatregelen invoeren die verplicht zijn om na te leven
- Eerder vaccins bestellen
- Eerder zwaardere lockdown (maar dat is achteraf...)
- Eerlijk zijn (2x)
- EERLIJK zijn
- Eerlijk zijn en meerdere oplossingen
- Eerlijk zijn en realistische verwachtingen schetsen, ook al is het slecht nieuws. Dan weet men waar men aan toe is.
- Eerlijk zijn over de moeilijkheid zo'n crisis aan te pakken. En veel meer laten zien wat er op de IC's gebeurd/gebeurt.
- Eerlijk zijn, inzetten op voorkomen, tijdig mensen informeren
- Eerlijker vermelden van risico's. Is al een moeilijk onderwerp zonder overdreven gejubel of paniek bij onwaarschijnlijke problemen
- Eerlijkheid over stavaza middelen; burgerinitiatieven onderkennen;)bijv. mondkapjesplicht; baat het niet, schaad het niet
- Eerst jongeren vaccineren dan pas de oudere mensen
- Eerst kwetsbaren vaccineren (zorgpersoneel, zieken, niet de beginnen bij de oudsten die toch al thuis blijven)
- Eh, wat niet? Meer eerlijkheid en openheid over gemaakte fouten, meer slagkracht. De hele aanpak lijkt zo stroperig en langzaam te gaan. Ik geloof niet dat dat ligt aan een gebrek aan inzet van ambtenaren oid, mogelijk wel aan gebrek aan kennis en regie bij het Rijk (en dan vooral VWS)
- Eigen koers varen en aanpakken
- Eigen koers volgen en niet die van Duitsland en Europa

- Eigen vaccins inkopen en niet on hold zetten in afwachting van Europa. Niet denken in fijnmazigheid.
- Epidemiologen en virulogen serieus nemen. VDisseel is dat niet
- Er niet over liegen
- Europese afspraken
- Experts op de meerdere vakgebieden betrekken en geen toezeggingen doen die niet waar gemaakt kunnen worden. Beter kijken naar aanpak in landen om ons heen. En bij de vaccinatie kennis en expertise van het leger gebruiken. GGD is log en langzaam
- Focussen op vaccineren
- Geen adviezen maar reisbeperkingen opstellen! Duidelijkheid
- Geen angst aanwakkeren/ richten op gezond leven/ ziekte hoort bij leven (2x)
- Geen avondklok
- Geen data noemen
- Geen gedraaikont
- Geen geld naar de hele grote bedrijven, maar meer naar de lokale ondernemers
- Geen idee, achteraf is het altijd makkelijker om te bep
- Geen informatie achterhouden en durf tonen
- Geen lockdown, maar isoleren van de kwetsbare groep, zodat de samenleving verder kan blijven draaien
- Geen toezeggingen en dan weer terug draaien
- Geen valse verwachtingen wekken
- Geen verwachtingen wekken als er nog zoveel onduidelijk en onzeker is. Bv m.b.t. de levering van vaccins. En navenant veel betere communicatie
- Geen vliegverkeer meer toestaan na de eerste golf
- Geen zwabberbeleid
- Geen zwabberbeleid vb. die routekaarten, beter communiceren over ernst ziekte (in beeld), cijfers over welke groepen meest getroffen worden delen, bescherming van de zwakkeren/zieke vóór het zorgpersoneel, in eerste golf: onvoldoende beschermingsmiddelen in thuiszorg en verpleeghuizen terwijl doel beleid eigenlijk was beschermen kwetsbare ouderen, teveel gericht op ziekenhuiszorg, mensen met klachten in de zorg moesten doorwerken, scholen dicht terwijl niet nuttig/nodig, onvoldoende opvang voor kinderen in kwetsbare thuissituatie
- Gelijk de lock down invoeren. Geen vakanties ook niet in eigen land. Er zijn teveel reisbewegingen geweest.
- Gelijk volledige lockdown
- Gezond verstand laten regeren in plaats van angst
- Goed gedrag belonen i.p.v. slecht gedrag afstraffen, stoppen met dreigen.
- Goede plannen maken voor lange termijn
- Grenzen gesloten houden
- Grenzen sluiten
- H
- Handhaven. Duidelijk zijn en blijven.
- Harder optreden tegen politici en opiniemakers die feitelijk onjuiste informatie verspreiden
- Harder optreden tegen wappies
- Hardere lockdown (2x)
- Heb je een uur of drie?
- Hebben het goed gedaan

- Heel moeilijk om een reëel antwoord op te geven. Waarschijnlijk sneller ingrijpen, beter doordenken in de tijden dat het meeviel, bijvoorbeeld inenting strategie beter voorbereiden. Algemeen: het stelsel doordenken op dit soort "massa gebeurtenissen", Gezien de mondiale ontwikkelingen zullen dit soort zaken vaker gaan gebeuren - ook op andere gebieden. Het wordt toch echt meer een "global village"
- Helder en duidelijk communiceren, ook als zaken niet geheel duidelijk waren
- Helder routeplan: pijn eerst, inzet op zo snel mogelijk en zo veel mogelijk vaccineren (en vaccinaties dus voldoende inkopen), grenscontrole corona
- Heldere communicatie en protocollen omtrent pandemie gereed
- Heldere communicatie, zeg dat je het niet allemaal weet, meer deskundigheid raadplegen
- Heldere en haalbare crisisaanpak.
- Heldere keuzes maken en beter/transparant informeren
- Heldere taal, vertellen wat WEL mag en goedgekeurde vaccins gewoon doorvaccineren
- Helderheid verschaffen in wat men zelf ook niet weet. Daar is niks mis mee.
- Het aantal vaccins en vaccinaties had iets beter gekund
- Het beleid duidelijk verwoorden, en daar aan vasthouden in plaats van telkens andere dingen zeggen en zwabberen in de maatregelen.
- Het gaat niet alleen om gezondheid, maar ook om welzijn
- Het goede voorbeeld geven en thuis werken. Niet in het Catshuis of op het Binnenhof maar net als zoveel ambtenaren, thuis via videoconferenties. En met een mond praten
- Het had het coronavirus al snel als een influenza virus moeten behandelen
- Het leger inzetten bij het geven van testen en vaccinaties
- Het meer aankopen van vaccinaties
- Het meer daadwerkelijk SAMEN doen i.p.v. krampachtig binnen bepaalde kaders doen. Leger, vrijwilligers, samenleving inzetten.
- Het niet telkens herzien van maatregelen die elkaar tegen spreken (eerst focus op mondkapje als schijnveiligheid, vervolgens werd het standaard. Eerst geen avondklok, nu onbeperkt avondklok etc)
- Het OMT uitbreiden met mensen uit de GGZ.
- Het plannen van vaccineren. Betere afstemming met de zorgsector. Met RIVM gekozen voor een eenzijdige benadering.
- Het vaccinatiebeleid eerder opstarten. Soms strenger zijn, of eerder versoepelen om vreemde situaties te voorkomen, overvolle parken versus lege terrassen
- Het vaccineren uitbesteden aan Defensie.
- Het WHO draiboek gebruiken en erop vertrouwen dat mensen en ondernemers zelf best weten hoe ze op een veilige manier hun activiteiten kunnen organiseren.
- Hooglereraren Sociologie erbij betrekken
- Iets meer soc-maatschappelijke adviseurs inbrengen bij omt
- Ik vind dat het kabinet-Rutte III het uitstekend heeft gedaan bij de aanpak van de pandemie.
- Ik vind dat het vrij goed wordt aangepakt. Het is nieuw en er wordt redelijk goed mee omgegaan. Voorlichting kan beter. Leg duidelijker uit, zeg waarom iets niet en waarom wel.
- In het allereerste begin van de pandemie keihard aanpakken een gemiste kans die later niet meer goed te maken is.
- In cohorten inenten
- In de beginfase een veel strengere lockdown
- In de zomer de maatregelen niet te snel versoepelen.
- In en uitgaand verkeer beperken en inkomende personen in quarantaine, ook na vakanties
- In EU verband vaccinatie-inkoop en vaccinatieprogramma uitvoeren
- In het begin strengere maatregelen en kijken of er in lijn gelopen kan worden met omliggende landen

- In vakantie niemand laten vertrekken uit NL of laten binnenkomen zonder geldige reden!
- Inentingprogramma is amateuristisch
- Informatie geven en op tijd bijsturen van beleid
- Informeren /verspreiden van de juiste informatie via meerdere kanalen om ook de ontkeners te bereiken.
- Inkoop van beschermingsmiddelen/vaccinaties
- Inkoop van de vaccins
- Inrichten flexibele slagkracht zorg, desnoods met overheidsmiddelen. Waarom niet meer zorg ingericht om golf op te vangen en economie meer open te houden. (kosten economie in relatie tot flexibilisering zorg).
- Integrale aanpak en duidelijker en consequenter communiceren.
- Integralere afwegingen; bevolking betrekken
- Internationaal samenwerken aan logistieke opgave
- Investeren in de zorg, meer ziekenhuizen en personeel aannemen
- Investeren in zelf produceren van vaccinatie medicijnen
- Inzet leger, negeer lobbyisten.
- Inzet op gezondheid van mensen (eten, bewegen) en geef gezonde mensen de ruimte
- Inzetten experts i.p.v. via GGD
- Inzetten op consent tussen wetenschappers; gezamenlijke EU aanpak
- Inzetten op groepsimmunititeit
- Inzetten op preventiebeleid, vaccinatie efficiënter organiseren, breder advies ophalen dan alleen OMT
- Inzicht geven in het proces naar besluiten. En daarna vooral in begrijpelijke taal aan het publiek te melden.
- Ipv zinloze debatten: eerst de brand blussen, monitoren, evalueren en leren. Meer gebruik maken van kennis in andere landen.
- Is moeilijk te zeggen, misschien eerdere Lock down
- Kijken wie steun krijgen
- Koers houden en ook in zomer 2020 strak er op moeten zitten. Meer opportunisme en daadkracht bij VWS
- Kort en krachtige aanpak, in plaats van langdurig vaag
- Kort na de zomer van 2020 al eerder in lockdown gaan immers vanaf augustus lag de R al boven de 1. Je kon dus de stijging al veel eerder aan zien komen en aanpakken
- Kwetsbare groepen eerder vaccineren
- Lange termijn aanpak
- Lange tijd ging het heel goed en duidelijk, maar avondklok hadden ze niet moeten doen
- Langetermijnvisie (bijv. voorbereiding logistiek vaccinaties)
- Leg veel beter uit en laat verbanden zien.
- Leiderschap tonen
- Leren van het buitenland en niet direct reageren op de publieke opinie
- Lessons learned van andere landen
- Liever in 1 x goede maatregelen, dan telkens halfslachtige maatregelen. Dit was met name in de beginperiode het geval.
- Lockdown in eerdere fase moeten doorvoeren
- Lockdows harder
- Logischer nadenken
- Logistiek van vaccineren
- Logistieke experts betrekken bij de logistieke operatie van de vaccinatie
- Logistieke routes aan derden overlaten
- Lokatiegerichte strenge maatregelen bij een uitbraak

- Loskomen van het farmaceutische kartel, luisteren naar echte specialisten niet allen de lopende lobby
- Lossere aanpak voor jongeren
- Luister minder naar de heer Distel. Zorg dat iedereen een vaccinatie krijgt
- Luisteren (2x)
- Luisteren naar belangrijke informatie over vaccinaties en de logistiek van mensen die er verstand van hebben ipv mensen die het 'moeten' doen maar er niets of veel te weinig over weten
- Luisteren naar de internationale wetenschappers en niet rennen achter enkele personen, die belangen hebben in bepaalde industrieën
- Luisteren naar de tegenspraak.
- Luisteren naar meerdere Virologen dan alleen van RIVM en het OMT
- Luisteren naar mensen buiten het RIVM die ook verstand van zaken hebben
- Luisteren naar mensen die een ander geluid laten horen dan het starre OMT en RIVM. Het zijn niet allemaal wappies en achter af blijkt dat er echt wel reële ideeën bij zaten.
- Maak duidelijk welke afweging gemaakt wordt tussen medische en andere (bijv. economische) belangen. Bij veel maatregelen is dat niet duidelijk. RIVM adviseert op medische zaken, maar politiek is er om een afweging te maken. Nu ontstaat de indruk dat we een technocratie zijn, terwijl er wel degelijk politieke keuzes worden gemaakt.
- Maak Kamer met crisisteam mede verantwoordelijk
- Maatregelen handhaven
- Maatregelen moeten nemen ikv betrachten meer discipline bij burgers
- Maatwerk.
- Meer actieve herinneringen
- Meer centraal handelen ipv decentraal via alle GGD's
- Meer centrale regie, ziekenhuizen laten vaccineren, eerder maatregelen nemen
- Meer centrale regie. Logistiek van het testen uitbesteden aan de markt en niet aan de GGDs alleen.
- Meer consistentere aanpak.
- Meer duidelijkheid en transparantie in de roadmap
- Meer duidelijkheid, duidelijke routekaart
- Meer eenduidige regels, betere inkoopstrategie vaccins
- Meer eigen koers varen
- Meer en eerder inenten
- Meer en effectief inenten. Oplossingen blijven te veel in de papieren oplossingen hangen. Concrete acties zijn nodig.
- Meer en snellere inzet op de belangrijkste pijlers van het beleid: testen, vaccineren, aandacht voor impact op samenleving
- Meer en snellere lockdown
- Meer Europese afstemming bij reizen naar het buitenland
- Meer Europese samenwerking
- Meer experimenten (2x)
- Meer gebalanceerde beslissingen nemen, ook kijken naar economie
- Meer gebruik maken van de uitvoeringsexpertise. Te veel vanuit de ivorentoren het bedenken.
- Meer gedragswetenschap betrekken
- Meer gezanten als de DSM voorman
- Meer grafische elementen gebruiken bij persconferenties voor duidelijkere communicatie
- Meer ict beelden en meer maatwerk, betere vaccinatielogistiek
- Meer inkopen en sneller vaccineren

- Meer kennis van buitenlandse succesvoorbeelden leren, minder oren laten hangen naar binnenlandse lobby clubs
- Meer kijken naar de landen die ervaring hebben.
- Meer logistieke deskundigheid inhuren
- Meer luisteren naar de praktijk ipv de theoretici
- Meer maatwerk bij regelingen zoals NOW en TVL
- Meer maatwerk en een vaccinatiebewijs
- Meer macht bij lokale overheid neerleggen.
- Meer nadruk leggen op wat wel kan. meer werken aan vergroten van IC capaciteit en zorgpersoneel
- Meer oog voor de sociale gevolgen op jeugd en studenten
- Meer oog voor evenredigheid maatregelen. zie 7.
- Meer oog voor jongeren, minder voor ouderen/zwakkeren
- Meer perspectief bieden
- Meer perspectief bieden en een betere vaccinatiestrategie
- Meer rekening houden met meerdere scenario's mbt vaccineren. Verder een meer centrale aansturing (nu teveel leunen op decentrale uitwerking en input
- Meer sectoren in het OMT
- Meer sporten toestaan, boekenwinkels en bieb openhouden en eerder aandacht voor cultuur
- Meer toekomstperspectief
- Meer transparantie over wat achter de schermen overwogen wordt en waarom(OMT, RIVM)
- Meer uitleg, minder paternalistische regels. Je moet mensen meenemen (op basis van een einddoel) in plaats van betuttelen. Anders haken mensen af in plaats van aan.
- Meer vaccineren
- Meer vaccins aankopen, meer capaciteit om te vaccineren
- Meer vaccins inkopen en minder regulering van vaccinatieprogramma
- Meer vaccins inkopen en sneller vaccineren zonder alle administratieve rompslomp
- Meer vaccins inkopen.
- Meer voorlichting, transparanter
- Meer vooruit kijken en sneller beslissingen nemen, die vaccins hadden ze niet moeten laten lopen
- Meer zelfstandig regelen (bijv. inkoop vaccins)
- Men had wat sneller voor de 3e golf maatregelen moeten nemen
- Mensen aankijken als hij speeched en niet voorlezen
- Mensen leren dat doodgaan bij het leven hoort
- Mensen met inhoud op VWS
- Mensen nog beter overtuigen van hun verantwoordelijkheid. Teveel mensen denken dat de Staat hen iets aan doet wat zij niet willen.
- Met de kennis van nu is het altijd makkelijk praten
- Met de kennis die zij op dat moment hadden, hebben ze goede besluiten genomen.
- Met de kennis van nu, sneller vaccineren
- Meteen alle ballen op meer IC's en opleiden zorgpersoneel
- Meteen bij aanvang van een golf streng handhaven op een korte maar strenge lockdown. Dat is beter dan half zacht actie nemen en dan doormodderen.
- Meteen dagelijks oproepen om op te schrijven wat je gedaan hebt en met wie je contact hebt gehad. Geen privacyproblemen maar wel superheldin bij het contactonderzoek
- Meteen de grenzen dicht. Een strenge lockdown in het begin. Meteen de kwetsbare mensen laten vaccineren
- Meteen in maart de boel even dicht gooien

- Meteen lockdown, mondkapjes, hele gereedschapkast leegtrekken. En in plaats van een app ontwikkelen iedereen dagelijks vragen om te noteren met wie ze contact hebben gehad/waar ze zijn geweest. dat had contactonderzoek aan het begin enorm geholpen.
- Minder aanpassingen in beleid rond vaccineren, meer kijken hoe het buitenland zaken aanpakt
- Minder ad hoc reageren en een plan met perspectief uitvoeren
- Minder angst gedreven meer voortvarendheid
- Minder angst zaaien
- Minder beloven
- Minder beloven en duidelijker aangeven dat ze het ook niet allemaal weten. Daarnaast meer inzet op preventie van gezondheid.
- Minder details, betere route kaart
- Minder focus op belasting van de zorg-IC bedden en meer op sociaal-medisch welzijn van de algehele bevolkingn van de
- Minder gejojo met maatregelen
- Minder geld uitgeven en strengere regels
- Minder geslinger met de vaccins. Het plan was/is dagelijks anders en dat kwam niet alleen door leveringen.
- Minder hard versoepelen deze zomer (maar makkelijk gezegd in retrospectief)
- Minder kijken naar het aantal ziekenhuisbedden en meer zorg voor de maatschappij
- Minder medisch denken, meer sociaal denken
- Minder micromanagement en beter samenwerken met bedrijfsleven
- Minder polderen, feiten presenteren en eenduidige beslissingen nemen; hierbij de rode draad vasthouden
- Minder polderen, maar directiever optreden
- Minder politiek, meer menselijke communicatie, meer evenwicht in de besluitvorming
- Minder populistisch en voortvarende aanpak, maar heldere route en daaraan vasthouden
- Minder praten, eerder en vaker actief normerend en handhavend optreden
- Minder proefballontjes via de media, eigen standpunt volhouden
- Minder reageren op de media, minder insteken op bangmakerij, meer wetenschappers uit allerlei disciplines en niet alleen ziekenhuispersoneel en virologen laten adviseren en niet
- Minder regionaal laten beslissen, meer regie moeten pakken landelijke maatregelen eerder inzetten
- Minder snel versoepelen
- Minder snel verwachtingen wekken
- Minder strike maatregelen voor jongeren.
- Minder vaak aangeven wat misschien mogelijk is als de omstandigheden het toelaten.
- Minder waan van de dag volgen
- Minder zwabberen, eerder ingrijpen bij de tweede golf
- Minder zwalken en een duidelijkere en standvastige visie
- Minder zwalken en minder regels maar welke duidelijke en haalbare regels
- Minder zwichten voor lobbies
- Mondkap metteen invoeren, reizen naar bjiteland eerder bwperken
- Mondkapjesplicht vanaf begin.
- Na de zomer van 2020 eerder beperkende maatregelen instellen.
- Naar alle belangen kijken, niet te eenzijdig van de gezondheidszorg en corona patiënten (er zijn veel meer ernstige gevaarlijke ziektes)
- Naast het RIVM en OMT ook een adviesgroep opzetten van meer sociale wetenschapper en communicatie deskundigen.
- Nederlandse productiefaciliteiten opstarten

- Niet alleen blindvaren op nationale planbureaus, maar eerder de informatie uit het buitenland benutten. Er is blijkbaar het idee om opnieuw zelf het wiel uit te moeten vinden.
- Niet alleen focus op medische problemen.
- Niet alleen luisteren naar het RIVM of het OMT ook naar onafhankelijke virologen wetenschappers en psychologen en geen Hugo de Jonge met zijn vaccinaties!
- Niet alles achteraf goed praten, te zakelijke toon, arrogante houding van macht
- Niet alles zelf willen doen (ego kwestie volgens mij) ofwel je eigen beperkingen kennen. Voowaardescheppend!
- Niet beloven wat niet kan. Inzetten defensie voor vaccinatie, net als bij de mexicaanse griep
- Niet bezuinigen op de zorg. Extra middelen direct inzetten voor de zorg.
- Niet binnen zitten maar meer bewegen stimuleren
- Niet de 90 + vaccineren
- Niet de economie opofferen aan kwetsbaren
- Niet heel veel
- Niet klakkeloos achter medici aanlopen
- Niet luisteren naar de WHO, griep is griep.
- Niet te snel bepaalde uitspraken doen
- Niet te snel buigen voor versoepeling
- Niet te veel luisteren naar harde schreeuwsters
- Niet teveel op de borst kloppen over onze eigen intelligente aanpak
- Niet teveel reactie op media-onrust, maar eerlijk beoordelen wat wel/niet veilig kan.
- Niet twijfelen en minder halve besluiten laten uitlekken
- Niet van toepassing, vermoed dat elke andere zich achter het RIVM schuil zou houden. Achteraf kritiek geven is laf en veel te makkelijk
- Niet veel. Het is een crisis, en de enige manier is dan IMPROVISEREN, en dus steeds bijstellen. Ik had gekozen voor inenten van andere groepen als eersten: na verplegend personeel jongeren, dan werkende bevolking, dan pas kwetsbaren bij
- Niet zo afgeknepen, maar groots aanpakken.
- Niet zo vaak wisselen van maatregelen en data
- Niet zomaar data noemen, onderbouw het. leg uit, wees transparant
- Niets (3x)
- Niets corona bestaat niet
- Niets, met de kennis die ze hebben de deskundigheid die ze vragen prima gedaan
- Niets. Is crisis. Geen oordeel.
- Niks
- Nog duidelijker uitleggen waarom maatregelen wel of niet worden genomen. Ook zeggen als we iets nog niet weten maar dat er met de dan beschikbare kennis toch besluiten worden genomen.
- Nog eerder locj down / maatregelen nemen
- NOOOIT het sporten verbieden! en de scholen sluiten! de winkels volledig sluiten! wat een onwijs domme maatregel
- Nvt
- Om de zes maanden van verantwoordelijk wisselen om kokervisie te voorkomen.
- Onderscheid maken tussen maatschappelijke druk en belang volksgezondheid, aandacht voor communicatie over exitstrategieën.
- Ook andere experts betrekken bij beslissingen.
- Ook economen, psychologen, onderwijskundigen etc betrekken
- Op alle fronten was het een logistiek drama. NL is niet voorbereid op een langdurige crisis. Steek meer tijd en geld in de voorbereiding
- Open communicatie

- Open en transparant communiceren over alle nieuws, geen mededelingen doen zoals "ik heb er geen herinnering aan"
- Open zijn en beter luisteren naar de burger. De intelligente lockdown van het begin was beter dan de maatregelen aan het eind.
- Open, eerlijk en transparant zijn
- Organisatie vaccinatie
- Organisatie vaccineren bij leger neerleggen
- Organiseren van: Testen/ vaccinaties en ga zo maar door!
- Ouderen in 1e, 2e en 3e golf
- Overlaten aan experts en politiek alleen sturen, niet doen
- Paar weken alles dicht en iedereen thuis dan is het denk ik eerder opgelost
- Persconferenties waren erg goed. Beetje meer handhaven had gemogen.
- Persoonlijke maatregelen nemen (mondkapje, handen wassen, afstand, etc.), de economie open laten en veel eerder en meer vaccineren.
- Perspectief bieden en daadkracht tonen.
- Perspectief bieden en koers vasthouden
- Perspectief laten zien
- Plan b maken met meer zorg voor geval het wel uit de hand loopt
- Plannen van vaccinatie en inkoop, te voorzichtig geweest
- Polderen laten varen en crisismanagement voeren met heldere besluiten en een strakke strategie.
- Praktische oplossingen, perspectief bieden, dingen beloven die ze nakomen
- Pro actief zijn en beter organiseren en afspraken maken over de vaccinatie middelen
- Proactiever handelen en met een visie komen hoe het land sterker uit de crisis kan komen: gezonder, veiliger, duurzamer en beter voorbereid.
- Proberen nog beter te communiceren, meer eenduidig.
- Rechtligniger beleid, niet zo zwabberen, dat gaf ruimte en aanleiding tot gemor
- Regie elders leggen
- Regie en communicatie
- Regie in handen van premier, niet van sector-minister
- Reizen naar/van China en Italië verbieden. Chinezen gingen in NL zelf in quarantaine. Niemand die dat toen vroeg
- Relevante expertise bij elkaar halen, niet alleen medisch maar ook logistiek, handhaving, gedrag, economie en sociologie
- Restaurants en cafés toestaan open te gaan onder strenge regels. Denk dat dit minder besmettingen oplevert dan iedereen die thuis afspreekt zónder zich aan regels te houden. En minder faillissementen.
- Routekaart ook echt gebruiken en eerlijk zijn als daarin aanpassingen nodig blijken te zijn/bevolking daarin meenemen
- Rug recht houden en goed vaccinatieplan uitrollen.
- Rust door eerder en langer de maatregelen te laten doorlopen. Niet te snel wisselen, gaf onduidelijkheid
- Rutte had in plaats van tweewekelijks campagne te voeren door middel van persconferenties eerder en harder moeten ingrijpen, zowel februari 2020, als september 2020
- Samenwerken met België en Duitsland, en VK
- Samenwerken met Europese landen op maatregelen, is geen Nederlands probleem
- Samenwerking met EU lidstaten in dit kader
- Scherpe lockdown in aanvang, daarnaweer laten vieren
- Serieuzer nemen in het begin

- Simpel vaccineren (oud naar jong). Managementteam breder maken dan alleen "medici". Serieus nemen van de smaneleving en de iegeen verantwoordelijkheid wetende dat 30% dat niet kan en dat gewoon accepteren.
- Simpele aanpak en strategie
- Snelheid
- Snelheid vaccineren
- Snelle vacineren
- Sneller keuzes kunnen maken ook al waren ze niet zo zeker
- Sneller beginnen met vaccineren,
- Sneller bepalen wat het doel wordt: ouderen redden of de zorg overeind houden? Dat vraagt wrs een verschillende aanpak
- Sneller beslissen
- Sneller besluiten om mondkapjes te dragen, niet te lang afwachten
- Sneller en centraler handelen
- Sneller en doortastender acteren
- Sneller en eerder maatregelen treffen. Eerlijk en transparant communicatie
- Sneller en efficiënter vaccineren
- Sneller en meer testen.
- Sneller en serieuzer ingrijpen
- Sneller en steviger intensiveren/extensiveren lockdown
- Sneller handelen in de run op vaccinaties
- Sneller ingrijpen en betere communicatie
- Sneller ingrijpen en liever kort maar streng ipv lang en half
- Sneller invoeren maatregelen als mondkapjes
- Sneller inzetten op een consequent test- en vaccinatiebeleid en zorgen voor de benodigde middelen en niet afwachten wat een Europese Unie gaat doen..
- Sneller inzetten op vacins met een goede strategie voor inenten
- Sneller inzicht in data hebben. Eenduidigheid over de regels (waarom kappers wel open?)
- Sneller isoleren uitbraken
- Sneller luisteren naar adviezen (niet eerst kijken hoe het zou vallen)
- Sneller maatregelen moeten nemen
- Sneller maatregelen 2e golf direct na de zomer
- Sneller moeten opschalen in de zorg, sneller inkopen vaccinaties, meer inzet defensie medisch pers
- Sneller reageren
- Sneller reageren en geen loze beloftes doen
- Sneller reageren! Zie ook mijn adviezen voor het nieuwe kabinet in vraag 7.
- Sneller starten met testen mogelijkheden voor openen horeca en andere gelegenheden; sneller handelen bij opstellen contracten vaccins; productiemogelijkheden vaccins in Ned ; de zorg (ouderen) helpen bij problematiek mondkapjes en beschermend materiaal
- Sneller starten met vaccineren
- Sneller testmateriaal en goede vaccins inkopen. Schandalig dat wij hierop zo achterlopen in de EU en ook de weinige steun aan Curacao
- Sneller vaccineren (3x)
- Sneller vaccineren, centrale aanpak, leger inzetten om logistiek te regelen
- Sneller vaccineren, horeca en musea/dierentuinen etc op veilige manier open houden
- Sneller vaccins bestellen
- Sneller vacineren
- Sneller van crisisbeleid over gaan naar toekomstbeleid. Ethische kwesties beter bespreken. Vrijheid meer waarborgen

- Sneller zwaarder inzetten op complete lockdown.
- Snellere lockdown en vaccinatie laten uitvoeren door huisarts
- Sociale aspect meer aandacht geven (2x)
- Socialer beleid
- Staat hierboven al.
- Standvastiger zijn als het gaat om bv mondkapjes
- Sterker en consistentener overkomen. foutjes zoals met het mondkapje, toch handen schudden etc. kunnen echt niet. vanaf het begin de nonchalance er af
- Sterker inzetten op zoveel mogelijk vaccinaties en niet te veel verfijnen in doelgroepen en groepen die wel of niet inenten.
- Stevig doorpakken, geen halve maatregelen
- Steviger en sneller maatregelen nemen
- Stevigere lockdowns, waardoor er daarna meer ruimte is en meer vaccins tijdig binnenhalen
- Stevigheid en eenduidigheid
- Strakker de richting bepalen en af en toe iets minder luisteren wat vooraf over maatregelen aan signalen werd gegeven
- Strakker en strenger vanaf start
- Strakker zijn in coronamaatregelen, vaccinatie organisatie bij het leger beleggen
- Strakkere regie (zoals nu bij vaccineren) en communicatie
- Strakkere richtlijnen om besmettingen te voorkomen
- Strategie bepalen, gevolgen en implementatie,
- Strengere en harde lockdown, maar dan eerder eruit
- Strengere lockdown vanaf het begin. Niet de oren laten hangen naar de economische schreeuwers.
- Strenger aan het begin zijn
- Strenger aanpak voor het leven/gezondheid en niet hiphoppen
- Strenger afdwingen, minder overlaten aan het volk
- Strenger en duidelijk zijn
- Strenger optreden
- Strenger zijn in maatregelen
- Strenger, minder liberaal.
- Strengere maatregelen (2x)
- Strengere maatregelen minder politieke compromissen
- Sturen op hoofdlijnen, meerdere disciplines betrekken in het OMT
- Supermarkt lobby moeten stoppen, rest van de Eu moesten mensen in de rij, in NL mag je met 100 man in de Ah staan
- Tactischer in de communicatie
- Te snel versoepeld, niet helder vanaf het begin
- Te snel versoepelingen gedaan
- Tegenspraak organiseren ipv alleen luisteren naar de WHO en OMT. luisteren naar rellende jongeren ipv alleen ze te straffen. Veel beter afwegen van belangen. zie toelichting
- Tempo vaccineren, daadkrachtiger zijn bij inkoop vaccins
- Terugkijkend zou iedereen wellicht sommige regels scherper/eerder of anders hebben gedaan maar dat is makkelijk praten dus ga ik hier verder geen antwoord op geven.
- Test- en vaccinatiecapaciteit maximaal opvoeren
- Testen en prikken op locaties: dat kan net als de griep prik, overal waar mensen kunnen prikken. 24 uur prikken.
- Testen en vaccineren centraal georganiseerd.
- Tijdens persconferentie niet alleen met ruwe data komen maar ook met figuren/ afbeeldingen/ grafieken/ etc

- Tijdsiger strengere regels, maar omdat het politiek is en stemmen tellen, durfde men dat niet. Nb: er is echter in deze een groot verschil tussen burger en consument. De burger stemt, maar de consument beslist (pas als hij/zij ermee geconfronteerd wordt. Hoe ziet het er uit/wat heb ik er aan en wat kost het mij? Voor de 'winkel' of in de winkel (pas bij de kassa laten stemmen!)
- Toen het vanuit China deze kant op kwam had Nederland niemand meer binnen moeten laten zonder eerst 2 maanden in quarantaine geweest te zijn. Deze situatie zag elke (micro)bioloog aankomen.
- Totale lockdown in het begin
- Totale lockdown van 3 weken
- Transparanter zijn over de vaccins
- Transparanter zijn over overwegingen van maatregelen
- Transparantie
- Tunnelvisie verlaten.
- Vaccinatie (2x)
- Vaccinatie als topprioriteit
- Vaccinatie beter op orde
- Vaccinatie in eigen beheer regelen
- Vaccinatie planning en uitvoering en Defensie inschakelen daartoe
- Vaccinatie sneller toedienen
- Vaccinatie sneller uitrollen
- Vaccinatie tempot
- Vaccinatiebeleid (2x)
- Vaccinatiebeleid (inkoop en logistiek)
- Vaccinatiebeleid zwabbert. Dat is de enige oplossing voor alles dus zet daar ook alles op alles (desnoods met leger) om alles zo snel mogelijk te regelen.
- Vaccinatiecampagne die kan veel sneller
- Vaccinatie-logistiek en meer verplichte quarantaines voor reizigers.
- Vaccinatieprogramma (3x)
- Vaccinatieprogramma beter plannen en uitvoeren (2x)
- Vaccinatieprogramma sneller
- Vaccinaties hadden lokaal uitgevoerd moeten worden door gemeenten, huisartsen etc. met hooguit ondersteuning door de GGD. De GGD is niet toegerust voor de vaccinaties, terwijl de gemeenten hier vanwege de Mexicaanse Griep-vaccinaties juist ervaring mee hebben.
- Vaccinaties, 1,5 opening, oorzaken aanpakken.
- Vaccinatiesnelheid / planning beter op orde
- Vaccinatiestrategie
- Vaccinatiestrategie -> waarom eerst de 90+ -> heeft voor veel vertraging gezorgd, waarom niet kwetsbare groepen eerst die nog enige levensverwachting hebben bijv. 70+ categorie en 70-minners met specifieke aandoening.
- Vaccinatiestrategie, positionering eu-financiering
- Vaccineren beter coördineren
- Vaccineren beter regelen
- Vaccineren niet gedistribueerd maar centraal.
- Vaccineren niet onderbreken en eerder starten
- Vaccineren op postcode
- Vaccineren vaccineren
- Vaccineren versnellen
- Vaccineren, vaccineren, vaccineren - alle registers opentrekken
- Vaccins kopen

- Vaccins veilig stellen
- Vacin beter regelen net zoals in de UK en USA
- Vaccineren
- Van begin af aan een bredere groep deskundigen betrekken bij de mogelijke maatregelen.
- Van het begin direct alles sluiten. Grenzen dicht.
- Vanaf begin meer en rustiger vertellen wat mensen kunnen doen, hoe ze de basismaatregelen kunnen naleven en meer nadruk op thuis werken door dat af te dwingen via werkgevers (dat als voorwaarde voor overheidssteun: thuis werken waar mogelijk)
- Vanaf begin sneller en eenduidiger reageren
- Vanaf het begin een harde lockdown en dat lang volhouden. Grenzen dicht. Niemand de deur uit. Daarna alles open en strakker en veel testen en harden aanpakken. Had je dat gedaan dan had je controle gehad. En ook de tweede golf kunnen voorkomen. Bovendien had het je tijd gegeven om alles in gereedheid te brengen. Mondkapjes, teststraten, testlocaties, etc.
- Vanaf het begin strakke handhaving op COVID maatregelen (toen nog beperkt, nu steeds ingrijpender), zorg uitbreiden, kosten & financiering inzichtelijk maken (ook financieringsdoelen inzichtelijk maken), feitelijke informatie vaccins en verspreiding beschikbaar stellen, eigen zorgproces & eigen zorgkeuze stimuleren
- Vasthouden aan routekaart
- Veel breder laten adviseren dan alleen het OMT. Een diverser team erop zetten (vrouwen, andere culturele achtergronden, andere beroepen dan mensen die met het virus bezig zijn)
- Veel eerder 'wakker' worden over noodzakelijke analyses van besmettingoorzaken
- Veel eerder de lockdown handhaven en niet zo snel alles weer open gooien, waardoor we direct in een nieuwe golf terecht kwamen
- Veel eerder en veel meer vaccineren. Dat is de enige oplossing.
- Veel eerder ingrijpen bij het aanschaffen van vaccins. Brits voorbeeld!
- Veel eerder strengere maatregelen nemen en ook handhaven
- Veel eerder versoepelen, vaccineren en creatieve noodoplossingen uitproberen voor meer IC bedden en zorgpersoneel
- Veel meer gratis testen en dan openstelling van terrassen en cultuur/sport
- Veel meer inzetten op gezond leven en weerbaarheid/weerstand
- Veel meer mensen in de zorg toelaten zonder diploma, aparte zorglocaties, onderscheid maken in leeftijdsgroepen
- Veel meer ruimte geven in de buitenruimte
- Veel minder zuinig bij het reserveren van vaccins
- Veel proactiever optreden
- Veel sneller en meer vaccineren
- Veel sneller vaccineren
- Veel strenger zijn in de beginfase
- Veel voortvarender inkopen vaccin, niet meelopen maar actief
- Verspreiding vanuit buitenland indammen door vliegverkeer stil te leggen (2x)
- Verwachtingen beter managen
- Verwachtingenmanagement
- Volledige lockdown
- Volledige strakke lockdown bij aanvang; wegnemen van besmette personen uit de samenleving; strenge handhaving
- Volop vaccineren zonder bureaucratie
- Voor iedereen duidelijk keuzes maken en uitleggen (dus, als voorbeeld, niet: bouwmarkten open en restaurants dicht), ofwel betere, eerlijke communicatie
- Vooral eenduidiger en consequenter in de aanpak en communicatie
- Voorbeeld volgen van buurlanden

- Voorbeeldfunctie bestuurders
- Voorkomen dat er voortdurend valse verwachtingen/hoop wordt gewekt
- Vooruit denken over de voorbereiding van het vaccineren.
- Voorzichtig zijn met positieve verwachtingen en route-kaarten die niet waargemaakt kunnen worden.
- Vorig jaar hadden ze meteen een strenge lockdown moeten doorvoeren (alles dicht, supermarkten open op afspraak) en de grenzen dichtgooien.
- Vorig jaar meteen NL op slot, geen in of uit ook niet voor vakanties
- Vroegtijdiger optreden
- Wat daakkrachtiger, eerder een lockdown
- Weg wezen
- Weinig, ik ben uiterst tevreden.
- Werkelijk alles hadden ze beter kunnen doen
- Werken vanuit een visie
- Ze hadden in begin harder moeten zijn, nu te laat
- Ze hebben het goed gedaan
- Ze hebben het prima gedaan
- Zei hierboven
- Zeker in het najaar 2020 eerder en harder ingrijpen, zodat de pijn niet zo lang werd uitgesmeerd dat het perspectief verloren ging
- Zelf het goede voorbeeld geven: waarom is het advies digitaal vergaderen en thuis werken als het kan, en kan dat niet voor het kabinet?
- Zelf meer verdiepen en vanuit daar besluiten nemen
- Zelfhet goede voorbeeld geven, hardere maatregelen
- Zelfvoorzienendheid van NL en vaccinatie adequater
- Zet maximaal in op vaccineren.
- Zich aan de beginselen van behoorlijk bestuur houden.
- Zich minder laten leiden door algemene opinie en meer door experts
- Zich veel meer richten op de inhoud van internationaal gevalideerde onderzoeken aangaande dit onderwerp.
- Zicht op langetermijnvisie
- Zie 7 (3x)
- Zie aanpak UK
- Zie advies 1 bij vraag 7
- Zie boven (4x)
- Zie boven: centrale regie buiten de politiek stellen
- Zie boven: eerder ingrijpen en strenger aanpakken. Dus volledige lockdown, mondkapjes etc en eerder er meer vaccineren.
- Zie bovenstaande vraag
- Zie eerdere antwoorden
- Zie hier boven (3x)
- Zie hierboven (2x)
- Zie hierboven plus het mondkapjeverhaal
- Zie hierboven, maar eigenlijk alles...
- Zie hierboven.
- Zie hiervoor....
- Zie mijn adviezen :)
- Zie mijn adviezen 2 en 3 van vraag 7.
- Zie nr 7
- Zie toelichting bij vraag 6

- Zie toelichting op vraag 6
- Zie vorige antwoord
- Zie vraag 7 (3x)
- Zie vraag 7.
- Zo snel mogelijk vaccineren voor wie dit wil
- Zo weinig mogelijk zaken noemen die je later terug moet draaien
- Zoals in Zweden accepteren dat er mensen ziek worden. Mensen adviseren gezond te eten en veel te bewegen. Veel in de buitenlucht en binnen veel te ventileren.
- Zomer 2020 is onderschat en vervolgens slecht onderbouwde maatregelen.
- Zorg opschalen / Vaccineren starten bij IC Leeftijdscategorie
- Zorgen dat de gegevens kloppen als er persconferentie is
- Zorgen dat informatie alleen door hun naar buiten gebracht wordt én niet via anderen én als laatste via hun.
- Zorgen voor De juiste zorglogistiek
- Zorgpersoneel neer waarderen en stimuleren
- Zorgvuldigere formulering van de criteria op basis waarvan ondernemers een beroep konden doen op een vergoeding
- Zoveel mogelijk vaccins bestellen in een eerder stadium, er is te lang gewacht op EU besluit, maar zelf initiatief moeten nemen.
- Zwakken beschermen en gericht zijn om de samenleving zoveel mogelijk open te houden (Zweden)
- Zware lockdown langer laten aanhouden totdat ic-aantallen op redelijk niveau zijn

Toelichting

- Uw antwoord:
- -
 - 1) weet het doel (reguliere zorg moet ook door kunnen gaan, IC mag niet vol). 2) onderzoek of maatregelen hieraan bijdragen 3) Maak transparante keuzes en geef perspectief 4) werkt iets niet? durf het af te schaffen?
voorbeeld: wil je ouders thuis laten werken? ga dan bij werkgevers langs ipv de scholen te sluiten. Dat is ook een optie. Wellicht met minder negatieve bijeffecten.
 - 1e golf geen aandacht voor PBM en testen, 2e en 3e golf was dit wel geregeld maar brandde men zich niet meer aan bezoek etc.
 - Aanpak is er eenzijdig op de medische zorg. Dat komt voornamelijk omdat RIVM en OMT daarin zijn gespecialiseerd.
wat 1 jaar thuisonderwijs of thuiswerken doet is niet bekend, maar dat heeft ook nadelige gevolgen op het welzijn en gezond van de mensen.
 - Begin was goed en krachtig. VWS hadden ze moeten vrijwaren van bureaucratie zoals aanbestedingsregels en mededingingsaspecten. Negeren aanbod Leidse farmaceut inzake vaccinatie was incompetentie.
 - Beter plannen en niet te vaak wisselen van regels en gedachten. Niet te lief zijn voor anderen/ andere landen. Waarom vs en uk wel zoveel vaccins en wij niet?
 - Bij de aanpak die nu gekozen is is rekening gehouden met de vele verschillende belangen. Ik denk dat door direct een zeer strenge loc down te verplichten we uiteindelijk minder last zouden hebben gehad.
 - Conform aanpak inkoop vaccins Israël.
 - Daarnaast: eerst prikken van mensen in de frontlinie, zoals wijkverzorgenden, huisartsen, ziekenhuismedewerkers, onderwijzers, en DAN PAS de ouderen.

Verkeerde invalshoek is: aantal overledenen van die leeftijd. Relevanter is wat was hun levensverwachting überhaupt. Zeker in vergelijking met een normale griep epidemie. Deze mensen kwamen ook maar zeer ten dele op IC terecht. dus daar hielp het niet voor.

- Dat crisisteam had zich kunnen richten op de aanpak, communicatie en advisering welke maatregelen te nemen. Terwijl de regering hun eigen rol bleef doen.
- De eerste plannen voor vaccinatie: 'we gaan vijf dagen in de week prikken, van 9 tot 5.' De begrijpelijke reactie vanuit het OMT: 'wie verzint zoiets?' Maar die reactie is eigenlijk niet helemaal terecht. Hier is namelijk juist niet iets verzonnen; dit is een kwestie van de dingen doen zoals we ze altijd doen. Het probleem is dat binnen het openbaar bestuur een dermate ingedutte kruideniersmentaliteit heerst, dat niemand op het idee komt iets anders te verzinnen. Dus niet 'wie verzint zoiets?' maar 'waarom wordt er niet iets beters verzonnen?'
- De fitte, gezonde en ondrnemende mensen die de maatschappij draaiende houden, zijn de smeerolie van de samenleving, die moet je niet verplicht in een lockdown tot stilstand brengen. Bescherm juist de risicogroepen door deze thuis te laten blijven en stel alles in het werk dat deze mensen hun boodschappen krijgen en hun leven thuis zo goed mogelijk kunnen leiden, tot de epidemie voorbij is. Maar gijzel niet de volledige samenleving., de schade is te groot.
- De zorgen om extra Corona-kilo's, sociale isolementen, achterstanden, bedrijven die ten onder gaan of het water aan de lippen hebben staan! Dit is een prijs die we nog jaren zullen moeten betalen.
- Door eerder te beginnen met grootschalig vaccineren dan was er misschien geen avondklok nodig geweest en hadden we nu meer vrijheid kunnen hebben. Beter uitleggen waarom de regels nodig zijn, meer nadruk op de zorg leggen, dat we het daarvoor doen. Kijk naar het VK
- Een pandemie is geen goed moment om te polderen. Regeren betekent hier de regels stellen en handhaven.
- Eerst gaven Rutte en van Dissel, later Grappenhause en nu weer Olongren een heel slecht voorbeeld van gedrag.
Minder macht aan microbiologen met hun eigen laboratoria,
verpleeghuispersoneel laten testen in het begin had veel leed voorkomen.
OMT uitbreiden met meer partijen
OMT als advies orgaan inzetten, en niet als beslissers laten optreden
Vaccinatie strategie en beleid duidelijk maken, en niet steeds veranderen, nu zijn bv de koks in verpleeghuizen gevaccineerd, maar de medisch zwakkeren nog niet.
- Hierdoor kan de pandemie sneller in de kiem gesmoord worden, door besmette personen te isoleren.
- Ik steun de maatregelen die het kabinet genomen heeft. Toch reageert het kabinet te veel op meningen in talkshows. Het kabinet moet zelf beter uitleggen waarom bepaalde maatregelen genomen zijn en waarom deze nog van kracht zijn. Nu lijkt het dat er sprake is van een onderbuikgevoel zonder een wetenschappelijke onderbouwing. Kan het RIVM deze niet geven, dan zijn er genoeg universiteiten die bij kunnen springen om deze onderbouwing te verkrijgen. Is er geen juiste onderbouwing, dan stoppen met de maatregel. De avondklok is een voorbeeld daarvan.
- Ik woon 5 km van de Belgische grens en ondanks dat het in België ook niet goed gaat, zijn 70% van de auto's op de parkeerplaats bij de supermarkt auto's met Belgische kentekens. Ik vind dat de grenzen dicht moeten totdat de pandemie een stuk is teruggedrongen.

- In plaats van data noemen, aangeven wanneer versoepelingen mogelijk zijn, zoals een dalende lijn in de ziekenhuizen en nog xxx patiënten op de ic; of als alle 60+'ers zijn gevaccineerd.
- Jongeren hebben relatief weinig last van covid, maar lijden het meest onder de maatregelen. Ik zit er niet goed genoeg in, maar ben benieuwd naar hoe een aanpak had gewerkt waarin risicogroepen afgezonderd worden ipv het solidariteitsbeginsel. Met de hoeveelheid dagelijkse gevallen kun je concluderen dat toch heel veel mensen de regels aan hun laars lappen.
- Lees interviews met Hoofd IC VU dr. Armand ...
- Met van meet af aan sturen op zo min mogelijk besmettingen was er nu al veel meer mogelijk geweest.
- Nvt
- Supermarkten, bouwmarkten e.d. zorgen ook voor vervoersbewegingen en leid niet tot stijging van coronabesmettingen.
- Veel Wappiedom misinformatie wordt bewust aangewakkerd door oa Rusland.
- Voor meer draagvlak zou de overheid burgers en getroffen ondernemers kunnen betrekken bij de pandemie. Laat zien waar je mee bezig bent en waarom je op een bepaalde manier beslist.
- We leven in een vrij land met 17 miljoen kritische OMT leden. Maar wanneer ik mij zou verplaatsen in de beslissingsbevoegde keuze, aanpak en uitrol, kan ik alleen maar zeggen chapeau!
- Zie eerder antwoorden, let eens iets minder op punten en komma's en ga echt aan het werk.

Weet niet

- Alle landen in Europa hebben steken laten vallen maar vooral de communicatie laat veel te wensen over.
- Het is een pandemie die zich niet laat voorspellen. In landen rondom ons heen zie je ook keuzes die later worden teruggedraaid vanwege meer besmettingen. Het blijft in mijn optiek een reactief beleid. Pro-actief komt wel steeds meer in beeld doordat de vaccinaties steeds meer worden gegeven.
- Ik denk dat wie of welke partij hier had gezeten, het niet beter had gedaan
- Ik geef het je te doen. Ik weet het echt niet. Achteraf bezien verbaast het mij dat de hele wereld zo slecht voorbereid is geweest.
- Is erg lastig ik ben geen deskundige.

9. Hoe kan volgens u een nieuw kabinet ervoor zorgen dat ze meer rekening houdt met de wensen van burgers? (n=903)

Op vraag "9. Hoe kan volgens u een nieuw kabinet ervoor zorgen dat ze meer rekening houdt met de wensen van burgers?" antwoordt 89% van de respondenten met een manier om meer rekening te houden met de wensen van de burgers. 11% geeft aan het niet te weten.

Manier:

- (a-selecte) burgerpanels raadplegen/ Luisteren naar signalen vanuit de Kamer en deze oppakken
- (Digitale) referenda
- (echt) luisteren naar de burgers
- (Meer) mensen vanuit het bedrijfsleven en andere specialisaties toevoegen aan het team dat keuzes voorlegt aan het kabinet
- (niet van toepassing op de pandemie) Burgerpanels
- 17 miljoen mensen, 17 miljoen wensen.....zeg het maar
- 2e kamer meer verbonden laten zijn met de burger
- Aandacht/ beter luisteren/ burgerpanel (2x)
- Aanpassen en moderniseren politiek bestel
- Aansluiting zoeken bij praktijk; in steden, wijken, organisaties
- Achterban raadplegen
- Adviserende referenda
- Af en toe meningen opvragen bij minima en niet alleen bij de rijken
- Afstappen van economisch denken en oor te luisteren leggen bij samenleving
- Aftreden of luisteren naar de bevolking
- Alle huidige politici: functie elders!!!
- Alle vormen van participatie breed inzetten
- Als echte volksvertegenwoordigers zich inzetten
- Als ik dat zou weten zou ik direct een politieke partij oprichten
- Als politieke partijen in TK nu eens echt een volksvertegenwoordiging waren en zich daarnaar zouden gedragen dan zijn ze in staat om een kabinet daarin te sturen en controleren
- Als ze voorrang geven aan het nationale belang dan aan het belang van hun partijen. Onze wensen kunnen gemakkelijk worden geïmplementeerd. Gelukkig is Nederland heeft een duidelijk en helder Grondwet. Hopelijk is er geen dictatuur en machtsmisbruik in de toekomst komen. Maar met de huidige situatie ik vind de Kabinet van Mark Rutte kunnen makkelijke de crisis aanpakken. Ik ben niet een VVDer maar ik wil graag Mark Rutte op de macht nog blijven.
- Andere bestuurscultuur, referenda
- Andere kanalen openen waar mensen buiten de social media hun stem kunnen laten horen op manier dat er echt een gesprek op gang komt. politieke café's via teams??
- Andere minister=president
- Begin eerst maar eens met een eigen visie, niet met 'de wensen van burgers' daar kom je toch niet aan uit.
- Begin met het stoppen met het gebruiken van het woord 'burgers' en noem ze inwoners
- Beginnen met meer openheid en beter naleven van de wet?
- Begint als 1e dat de burgers zich moeten kunnen identificeren met de mensen aan de macht. Dat kan ik niet.
- Behandel inwoners als gelijke, wees eerlijk zodat inwoners ook zelf hun mening kunnen volgen. Luister dan vervolgens naar het geluid.

- Beknotten van vrijheden kan echt niet denk ik.
- Beleid en uitvoering evenwichtiger beschouwen
- Beleid met burgers maken
- Beleid ontwikkelingen dmv participatie van burgers
- Bestuurlijke veranderingen en referendum voor grote vraagstukken
- Bestuurscultuur veranderen, inzet op een dienstbare overheid
- Beter dualisme: regeerakkoord op één A4tje. Dat dwingt debat af.
- Beter luister naar de burger en dit op eenvoudige en transparante wijze communiceren met de burger. De kloof tussen Den Haag en de rest van Nederland moet overbrugd worden
- Beter luisteren (2x)
- Beter luisteren en dienovereenkomstig handelen
- Beter luisteren en ook doen.
- Beter luisteren naar de burgers
- Beter luisteren naar de samenleving en daar ook een groter deel van de verantwoordelijkheid neerleggen, partij belangen minder streng inzetten.
- Beter luisteren naar de samenleving.
- Beter luisteren naar de signalen van de burgers
- Beter luisteren naar zorgen van burgers en in het beleid daarmee meer rekening gaan houden en burgers serieus nemen en gelijk behandelen.gelijkwaardig
- Beter luisteren, naar burgers, naar ambtenaren
- Beter luisteren, oren en ogen in de maatschappij (én bij de uitvoeringsorganisaties!)
- Beter onderzoek doen naar behoefte voordat er plannen worden gemaakt
- Betere dialoog met 2e Kamer
- Betere feedback loops organiseren: als je een brief verstuurt of iets online invult, vraag dan meteen hoe het beter had gekund. Verder kun je denken aan burger beraadslagingen en ronde tafel gesprekken.
- Betere relatie en wisselwerking kerndepartemnt en uitvoering, nieuw leiderschap (integriteit)
- Betere rol van de Tweede Kamer; transparantie vergroten en meer en beter verantwoording afleggen in de Kamerrrding
- Betere samenwerking met organisaties en burgers. We kunnen het niet alleen, je hebt anderen nodig!
- Betere vertegenwoordiging door alle lagen van de bevolking
- Betrek andere takken van wetenschap, zoals de sociologie.
- Betrek burgers bij besluitvorming. Zet participatie in. Zorg dat beleidsadviseurs beginnen bij de burger, in plaats van bij de burger te eindigen. Werk vanuit de Bedoeling, vooral ook bij (nieuwe) wetgeving.
- Betrek burgers, maar vooral luisteren én daarnaar handelen
- Betrek mensen veel beter, maak gebruik van de denkracht van mensen. Doe de klimaatdiscussie opnieuw, en nu met mensen ipv bedrijven
- Betrek mensen/ondernemers die het hardst geraakt worden eerder en beter
- Betrek ze in burgerpanels; veel uitvoeringsorganisaties denken in processen en als je niet goed past word je vermalen door het systeem
- Betrek ze meer bij beleid. Niet alleen de planbureaus en de hotemetoten adviesclubs. En minder lobby uit bedrijfsleven
- Betrekken bij leefbaarheid
- Betrekken burgers en denken vanuit de burger en niet het systeem. Ruimte geven voor initiatieven vanuit de praktijk, ook al past dat niet helemaal
- Betrouwbaar zijn
- Big Data, gewoon vragen en analyseren. Als je iemand iets vraagt krijg je vaak een goed antwoord. Met veel antwoorden krijg je echt richting. Verkiezingen geven niet het beeld van

hoe mensen er over denken. Stel vragen gericht per doelgroep. SBS6 heeft ongeveer 3000 per dag. Maar hoeveel ambtenaren over welk onderwerp kun je per dag bevragen als je ze 3 vragen stelt via de mail?

- Bij elk relevant besluit burgerraad en ambtenarenraad raadplegen: check de consequenties voor individu en de emoties die dat oproept
- Bij verkiezingen, naast partij ook belangrijke aantal prioritaire thema's laten bepalen
- Bij wetten meer uitvoering en burgers raadplegen, niet alleen politieke belangen afwegen.
- Bindend correctief referendum
- Bindend referendum (2x)
- Bindend referendum instellen
- Bindend referendum invoeren en zich er aan houden
- Blijf bij je idealen. Wees leiders ipv "pleasers"
- Blijf in contact onderzoek waarom hebben mensen gestemd op de partij. Hou referendum
- Blijf thermometer gebruiken in NL hoe dingen er voor staan (steun voor Corona maatregelen, maar ook monitoren hoe het staat met de psychische gesteldheid door de lockdowns etc. Dit gaat nog een staartje krijgen...)
- Bovenstaande
- Brede inspraak van mensen uit het veld op alle terreinen
- Breder advies orgaan dan OMT
- Bredere groep van deskundigen raadplegen, minder varen op media-waan van de dag
- Burger initiatief en petitie behandelen en honoreren
- Burger willen ontzorgd worden. Ze willen gepersonaliseerd bediend worden. Dus bijv. automatisch worden toeslagen al overgemaakt zonder dat men het hoeft aan te vragen. Alle informatie over iedereen is immers bekend.
- Burgerberaad / burgerforum (géén referendum)
- Burgerberaad inzetten bij complexe problemen
- Burgeres meer laten mee participeren, en niet alleen de internationale bedrijven en hun dividendbelasting
- Burgerfora
- Burgerfora op belangrijkste maatschappelijke vraagstukken
- Burgerfora oprichten en faciliteren
- Burgerfora organiseren om te laten zien dat 'ervaring van burger' transparant onderdeel uitmaakt van besluitvorming. Lobby-mogelijkheden daarin uitsluiten.
- Burgerfora, maar dan wel zorgen dat het een doorsnede wordt en dat niet de grootste schreeuwers doordringen
- Burgerforum als raadgevend instrument
- Burgerpanel (2x)
- Burgerpanel en echt luisteren
- Burgerpanel en uitvoeringstoetsen
- Burgerpanel inzetten. Waar kan ik me opgeven?
- Burgerpanel. Meer verbinding zoeken met de burger
- Burgerpanel(s) overwegen.
- Burgerpanels (5x)
- Burgerpanels gebruiken
- Burgerpanels instellen, die bindend advies geven
- Burgerpanels om beleidsopties te toetsen voor beleid dat echt werkt en gehandhaafd kan worden
- Burgerpanels oprichten, regeerakkoord met inbreng van of op zijn minst toetsen bij uitvoeringsdiensten en 'gewone' burgers
- Burgerpanels organiseren. Meer opinierend overleg met Tweede Kamer

- Burgerpanels via gemeenten inspraakruimte geven (past ook bij de nieuwe Omgevingswet)
- Burgerpanels, klankbordgroepen, vragenlijsten
- Burgerpanels, meer ruimte voor ideeën en inspraak
- Burgerpanels - 2de kamer en journalisten volledig informeren
- Burgerparlementen en panels instellen.
- Burgerparlementen zoals in Frankrijk
- Burgerportaal voor vragen/opmerkingen/ideeën
- Burgerraad op basis van loting
- Burgerraad samenstellen, zoals in Frankrijk nav gele hesjes
- Burgerraden instellen, mensen aanwijzen dmv loting
- Burgers benaderen vanuit vertrouwen ipv wantrouwen
- Burgers beter betrekken en weten wat er speelt in maatschappij
- Burgers betrekken bij het beleid
- Burgers betrekken in Burgerberaden e.d. directe democratische vormen
- Burgers hebben gestemd en daarmee wensen kenbaar gemaakt
- Burgers meer betrekken, beter informeren
- Burgers vragen wat ze willen en daar dan ook écht iets mee doen (2x)
- Burgers zijn divers en o ook hun meningen en behoeften. Politiek moet duidelijker zijn kleur laten zien.
- Communicatie, minder bureaucratie en de 4% rente bij belastingschuld eraf.
- Communiceren
- Communiceren en in gesprek, juist met de tegengeluiden
- Consequent beleid en luisteren naar ambtenaren
- Contact houden met de burger, maar ook afwegen of de wens van de meerderheid ook wel werkelijk altijd de beste keuze is.
- Contact zoeken en serieus nemen. Ook minderheidsstandpunten.
- Continu luisteren naar het volk (en dat is niet eens per vier jaar als we gaan stemmen)
- Correctief referendum
- Correctieve referenda invoeren
- Crisis vraagt om extra sturing ook op rekening houden met de noden en wensen van burgers
- Daadwerkelijk met burgers praten. Niet in ivoren toren blijven zitten en niet alleen naar de randstad kijken
- Daar hebben we toch verkiezingen voor? Of is het beter de democartie af te schaffen en alles via Social Media te doen. Je moet veel helderder maken wat je afwegingen zijn. Maar erheerst iets heel negatiefs in de Tweede Kamer, waardoor we niet werken aan de oplossing van de problemen die we hebben en op ons af komen. En je kunt niet alle wensen van iedereen invullen. Dat is een utopie.
- Daar stemmen we voor dus verkiezingsprogramma uitvoeren.
- Daar wordt al veel teveel mee rekening gehouden
- Dat blijft moeilijk, maar in elk geval meer in contact staan met de burger, meer jongeren toelaten ook
- Dat hoeft niet. kabinet is om een land te leiden. Geef leiding.
- Dat hoeven ze niet op basis van het mandaat dat ze hebben gelregen van de kiezer, maar ze moeten zich wel aan hun beloften houden en deze niet verkwanselen in een in beton gegoten regeerakkoord.
- Dat is erg lastig, omdat iedereen wat anders wil. Misschien juist minder rekening houden maar een duidelijk pad uitstippelen.
- Dat is in de kern niet het probleem waar Nederland mee worstelt. Er wordt over het algemeen goed geluisterd
- Dat is in een verdeel Ned. Niet eenvoudig, zorgen voor balans in naar wie je luistert.

- Dat is lastig, er is niet één burger, maar vele. Dus, maar niet te veel luisteren naar "de burgers", consistent koers houden en bijsturen waar nodig. Wel luisteren naar signalen uit de samenleving, die o.a. via de tweede kamer op de agenda komen. via
- Dat is moeilijk te zeggen men wil vrijheid, maar is dat verantwoord.
- Dat is nu éénmaal het leven in een parlementaire democratie
- Dat is ook bij een nieuw kabinet niet aan de orde, D66 en de VVD staan boven de burgen
- Dat is zeer betrekkelijk; meer referenda is de oplossing niet
- Dat kan niet
- Dat ligt aan de kiezer niet aan het kabinet.
- Dat moet samen met gemeenten decentraal georganiseerd worden
- Dat weet het kabinet al lang, maar toch: minder de oren laten hangen naar grote bedrijven, kansarmen meer helpen.
- Dat wordt lastig, want er zijn vele verschillende meningen en wensen. Ik denk dat ze met burgers in gesprek moeten blijven en regelmatig uit de Haagse bubbel moeten stappen.
- Dat zal niet lukken omdat de kwetsbare zwaardere regels willen en degene die zich onkwetsbaar voelen juist meer ruimte willen
- Dat ze weten wat er in de samenleving leeft i.p.v. de km2 Binnenhof
- De (goedwillende) burger centraal te stellen
- De burger betrekken bij elk onderwerp
- De burger niet meer als nummer bejegenen, de mens zien
- De burgers er meer bij betrekken. Door bijvoorbeeld voorlichting (laagdrempelig). Leg zaken uit.
- De elite in Den Haag moet beter naar gemeenten luisteren, die staan veel dichterbij de burger
- De kamer gebruiken
- De lobby van de grote bedrijven verminderen en meer luistern naar "gewone"burgers
- De overheid zal nooit ' u vraagt, wij draaien, worden. Gelukkig maar!. Maar je kunt wel mensen vooraf betrekken bij beleidsvorming en uitleggen waarom je bepaalde keuzes maakt.
- De partijen waar het meest op gestemd is, laten meeregeren. Het is tenslotte de wil van het volk!
- De pilots zijn nu goed
- De straat in gaan en praten met mensen
- De Tweede Kamer is de volksvertegenwoordiging. Vraag als kabinet dan ook om een onderbouwde mening van de Kamer, zonder hijgend populisme graag
- De vraag is al verkeerd. Het gaat niet om de wensen van burgers, het gaat om publieke waarden. Manier: gesprek over waarden voeren.
- De vraagstelling impliceert dat het meer moet? We hebben net verkiezingen gehad, daar kan men zn stem uitbrengen. Er zijn veel advies groepen en gesprekspartners. Op landelijk niveau is meer rekening houden niet wenselijk, lokaal wel.
- De wensen zijn bekend - het geld verdwijnt als sneeuw voor de zon.
- Democratisering van het ambtenaren apparaat, burgerberaden in symbiose met ambtenaren
- Denk dat dat vrijwel onmogelijk is. Draagvlak verbeteren wellicht door raadpleging over maatregelen?
- Denk na over de gevolgen voor de burgers. En indien nodig bijsturen.
- Denk niet in oplossingen. Besteed meer energie aan de voorkant, probleemdefinitie, zodat de oplossing en uitvoering duidelijker en makkelijker wordt
- Dialoogtafels en budgeten voor initiatieven
- Dichter op de mensen
- Dichterbij de burgers staan, het land in en ECHT luisteren. Met de tips en feedback van burgers dan ook echt iets doen: mbt beleid en uitvoering

- Digitale mogelijkheden op een slimme manier benutten (en dat is dus iets anders dan alleen een enquête uitzetten)
- Digitale panels
- Directe invloed geven aan burger (peilingen, referenda, enz)
- Dit soort enquêtes breder gebruiken
- Dit soort enquêtes houden
- Dit soort enquêtes uitschrijven en daar ook iets mee doen.
- Dit soort panels. Minder incidentenpolitiek, meer visie. Vraagt ook iets van TK.
- Doe het samen met burgers
- Doe wat je belooft en sta er voor, geen politiek spel met achterkamertjes overleg en uitsluiten informatie. Speel geen spel maar deel oprecht de informatie.
- Doen wat de virologen zeggen, niet laten overhalen door mensen die er geen verstand van hebben
- Doen wat gevraagd wordt
- Doen wat ze beloven. Mening en peilen via briefpost.
- Doen we er belooft wordt. Meer specialisten vanuit het veld betrekken.
- Door beter naar de oppositie te luisteren
- Door bij de afwegingen duidelijkheid te geven wat de wensen van de burgers zijn en hoe die zijn meegewogen zijn
- Door de tweede kamer niet dwars te liggen bij haar controlerende taak
- Door de wens van de burger bij de beleidsvoorbereiding op te halen, mee te nemen in het feitenrelaas en dat zonder politieke voorkeur voor te leggen aan de Tweede Kamer die daar niet vanuit partijbelang over beslist
- Door dit soort enquêtes jaarlijks aan alle 18+ inwoners te versturen
- Door duidelijke kaders te stellen en aan de hand daarvan in gesprek te gaan
- Door echt te luisteren wat burgers willen en niet dingen zelf bedenken. Er lijkt dat meeste politici in ivorentoren leven en geen voeling met de maatschappij hebben.
- Door een deel van hun macht te laten invullen door de oppositie ipv alles zelf te bepalen. De oppositie is ook 45% van Nederland.
- Door een meerderheid in de tweede kamer te hebben
- Door geen machtspelletjes onderling te spelen die ondemocratisch zijn
- Door goed te kijken naar de keuze van de kiezers waarbij window dressing van partijen terzijde wordt geschoven
- Door goed te luisteren naar de wensen en ze daarna toepassen mits veilig voor iedereen
- Door het ambtelijk apparaat daarop te trainen en ruimte te geven voor meer contact
- Door het gesprek aan te gaan en vertrouwen in de burgers uitspreken.
- Door in gesprek te gaan, maar ook duidelijk te zijn in dat je niet iedereen blij kan maken
- Door in gesprek te gaan, te luisteren en daadkrachtig zijn in wat je er vervolgens meedoet
- Door in verbinding met alle burgers te komen, en niet alleen in Den Haag
- Door lagere overheden meer te betrekken
- Door meer in de maatschappij te staan. Zij weten onvoldoende hoe het gros van de mensen (moet) leven.
- Door meer transparant te zijn en in gesprek gaan met burgers
- Door naar de burgers te luisteren en hun verkiezingsprogramma's waar te maken (daar hebben de burgers op gestemd). En als het mis gaat verantwoordelijkheid nemen voor hun falen.
- Door naar de burgers te luisteren
- Door naar de burgers te luisteren en de problemen van Jan Modaal in te zien
- Door naar ze te luisteren, zich houden aan afspraken, door sociaal beleid.
- Door niet met dubbele agenda's en alleen voor eigen gewin te handelen en door te luisteren naar wat de belastingbetalende burger zegt.

- Door op te komen voor de huidige burgers
- Door te kijken naar de maatschappelijke noodzaak en niet naar het individu
- Door te luisteren
- Door te zorgen dat Rutte, Kaag en Hoekstra daar niet inzitten en Pieter Omtzigt wel.
- Door transparantie en af te stappen van een regeerakkoord
- Door vooral te kijken naar echt grote groepen, en daarbij (beperkt) rekening te houden met kleine belangengroepen
- Door ze meer inspraak te geven.
- Door zich minder met burgers te bemoeien
- Dualisme in de praktijk -> versteviging positie tweede kamer
- Dualisme Kamer en kabinet
- Dualisme Tweede Kamer
- Duidelijk zijn dat niet iedereen tevreden gehouden kan worden en vooral uitleggen voor wie ze het wel doen.
- Duidelijker maken wie op welke manier waarvan gaat profiteren, what's on it for them
- Duidelijkheid
- Echt luisteren
- Echt luisteren, niet doen alsof
- Echt werk maken van burgerparticipatie
- Een beetje meer risico nemen in de buitenlucht kan best.
- Een burgerraad instellen
- Een correctief referendum invoeren
- Een fijnmazige informatie inzameling opzetten, te beginnen op lokaal niveau, dan regionaal, provinciaal, dan landelijke coördinatie.
- Een kabinet met minister die verstand van zaken hebben betreffende topics die het Nederlandse volk belangrijk vindt.
- Een minderheidskabinet vormen. dan zit alles niet dicht getimmerd voor de komende jaren.
- Eenvoudige maar heldere wetgeving die handhaafbaar en uitvoerbaar is dat niet telkens wijzigt bij een twitter bericht.
- Eerder en beter communiceren. Er zullen altijd mensen tegen zijn maar veel draait om de communicatie.
- Eerlijk en open zijn! Geen verborgen agenda's of achterkamertjes
- Eerlijk en open zijn! menselijke maat hanteren bij uitvoeren wet
- Eerlijk zijn in de informatie verstrekking.
- Eerlijk zijn over waarom er sommige keuzes worden gemaakt en niet de orgen laten hangen naar de grootste schreeuwers. We leven niet op een apenrots.
- Eerlijk zijn over wat wel en niet kan
- Eerlijker uitleggen of zaken wel of niet kunnen
- Eerlijkheid en transparantie in tweede kamer, zodat oppositie haar werk kan doen. niet weer een kabinet met alleen rechtse partijen.
- Eerlijkheid, geen bedrieg en achterkamertjes overleg
- Effecten maatregelen moeten beter aantoonbaar worden onderbouwd, nu is het paniek en angstvoetbal en wordt er versoepeld a.g.v. Verlies vertrouwen samenleving
- Enquete (2x)
- Enquetes houden zoals deze poll
- Enquêtes.
- Enquetes. participatie werkelijk mogelijk maken, referums
- Er is bij een pandemie geen ruimte voor burgerwensen
- Er zijn 17 partijen. De burger bestaat niet. In elk geval is er een grote diversiteit aan opvattingen. Een kabinet moet streven naar meerderheden en knopen doorhakken.

- Er zijn voldoende manieren om te weten wat er leeft onder de burgers. Inventariseer, en neem het vooral serieus. Ga niet opnieuw dat wiel uitvinden
- Erkenning geven en luisteren naar wat er wordt gezegd. Dat meenemen in afweging. En met duidelijke en begrijpelijke taal spreken
- Evalueer ex ante ex durante en ex post; betrek experts uit verschillende disciplines; maak een simpele routekaart en hou je daar ook aan.
- Evt. burgers laten meedenken
- Experimenteren met nieuwe vormen van inspraak en meebeslissen
- Focusgroepen raadplegen
- Fora, referenda, spreekuren, participatie van burgers in onderzoek
- Forum als middel en luisteren naar het volk
- Ga het veld in, blijf niet in Den Haag wachten op informatie
- Ga in gesprek
- Ga met mensen uit diverse disciplines in gesprek, hoor argumenten van verschillende kanten aan, volg resultaten uit onderzoeken op in plaats van steeds zelf zaken te bedenken en uit te voeren waar de deskundigen heel hard van roepen dat ze dat niet moeten doen.
- Ga nu eens eindelijk die referenda houden ook als dit niet altijd in het straatje van pas komt.
- Gaan luisteren en meningen meewegen
- Gaat goed zo Niet alleen degene aanhoren die het hardste roept
- Gaat niet lukken, teveel versplintering
- Gebruik burgerpanels
- Gebruik hedendaagse methodes en maak je druk over de non stemmers
- Gebruik maken van de informatie die te beschikking is.
- Gebruik maken van de particuliere initiatieven op bouw, zorg en energie gebied
- Gebruik maken van kennis en kunde in de maatschappij en daarvoor open staan
- Geef burgers meer inspraak (huidige verenigingen en vakbonden zijn niet meer van deze tijd) en zelf meer in de samenleving te staan (ga het land in en spreek met mensen)
- Geen dichtgetimmerd regeerakkoord en door als kabinet en parlement burgers deel te laten nemen aan debatten.
- Geen extra werkwijze
- Geen idee doen ze prima
- Geen idee. Volgens mij is er al veel rekening gehouden met maar verwar dat niet dat rekening houden met dat is iets anders is dan de juiste keus voor alle Nederlanders is.
- Geen partijen uitsluiten van het democratische proces
- Geen rekening houden met de wensen van de burger, maar diens algemene belangen behartigen.
- Geen Rutte (2x)
- Geen VDD en D66
- GEEN VVD
- Gehoor bieden aan stemmen uit de samenleving
- Gemeenten helpen met geld, zodat daar al het juiste kan worden gedaan. Het Rijk kan dan op afstand blijven van de burger
- Gemeenten via burgemeesters meer invloed geven op belangrijke beleidsbeslissingen. De afstand van het Rijk tot de samenleving is net zo groot als het de bovenste verdieping van het Min. van BZK aan de Turfmarkt in Den Haag.
- Gemeenten weten wat er speelt in hun stad/dorp, luister naar burgemeesters
- Gewoon aan- en doorpakken Niet inzetten als verdienmodel / administratieve chaos
- Gewoon vragen via een digitaal medium?
- Gezond verstand gebruiken en zien wat er mis is
- Goed de sociale media volgen en gesprekken aangaan met vakspecialisten

- Goed en echt luisteren. Meer transparantie
- Goed luisteren
- Goed luisteren en keuzes goed uitleggen
- Goed luisteren naar de meerderheid ipv naar de schreeuwende minderheid.
- Goed luisteren naar de wensen en vervolgens duidelijk uitleggen wat en waarom er wel en niet iets met die wensen wordt gedaan,
- Goed luisteren, je voelhorens op de juiste plek hebben en vooral OPEN STAAN voor je burgers en minder denken in hoe we het doen voor de EU
- Goede vraag, weet niet direct een antwoord
- Groot budget voor wetenschappelijk onderzoek zodat kabinet zich onafhankelijk kan laten adviseren. Politieke weging ook maken o.b.v. draagvlak in de samenleving. Referenda ben ik geen voorstander van, burgerparticipatie wel.
- Haal informatie niet alleen op bij beleidsmakers, maar ook bij de burgers zelf.
- Haar rol als regisseur goed pakken
- Handelen naar de wensen van de burgers. Niet alleen luisteren naar de problemen en deze ter kennisgeving aannemen.
- Het gaat niet om wensen, het gaat om collectieve solidariteit en moreel leiderschap
- Het kabinet moet open, eerlijk en transparant zijn. Ook over alle opties rondom Corona, ook als dat niet leuk is. Geef maar aan hoeveel mensen er dood kunnen gaan, dat geeft realiteitszin aan alle burgers.
- Het regelmatig gedurende de gehele regeerperiode houden/ laten uitvoeren van opiniepeilingen. Met name als het om belangrijke of gevoelige onderwerpen gaat. Waar staat het land op dit onderwerp?
- Het stelsel van deze verkiezingen laten zoals het is. De tweede kamer zal meer af moeten dwingen.
- Hier zijn verschillende methodieken voor zoals; Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) en Open Multistakeholder BeleidsOntwikkeling. Er zijn echt heel veel mogelijkheden voor dergelijke trajecten, maar oprecht luisteren en oprechte transparantie over besluitvorming zijn essentieel. Net zoals het toegeven van fouten.
- Hoeft niet
- Hoezo?
- Hun oren wassen en niet weggijken als de schreurende gevallen aankloppen.
- Iedere week een willekeurige Nederlander in de Tweede Kamer laten spreken.
- Ik denk dat de Tweede Kamer daarvoor is, Kamerleden zouden vaker met burgers moeten oplopen en hun rol als volksvertegenwoordiger serieuzer moeten nemen
- Ik denk dat het voor een groot deel beeldvorming is: minder elkaar afvallen in de TK en media en meer samenwerken met andere partijen.
- Ik vind dat je structureel moet investeren in opleiding van iedereen op bestaande beïnvloedingsmogelijkheden
- In de praktijk kijken hoe en of de gemiddelde mens (met lager iq dan kabinet) het in uitvoering kan brengen
- In dialoog gaan met de burgers
- In een crisissituatie is daadkracht nodig en past rekening houden met niet.
- In elk geval niet met referenda, veel te ingewikkeld om ja of nee te kunnen stemmen op lastige onderwerpen. Mogelijk wel beter luisteren naar VNG die vanuit gemeentes ook een visie heeft die misschien wel meer het beluisteren waard is
- In gesprek blijven met burgers.
- In gesprek gaan en meer luisteren naar wat er te zeggen is. Aan de andere kant ook duidelijk maken dat het soms niet anders kan. Beter uitleggen voor iedereen waarom de afspraken zijn zoals ze zijn. (2x)
- In gesprek zijn met de burgers. Informatie ophalen.

- In processen meer de menselijke maat inbouwen
- In werk van ambtenaren meer burgers betrekken (klantreizen maken)
- Informatie ophalen bij burgers zo breed mogelijk. En niet alleen luisteren naar burgers die het hardst brullen
- Informerend referendum, burgerfora
- Inlevingsvermogen
- Inlevingsvermogen in de burger, luisteren en informatie ophalen en op tijd delen in de Kamer
- Input ophalen middels bijvoorbeeld online events en/of enquêtes
- Inspraak organiseren
- Inspraak van burgers
- Inspraak via een platform. Brainstormsessies met burgers. Denktank betrekken bij beleid en besluitvorming, kleinschalige referendums,
- Inspraak vragen bv dmv enquêtes
- Instellen burgerfora
- Instellen burgerraad zoals in Frankrijk en die ook echt serieus nemen
- Instellen van burgerraden voor advies en evaluatie waar iets mee gedaan wordt
- Instrumenten inzetten voor participatie van burgers bedrijven en belangenpartijen
- Internetconsultaties toegankelijker maken, minder debatten over actualiteit maar ook over de 'saaiere' dingen, werken met burgerfora zodat er ruimte ontstaat voor volwassen gesprekken (ipv social media)
- Investeren in een goed bestuur waardoor ambtenaren rekening kunnen houden met individuele gevallen
- Invoeren burgerpanels, referenda invoeren
- Invoeren correctief referendum.
- Inwoners al bij de beleidsvorming betrekken, burgerraden instellen
- Inwoners betrekken bij beleidsvorming
- Inwoners én medewerkers in de uitvoering beter betrekken
- Inwonersparticipatie en transparantie
- Inzet breder palet van deskundigen op verschillende terreinen
- Inzet digitale mogelijkheden, laat burgers mee praten over vraagstellen en oplossingsrichtingen en voor en nadelen daarvan
- Ipv de eenzijdige benadering door beroepspolitici en incidentenpolitiek obv schreeuwes op twitter en tv, brainstormen met experts in alle sectoren van de samenleving
- Is moeilijk, er is geen keus, covid houdt ook geen rekening met wensen
- Is niet aan kabinet, maar aan de kamerleden. Die zijn gekozen en moeten verbinding krijgen en houden
- Je kan geen rekening houden met de wensen van alle burgers. Begeef jezelf eens onder de mensen, zie en proef de sfeer, luister naar de echte verhalen. Om maar een hypeterm te noemen: gebruik de "menselijke maat".
- Je kunt onmogelijk iedereen tevreden houden, doordrukken het beleid!
- Juist minder: nu zwabbert het beleid omdat de burgers het min of meer bepalen via de publieke opinie. In andere landen is dat echt niet zo.
- Kamerleden hun werk laten doen
- Kamerleden moeten hun werk beter doen
- Kenniscommités vormen; onderbuik van ervaring en analyse onderscheiden
- Keuze maken welke signalen echt niet genegeerd kunnen worden en erover in gesprek gaan
- Keuzemogelijkheden geven waar mogelijk; dat digitaal ondersteunen. Niet op voorhand denken te weten wat wensen zijn; niet op basis van enquêtes denken te weten hoe mensen denken
- Keuzes maken en niet zo zwabberen

- Kiesdrempel invoeren
- Kijk eens naar Frankrijk waar ze via hun SER (CSE) burgers initiatieven laten ontwikkelen die dan in het parlement ingebracht worden, op alle belangrijke thema's
- Kijken naar wat wel kan, geen ivoren torentje-gedrag
- Kijken vanuit medemenselijkheid
- Kijken waar de behoefte ligt bij de grote groepen (niet alleen de mensen die schreeuwen of lobbyen)
- Klassiek polderen tijdens de regeerperiode
- Kleiner regeerakkoord
- Laagdrempelige inspraak organiseren via panels of iets van die strekking
- Laat bewindslieden een maand ruilen (huis en inkomen) met iemand in bijstand. Concrete plannen bij TNO en Gemeente Utrecht
- Landelijke enquêtes
- Langere zittingstermijnen, het wisselen om de 4 jaar leidt tot, eerste jaar inwerken, tweede en derde jaar lintjes knippen en vierde jaar stilzitten zodat volgende verkiezingen goed gelopen worden. Het geeft te weinig power om echt zaken langdurig voor elkaar te krijgen, waardoor de burger het vertrouwen verliest.
- Laten we alsjeblieft niet verzanden in vele volksraadplegingen dat zijn momentopnamen. De kiezer kiest bij de verkiezingen en dan is normaal gesproken 4 jaar later een nieuw moment
- Leer luisteren naar de burger en bij twijfel vraag de burger om een mening dmv bij een referendum
- Lees nu jij op nu.nl, dan weet je wat mensen echt denken
- Leg de argumentatie voor het besluit voldoende uit
- Leg keuzes goed uit
- Let op: meer zorg dragen met wensen is niet gelijk aan populisme, toch?
- Links in het kabinet - luisteren naar vakbonden ipv NCW
- Logischer nadenken, minder politieke spelletjes
- Lokaal inspraak organiseren.
- Lokale initiatieven stimuleren die de directe leefomgeving raken
- Lokale politiek meer zeggenschap, minder achterkamer politiek
- Loskomen van de commerciële lobbies, overheid weer in zijn kracht zetten
- Loslaten wat losgelaten kan worden en dan accepteren dat soms dingen anders gaan dan we gewend zijn. Je kan onmogelijk met wensen van alle burgers rekening houden zo werkt het niet
- Luiasteren vooraf op het operationele vlak en niet vanuit Den Haag denken hoe het moet.
- Luidteren en alle ideeën die geopperd worden daadwerkelijk wegen op haalbaarheid en niet alleen door OMT leden laten wegen, maar ook door mensen die met reële benen in de samenleving staan. Probeer het eerder uit op kleine schaal en kijk wat de effecten zijn en bekijk wat je bij negatieve gevolgen kan doen om ze toch positief te maken.
- Luister meer naar de ondernemers, minder draaien en minder regeldruk.
- Luister meer naar diverse standpunten
- Luister minder naar lobbieisten van de Grote Multinationals meer naar de verschillende bevolkingsgroepen
- Luister naar de burgemeesters uit de veiligheidsregio; die staan dicht bij de mensen
- Luister naar de burgers en laat je niet alleen adviseren door mensen die er zogenaamd voor gestudeerd hebben!
- Luister naar de burgers, laat geen ruimte voor viruswappies. Schenk hem geen aandacht
- Luister naar de mensen en doe wat je belooft
- Luister naar en neem initiatieven serieus en geef daar ruimte voor

- Luister naar ons. Soms lees ik peilingen en denk ik wie dan ik ken niemand in mijn omgeving die zo denkt. Er is geen draagvlak meer voor de maatregelen herken dat en nodig andere mensen uit om mee te praten maak je cirkel breder
- Luisteren (6x)
- Luisteren (naar burgers en mensen met kennis van zaken/wetenschappers), communiceren (gebruikmakend van kennis van wetenschappers rondom communicatie)
- Luisteren doorvragen en samenvatten
- Luisteren en er iets mee doen
- Luisteren en goed en eerlijk uitleggen waarom besluiten genomen worden
- Luisteren en het programma nakomen en niet gaan voor de macht en persoonlijke carrière
- Luisteren en serieus nemen
- Luisteren en van het pluche komen, gevoel met de samenleving.
- Luisteren en vragen stellen (niet alleen tijdens verkiezingen) en een agendapunt van maken
- **LUISTEREN en WAARHEID ZEGGEN**
- Luisteren en zorgen voor minder ongelijkheid
- Luisteren naar álle doelgroepen
- Luisteren naar behoefte van burgers. zorgen dat de populistische geluiden geen kans krijgen omdat er aandacht is voor de problemen in de wijk ed.
- Luisteren naar belangengroepen en een goede afweging maken
- Luisteren naar burgerinitiatieven, luisteren naar de regio
- Luisteren naar burgers, begint al met de ambtenaren die hun zaken niet op orde hebben.
- Luisteren naar de burger
- Luisteren naar de burger en gewoon je gezonde verstand gebruiken
- Luisteren naar de burger, breder draagvlak
- Luisteren naar de burgers
- Luisteren naar de burgers en enquête houden
- Luisteren naar de burgers en uit die ivoren toren in Den Haag komen. Alle hoge ambtenaren eruit sodemieteren
- Luisteren naar de echte burgers
- Luisteren naar de mensen, (boeren)verstand gebruiken, zorgen dat ze weten wat er echt speelt
- Luisteren naar de Tweede Kamer!
- Luisteren naar de zwijgende meerderheid
- Luisteren naar feedback
- Luisteren naar lokale overheden; die staan dichterbij burgers
- Luisteren naar ombudsman, SCP, uitvoerende ambtenaren en lokale overheden
- Luisteren naar Pieter Omtzigt
- Luisteren naar praktijkmensen en meer lef tonen
- Luisteren naar signalen, onderzoek doen, veel meer aanwezig zijn in de maatschappij om vroegtijdig ernstige situaties als de toeslagenaffaire of het Groningen dossier actief aan te pakken
- Luisteren naar tegenkrachten. Mensen zijn niet Wappie, ze hebben andere belangen voor ogen. Als je die ook kunt bedienen krijg je meer draagvlak.
- Luisteren naar wat er speelt in de samenleving. wetgeving opstellen wat ook door gemeenten uitvoerbaar is
- Luisteren wat kan wel
- Luisteren, burgerfora, bestuurscultuur veranderen
- Luisteren, doorvragen, scenario's schetsen, en maatwerk.
- Luisteren, het land ingaan
- Luisteren, horen en serieus nemen

- Luisteren, luisteren, Lui-ste-ren
- Luisteren, maar je kunt het niet iedereen naar de zin maken.
- Luisteren, niet alleen naar de schreeuwende minderheid
- Luisteren, openheid, burgers en professionals bij beleid betrekken, ophouden met machtspolitiek
- Luisteren!
- Luisteren?
- Luisteren. en meer transparant zijn, één helder verhaal. Niemand begrijpt nog iets van wat er aan de hand is. .
- Luisteren. Ga de straat eens op, bezoek eens mensen thuis, ga de wijken in, bezoek eens bedrijven en dan niet de groten der aarde maar de MKB bedrijven, etc.
- Luisteren. Neem de burgers serieus. Niet alleen met de mond belijden, ook met daden.
- Luistern
- Luiteren naar de samenleving
- Luitsteren. ophalen. weten wat er speelt in de samenleving.
- Maak gebruik van een burgerforum.
- Maak gebruik van een participatie app. Presenteer een stelling, met toelichting en laat burgers daarop reageren (let op; geen referendum).
- Maatregelen versoepelen
- Macht en tegenmacht organiseren. Echt luisteren naar burgers. Niet alleen maar praten en informeren, ook beleid aanpassen
- Macht uit handen geven
- Manieren vinden om bij grote vraagstukken voorafgaand, tijdens en na een debat meningen te peilen. Niet in chats, wel in korte enquête.s Nadeel: eenzijdig en op aspecten en het risico dat slechts een deel van het electoraat meedoet. Voordeel: zicht op wat er leeft bij een deel van de bevolking. Dergelijk middelen dus ook ter kennisgeving, niet als doorslaggevend. WEL als mogelijke basis om voorafgaand aan besluitvorming een referendum te organiseren.
- Media en aanvulling van de sites waar informatie achter gelaten wordt
- Meer (pragmatische) aandacht voor de 'onderkant' van de maatschappij, impact op kwetsbaren en armen.
- Meer betrokken burger bij totstandkoming beleid
- Meer betrokkenheid bij de samenleving, creëer een burgergroep met bijvoorbeeld bijstandmoeders of langdurig werklozen die advies kunnen geven vanuit de samenleving denk daarbij op lagere belasting voor fruit of groente. Mensen met schulden hebben geen geld voor gezonde voeding. Zorg dat kinderen uit arme huishoudingen ook kansen krijgen voor bijles, sportclub etc.
- Meer burgerinspraak. Referenda over zaken die burgers direct aangaan. Bijv. ethische zaken.
- Meer burgerpanels
- Meer burgerparticipatie b.v. burger forum
- Meer burgerparticipatie toepassen net zoals in gemeenten al gebruikelijk is
- Meer burgerparticipatie, bijv. door meer gebruik te maken van digitale insprekmomenten.
- Meer burgerraadplegingen, geen referenda
- Meer contact met de burger weten wat er leeft dus meer van het pluche afkomen
- Meer de burger aan het woord laten en hierop reageren, meer transparantie
- Meer de straat opgaan, langs bij mensen
- Meer de wijk in en een kabinet met linkse partijen erin
- Meer democratie en het referendum weer terug te halen, en mee gelaten wegen in belangrijke beslissingen.
- Meer dualisme regering - parlement

- Meer eigen verantwoordelijkheid geven. Laat mensen zelf keuzes maken. Sterken kunnen meer dan kwetsbaren.
- Meer enquêtes
- Meer enquêtes houden over gevoelige onderwerpen
- Meer enquetes zoals deze
- Meer experts betrekken die de zaak vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt bekijken
- Meer gebruik maken van burgerpanels
- Meer het land in?
- Meer in gesprek gaan met de burger,
- Meer in gesprek gaan met lokale bestuurders
- Meer in gesprek gaan met willekeurige burgers, minder met lobbygroepen en belangenvertegenwoordigers die onderdeel zijn van het Haagse circuit
- Meer in gesprek met burgers. Meer openheid geven over besluiten
- Meer in gesprek met panels vanuit de bevolking
- Meer in persoonlijk gesprek gaan van overheden met inwoners van nederland
- Meer in verbinding staan met de praktijk en dat abstraheren naar oplossingen
- Meer inspraakrondes bij vorming wetgeving. Dit ook breder communiceren.
- Meer integrale afweging van breder adviesteam. Scheiding advies en besluitvorming
- Meer interactief beleid ontwikkelen
- Meer investeren in ondersteuning TK-leden, zodat zij zorgvuldiger hun werk kunnen doen.
- Meer kijken wat mensen zeggen en willen ipv klakkeloos je rechterhand geloven
- Meer luisteren naar achterban en niet als individu stemmen binnen de kamer maar als achterban
- Meer luisteren naar uitvoeringsorganisaties en naar bijvoorbeeld de ombudsman. ook meer tegenmacht vanuit de 2e kamer
- Meer luisteren naar wat er speelt en daar op eerlijk reageren.
- Meer maatwerk en beter meedenken
- Meer met burgergroeperingen praten
- Meer meten en polls, net zoals een bank als ING doet.
- Meer mogelijkheden voor burgerparticipatie; geef meer bevoegdheden aan provincie/ gemeenten
- Meer naar de mensen luisteren
- Meer nadenken bij wetgeving: is er wel een maatschappelijk probleem/vraagstuk wat opgelost moet worden?
- Meer onderzoeken
- Meer oog voor meerdere invalshoeken
- Meer open staan voor tegengeluiden en signalen
- Meer openheid en referendums meer groen
- Meer openheid over lobbyen grote bedrijven
- Meer openheid van bestuur en stoppen met de Ruttedoctrine
- Meer openheid, minder vooraf vastgelegd in kabinetsafspraken
- Meer openheid, publieke burgerpanels, meer ophalen bij deskundigen, meer ophalen bij volksvertegenwoordigers /gemeenteraden.
- Meer participatie
- Meer raadpleging, zoals via tools als dit, maar ook via niet-digitale manieren
- Meer referenda
- Meer ruimte voor de Tweede Kamer
- Meer ruimte voor democratische vernieuwing (experimenteren met mengvormen van representatieve en participatieve democratie)
- Meer tijd vrij maken voor (zichtbare) discussie met de burger.

- Meer transparantie (2x)
- Meer transparantie en menselijke maar. Opkomen voor de zwakken en kwetsbaren.
- Meer vormen van directe betrokkenheid. Transparanter in afwegingen en verantwoording.
- Meer wetenschappers aan het woord laten ipv propaganda en dubbele agendas
- Meer zaken, met open en transparante voorlichting, voorleggen middels een krachtig bindend referendumstelsel
- Meer zeggenschap bij gemeenten en minder lastenverzwaring bij gemeenten waardoor minder bezuinigen bij gemeenten
- Mensen eigen verantwoordelijkheden geven, maar deze dan ook goed faciliteren
- Mer verbinding met de straat problematiek en de direct leefomgeving van mensen
- Met de huidige mate van polarisatie icm social media zal het geklaag in frequentie en volume toenemen. Voorkom rellen bij demonstraties door eenduidige kaders en focus met strategie op de gemene deler.
- Met een open blik kijken
- Minder ambtenaren in ivoren torens, aandacht voor de werkvloer (zijn de gemeenten)
- Minder dichtgetimmerd regeerakkoord, meer Tweede Kamer (2x)
- Minder generieke maatregelen gebaseerd op hypes
- Minder glazen bol effect, luisteren naar het land, de burgers
- Minder Haagse discussies, referenda organiseren
- Minder liegen, betrouwbaar en klantgericht zijn
- Minder luisteren naar de grote markspelers, zodat je meer gehor kan geven aan de wensen van burgers
- Minder navelstaren op het Binnenhof, meer inhoudelijk werkt, meer openheid
- Minder partijbelang, minder onderling strijden en hypen, maar beleid op basis signalen uit de samenleving
- Minder plucheplakken
- Minder politiek bedrijven; minder luisteren naar de media en meer naar echte deskundigen, Zonder belangen in grote bedrijven!
- Minder politieke spelletjes spelen
- Minder populisme. Keuzes uitleggen en (indien mogelijk) openheid van zaken geven.
- Minder praten en meer doen wat gezegd is
- Minder vanuit rijk willen sturen.
- Minder water bij de wijn doen bij de formatie. Een standpunt blijft een standpunt. Dat is waarom er op jou partij is gestemd
- Minder wet en regelgeving
- Minderheidskabinet, sterkere rol kamer in besluitvorming
- Minimaal 10 tweede kamerleden per provincie in de kamer
- Misschien een vorm van polling, portefeuillehouder, geen referendum.
- Moet dat nog meer of alleen voor die paar schreeuwers?
- Moet juist niet. koers bepalen en zelf bijsturen. Anders wordt besturen lastig. Kom je niet vooruit. Zoveel mensen, zoveel meningen.
- Moet niet het doel zijn. Kabinet met het land ook bij de hand nemen en niet klakkeloos doen wat grote groep wil.
- Naar burgers luisteren en terugkoppelen wat ze met die geluiden hebben gedaan
- Naar de mensen toe, luisteren en vertalen naar concrete maatregelen
- Nadelige effecten van maatregelen zwaarder laten meewegen in beslissingen. Meer betrokken dan politiek loyale topambtenaren in de ministries en uitvoeringsorganisaties
- Nadenken oor maatregelen worden afgekondigd
- Niet alleen kijken en luisteren naar het OMT Made ook naar andere experts

- Niet alleen kijken naar de belangen van de hardste schreeuwers die via lobbygroepen hun wil proberen op te leggen.
- Niet alleen luisteren maar voor acties nav de punten van de kleine branche organisatie
- Niet alleen luisteren naar de zorg, maar betrek ook maatschappij ebij
- Niet alleen luisteren naar medici maar ook naar GGZ
- Niet alleen medisch perspectief bekijken
- Niet alleen tijdens verkiezingstijd naar burgers toe, altijd ruimte voor maken
- Niet alles dichtregelen in een regeerakkoord, niet zo strak met de fractie discipline, tegendenkers zijn zeer waardevol
- Niet blijven hangen in hun eigen visie
- Niet blind varen op rapporten van ambtenaren maar meer veldonderzoek doen. Luisteren naar wat er echt leeft.
- Niet dien, daar zijn dr verkiezingen voor. GEEN referenda of andersoortige raadplegingen
- Niet doen, dat doen ze al goed genoeg. we moeten vertrouwen hebben in het bestuur
- Niet het politieke proces voorop stellen en zelfs niet de wens van elke burger. Maar de oplossing van de crisis.
- Niet invullen voor de burger. Bij een ontwikkeling, betrek de belanghebbende bij de oplossing en maak samen met hen de oplossing. Luister naar de stem van de burger en bedenk waarom een overheid überhaupt er is, voor het dienen van de burgers, dus hun behoeften zouden meer gehoord moeten worden, niet die van de overheid.
- Niet lopen op N=1 (burgers die brieven schrijven). Zorg voor goed onderzoek (CBS), goede opiniepeilingen en acteer daarnaar.
- Niet mee gaan in de "waan" van de dag, maar objectief blijven kijken!
- Niet met de VVD of andere rechtse partijen samenwerken.
- Niet nodig
- Niet reageren op basis van een uitgekauwd regeerakkoord (2x)
- Niet te doen
- Niet te veel meeveren
- Niet voor het eigen gewin in een kabinet gaan zitten (2x)
- Niet, zie boven. Een virus is niet onder de indruk van mensen die er geen zin meer in hebben.
- Niets, amorf geheel 'wensen van burgers'
- Niets. De burger bestaat niet, maar is een verzameling eigenheimers en ego's. 17 mio burgers, 17 mio meningen die allemaal vinden dat ze gelijk hebben. Achilles hiel van democratie. Durf teleur te stellen.
- Nieuwe beleidsvoornemens toetsen bij bijv. belangenverenigingen.
- Nieuwe manieren van in gesprek gaan organiseren
- Nieuwe vormen van burgerdemocratie: wijkbudgetten, burgerfora, wijkgericht werken, nabijheid in de wijk
- Nodig mensen uit alle geledingen uit (maximeren tot 20-25) en stel hen wekelijks die vraag. Luister naar ze en verifieer. Beloof niets dat je niet waar kunt maken. Geef aan waar jouw zorgen zitten.
- Nog betere communicatie over maatregelen, gevolgen en de handhaving ervan
- Nog meer??
- Nu zonder uitstel de Omgevingswet in zijn geheel invoeren
- NVT
- Ombudsloket op lokaal niveau
- Omgevingswet, participatievrijheden bij overheden, digitale raadplegingen
- Online enquêtes of thema tafels organiseren
- Online mogelijkheden uitbreiden
- Online volksraadplegingen organiseren. Daarnaast invoering van het bindend referendum

- Onmogelijk om rekening te houden met wensen van burgers. Te divers
- Onzinvraag
- Ook niet virologen meenemen in omt
- Ook oog hebben voor de belangen van leden van/stemmers op niet-coalitiepartijen
- Op belangrijkste onderwerpen meer gebruik maken van brede adviesgroepen, met vertegenwoordiging van wetenschappers, ondernemers, inwoners. "maatschappij-beraden"
- Op lokaal/regionaal niveau inspraak organiseren
- Open communicatie (2x)
- Open debat, niet alles in achterkamers! Betrekken van burgers! Doen wat je zegt! Eerlijk zijn! Maar ook herzien inv van het bestuurlijk bestel! Werk ook meer met vakministers en de TK moet meer een afspiegeling zijn van de maarschappij. Zijn nu veel mensen met dunne cvs en weinig ervaring!
- Open een poll en betrek inwoners vaker bij onderwerpen/beleid
- Open en transparant
- Open en transparant zijn, nu snap je vaak niet waarom het zo gaat
- Open staan
- Open staan voor geluiden buiten je eigen bubbel
- Openheid over de motivatie achter beleidskeuzes (2x)
- Openheid van alle stukken, afspraken nakomen.
- Openheid, eerlijkheid en duidelijkheid
- Openheid, geen achterkamertjes
- Opheffen van Red Team. In plaats hiervan een raadgevende team, uit de burgerij.
- Opinieonderzoeken met genuanceerde vragen, burgerpanels, zorgen van mensen herkennen en drive tonen om die weg te nemen
- Oprecht luisteren en iets doen met die input
- Organiseer burgerpanels
- Organiseer burgerpanels, minder vergaderen meer in dialoog met mensen
- Organiseer een beperkt aantal denktanken
- Organiseer referenda. Dan geef je de mensen hun recht terug om mee te denken. Nu wordt het beleid van bovenaf opgelegd.
- Over grote beslissingen mening van burgers vragen
- Overheidsorganisaties weer menselijk maken
- Panels gebruiken waardoor ook degene die niet schreeuwen gehoord worden
- Panels van mensen in doelgroepen oprichten en daar echt naar luisteren
- Participatie is belangrijk, maar ook duidelijkheid/transparantie en eerlijkheid, punten waarop dit bereikt is op Geluidsnormen en milieunormen Schiphol en Lelystad Toeslagen
- Participatie serieus nemen
- Passende volksvertegenwoordiging
- Peilen dat uitlekken van maatregelen en dan acteren op de sociale reactie
- Peilingen en polls via de media laten lopen en in nieuwsbrieven van een betreffende sector
- Per leeftijdsgroep risico's aangeven
- Per onderwerp een vakgroep
- Platforms organiseren, gemeenten en hun netwerken gebruiken
- Politiek en landelijke ambtenaren veel meer in samenspraak met de mensen/ instanties/ belangenclubs ter plekke laten werken.
- Politiek naar dorpsniveau? Lastig!
- Polls, app overheid, feedback vragen, met al deze beantwoorde vragenlijsten iets doen, ook kinderen meer betrekken
- Praat met burgers en uitvoerende ambtenaren en niet beleidsambtenaren
- Praten met burgers, zich laten zien en dat meenemen naar de kamer

- Praten, praten praten. Organiseer op inschrijving videobijeenkomsten met inwoners. Ga op bezoek. Kom eens achter die voordeur.
- Probeer te ontdekken wat er in de samenleving leeft en maak niet overal politiek van. Maak wet- en regelgeving eenvoudiger (ook het belastingstelsel)
- Raadgevend referendum weer instellen, gesprekken voeren met ALLE lagen van de bevolking
- Raadgevende referenda over duidelijke/behapbare/binaire vraagstukken
- Raadplegen achterban. Partijen in een coalitie vragen achterban te weinig goedkeuring
- Raadplegingen
- Radicaal decentraliseren
- Recht doen aan de kiezer bij formatie kabinet
- Rechtstaat handhaven
- Referenda (4x)
- Referenda en burgerplatforms
- Referenda houden (2x)
- Referenda houden zoals in Zwitserland
- Referenda organiseren
- Referenda, niet alleen zeggen dat je luistert, maar het echt doen
- Referenda, verder bestaat "de burger" niet. Iedereen wil wat anders, daarom zijn er ook verschillende partijen. Burgers moeten zelf in actie komen en dat moet resultaat hebben.
- Referendum (13x)
- Referendum houden
- Referendum houden, zuiver zijn in je communicatie
- Referendum invoeren
- Referendum op moeilijke keuzes.
- Referendum organiseren over belangrijke zaken
- Referendum weer instellen
- Referendum weer toelaten en de stem van de burger mee laten tellen.
- Referendum, laat burgers stemmen over de nemen maatregelen.
- Referendums
- Referendums organiseren meer inspraak rondes en beter communiceren wat men wil
- Regeerakkoorden niet dichttimmeren maar de tweede kamer als orgaan benutten in het democratisch proces.
- Regel die zaken waar de meerderheid van de bevolking om vraagt. Luister minder naar 'schreeuwers'
- Regionalisering
- Representatief burgerpanel/uitvoerenden grotere invloed geven
- Representatief enquetepanel
- Representatieve burgerpanels
- Respect naar Luisteren
- Respecteer de bestaande democratische spelregels, zorgt voor een open debat in de Tweede Kamer, stop met dichtgetikte coalitieakkoorden.
- Respecteer de grondrechten van mensen en bedrijven. Nooit meer een harde lockdown of avondklok. Niet eens bewezen effectief, en daarvoor hef je grondrechten op.
- Richt een digitaal burgerpanel op bij onderwerpen waarvan je weet dat het de burgers raakt.
- Richt een G1000 op
- Richt issuegesprek in en neem punten uit dat (digitale) gesprek zichtbaar voor iedereen mee in de politieke discussie in de TK en elders en in de overwegingen. Dus niet: geef 'de burger' altijd haar zin, maar neem die burger serieus en laat dat zien. Begin en wees transparant dat het een perproces wordt iom te zien hoe het waarmee het in te richten zodat het gaat werken. Een

contune ontwikkelproject met duidelijkheid over effecten, mogelijke zwakke punten en eventuele vernieuwing in aanpak e.d.

- Richt je op mensen die niet hoog opgeleid zijn.
- Rutte afstoten en echte empathische mensen installeren.
- Serieus gebruikmaken van burgerpanels of burgerberaad, en stoppen met de veel te frequente contacten met (grote) bedrijven
- Snel formeren en beginnen met regeren.
- Social media
- Socialer beleid
- Socologische benadering in omt
- Sommigen feedback geven dat ze niet terecht om aandacht vragen. en je houden aan een routekaart bijv.
- Sta open voor andere meningen en geeft ook aan dat je het zelf niet altijd weet.
- Stel belangstelling en luister meer naar mensen die in de uitvoering en in de wetenschap verblijven. Kennis van dichtbij in plaats van argumenten die het gevolg zijn van belangrijke maatregelen. Negeer macht en laat algemene belangen tellen.
- Stel de burger centraal in het opzetten en uitvoeren van beleid
- Stel een adviserend burgerpanel in, met gewone mensen uit alle lagen van de samenleving
- Stel vragen aan een burgerpanel
- T.a.v. corona: meer eenzijdige maatregelen. Verder hebben burgers even niet zo veel te willen. Het gaat om onze gezondheid. Ten aanzien van overige zaken: vaker referenda houden en dan gewoon aan de slag gaan met de uitkomst. Niet gaan 'konkelen' om er onderuit te komen en alsnog de eigen zin door te drijven. Pas met regelmatige referenda waarvan de uitkomst wordt nageleefd, kun je spreken van een echte democratie.
- Tav Corona (bedoel je dat hier?) niet doen, luister naar wetenschap, niet naar politiek en bevolking.
- Tegenmacht beter organiseren
- Tijdens een regeerperiode moet er sprake zijn van beleid wat aangepast kan worden, mocht nederland dat wenselijk vinden, probeer niet alles aan de voorkant af te kaderen en daar 4 jaar lang aan vast te houden
- Toegeven dat mensen kunnen sterven en evenwicht zoeken tussen gezondheid en sociaal leven
- Topprioriteit: meer burgers laten profiteren van welvaart
- Transparanter communiceren op grote thema's en/of wetten die grote impact verandering hebben (bijvoorbeeld nieuwe VOG wet) en zorg voor burgerlijke digitale inspraak (kan via 06-nummers)
- Transparanter zijn, niet liegen, meer oog voor de wensen van haar burgers
- Transparantie
- Transparantie en communiceren over belangenafweging
- Transparantie en eerlijkheid
- Transparantie en openbaarheid
- Transparantie en verbinden van de kabinetsleden, kamerleden en ambtenaren met het Nederlandse volk
- Transparantie, minder sturen vanuit macht, ontwikkel visies en betrek burgers bij visies en maak visies toetsbaar
- Transparantie, openheid
- Transparantie, vertrouwen (minder regeltjes)
- Trek de straat op, ga in gesprek. Niet alleen in grote steden, ook in dorpen
- Trek het belang van het hele volk, de economie en de gezondheid aan
- Tussentijdse evaluaties met experts (en dit melden in de strategie)

- Tweede kamer raadplegen alvorens te besluiten
- Uit de ivoren toren, meer met mensen praten
- Uit de politieke bubbel blijven
- Uitgangspunt is dat niet aan alle wensen van iedereen tegelijkertijd tegemoet kan worden gekomen.
- Uitvoerende partijen, zoals gemeenten, horen en daar ook iets mee doen.
- Uitvoering van referendum en je dan ook aan de uitkomst houden.
- Uitvoering van wetten vormgeven samen met deskundige burgers
- Vaker enquêtes zoals rinv en ggd nu ook doen.
- Vaker het veld in.
- Veel meer aandacht geven aan de voorbereiding van beleid en wetgeving. Luister naar burgers en naar je uitvoeringsorganisaties.
- Veel meer aandacht voor succesverhalen van burgers en die openlijk steunen.
- Veel meer luisteren , maar dat betekend niet altijd iemand zijn zin geven
- Veel meer met mensen praten en toetsen
- Veel meer raadplegen en burgerpanels inzetten om te toetsen
- Verhouding kabinet en 2e kamer normaliseren (transparantie)
- Verkeerde vraag: die burgers worden vertegenwoordigd door de Kamer! daar moeten de compromissen ontstaan.
- Verkiezingen meer opties geven naast partijen. Als men blanco stemt de ruimte geven voor uitleg
- Verplicht afwegingen transparant maken met heldere (maatschappelijke) kosten baten analyses
- Verplichte verantwoording voor keuzes in reactie op input van burgers
- Verregaande democratische vernieuwing. Referenda, Burgerpanels etc.
- Vertrouwen winnen, vertrouwen geven
- Verwachtingsmanagement, besturen is belangen afwegen, niemand krijgt alles wat men wil
- Via de 2e kamer, we zijn een represnetatieve democratie
- Via lokale politiek met mensen in gesprek gaan.
- Voeling houden met die burgers en ze niet misleiden en tegenwerken
- Voeling houden met wat er leeft in Nerderland en erop anticiperen
- Voelsprietten in de samenleving
- Volgens mij gebeurt dat
- Vooral geen referenda houden, daar komen ongelukken van
- Vragen aan de burger wat ze belangrijk vinden
- Vragen naar de wensen van de burger en niet alleen maar bezuinigen op alles.
- Vrij denken, loslaten van lobby's en (machts)belangen,
- Vrijheid geven om weer dingen te kunnen doen, zonder dat er grote groepen bij elkaar komen
- Wat?
- Weer inhoudelijk debat met kamer aangaan
- Wees consequenter in soort regels. Wees niet benauwd voor uitleg, onderbouw het met power points en feiten tijdens de persconferenties.
- Wees eens eerlijk en duidelijk ook als het even niet zo fijne boodschap is. Stop met rond de hete brei heen draaien
- Wees transparant en eerlijk. Leg beslissingen uit. Kortom: Werk aan vertrouwen (zeer nodig na mislukte verkenning, toeslagaffaire, aardbevingsdossier, coronaperiikelen etc)
- Weg met de VVD, opzouten, ze hebben gefaald
- Weg wezen ...ze verdraaien alles in eigen voordeel
- Wekelijks vragen van burgers in de kamer behandelen

- Welke burgers? Een kabinet is er voor het grote plaatje. Soms kun je niet iedereen tevreden stellen en moeten er keuzes worden gemaakt. De inspraak is voldoende geregeld.
- Wellicht door dit soort vragenlijsten en door minder arrogantie te vertonen. Er wordt risico genomen met mensenlevens.
- Wensen van burgers zijn ongelooflijk divers dus allen honoreren is ondenkbaar en onhaalbaar. Ben wel transparanter in gemaakte afwegingen maar ga niet volledig open/transparant te werk want dat is onwerkbaar.
- Wensen zijn ondergeschikt aan noodzaak om pandemie te bestrijden, wensen zoals vakantie of feestjes zijn een luxe probleem
- Ze moeten niet meer rekening houden met 'wensen' van burgers
- Ze zeggen dat zij altijd luisteren naar de burgers . Helaas in de praktijk valt dat soms tegen. Bij elk ministerie zou een website en nummer moeten zijn voor klachten en suggesties en ideeën! En ook echt iets mee doen! Een ministerie is niet altijd alwetend. De burger heeft vaak goede ideeën en suggesties. Zeker wanneer je wilt dat de burger in een overheid geloofd. Dat is nu denk ik wat minder.
- Zelf met voeten in de klei - minimaal 2 tot 4 uur per week meedraaien in uitvoering of bij vrijwilligersorg
- Zet burgers in waar mogelijk, ga niet alles zelf doen.
- Zich houden aan de verkiezings beloftes en plannen, daar hebben de burgers namelijk op gestemd.
- Zie beantwoording punt 5
- Zie bij 8: regionale versoepelingen mogelijk maken op basis van prestaties
- Zie extra toelichting
- Zie toelichting
- Zie voorbeeld afval
- Zie vraag 4. Stoppen met het gekissebis..
- Zoals de Raad voor Openbaar Bestuur al in 2012 adviseerde: met een 'urgente en radicale paradigmashift' bij bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren
- Zoek ze eens op en ga met ze in gesprek
- Zonder ruttige manipulaties, meer hoorzittingen, politiek los van wetenschap
- Zorg dat je binding houdt met de samenleving, de regering is vooral met zichzelf bezig en de waan van de dag
- Zorg voor autoriteit en leiding, vooral in deze crisis situatie
- Zorg voor korte strenge lockdown, gevolgd door ruimte in sociaal verkeer
- Zorg dat de hele keten tot en met de uitvoering klopt
- Zorg dat de machtspositie wordt verlaagd. Dit zorgt binnen het kabinet voor de machtsstrijd waardoor de kern van de politiek en het volk wordt vergeten.
- Zorg dat de rijksambtenaren veel meer gericht zijn op de maatschappelijke partners en de burgers ipv alleen maar op de minister. want dat lijkt nu het enige doel van de ambtenaren in de Den Haag: hoe houd ik mijn minister uit de wind. Schandalig, dat is je doel niet!
- Zorg dat de uitvoering het werk goed kan doen. En juist niet te veel wijzigen. Stabiele koers ipv wijziging op wijziging.
- Zorg voor contact tussen bestuur en burgers en te kijken wat er speelt in de sociale media. En voorkomen dat er censuur is bij de sociale media
- Zoveel mensen zoveel meningen!

Toelichting

- Manier:
- Alles is dicht geregeld. zorg voor meer transparantie en zorg voor meer ruimte voor interpretatie. zorg dat uitvoeringsinstellingen zoals UWV meer maatwerk kan leveren voor hun klanten. Zorg dat zorg, scholing en klimaat onder overheid gaan vallen, focus op vertrouwen ipv wantrouwen. accepteer dat een kleine groep mensen de regels aan hun laars lapt. Die blijven er altijd.
 - Betere en toegankelijke rechtsbescherming
 - Bij elke reactie en belang roept de tweede kamer om nieuwe wetgeving. onze wetgeving is inmiddels een "wrattenzwijn" dat al zo onduidelijk is geworden, niet uitvoerbaar en niet te handhaven. de volksvertegenwoordiging, kabinet en de burger snapt er niets meer van. alle wetgeving tegen het licht houden, weg wat weg kan. zo blijft duidelijke wetgeving over waar ons land eigenlijk voor staat. Dat zorgt voor rust en stabiliteit.
 - Burger-commissies/gremia (incl. professionele begeleiding door ervaren en goed opgeleide (minimaal hbo-niveau, - als het gaat om inhoud - ambtenaren) bij de Tweede Kamer, Provinciale Staten, Gemeenteraden.
 - Burgers kijken hoofdzakelijk naar hun eigen belang. Wil je ze betrekken dan zul je een representatieve afspiegeling van de bevolking moeten organiseren. Een tweede optie is om degenen die regels uitvoeren te laten meekijken of voorgenomen regels ook daadwerkelijk gaan leiden tot het gewenste resultaat.
 - Daarnaast: focus op probleemdefinitie en debat over de gewenste oplossingsrichtingen waarin iedereen kan meepraten. Internetconsultatie.nl is nu een aanfluiting (er wordt vrijwel niets mee gedaan, gevoeld).
 - Dat voor de gezondheidsaspecten louter wetenschappelijke experts om raad wordt gevraagd is juist. Maar voor de maatschappelijke aspecten gaat het niet om wetenschappelijke expertise maar om ervaringsdeskundigen.
 - Decentralisatie-gevolgen en overschrijdingen gemeentes zijn echt niet meer te doen
 - Dit is een stomme vraag. 'de wensen van burgers' bestaat niet, er zijn in dit land 17 miljoen meningen
 - Door de focus weer op de kerntaken te leggen. Een overheid die zorgt voor de randvoorwaarden van voorspoed: wetten, veiligheid (politie, defensie en cyberveiligheid), onderwijs, woningen, energie, infrastructuur, milieu en zorg.
 - Een referendum dat alleen raad geeft, dus als peiling gebruikt kan worden. Daarna in gesprek gaan met ALLE lagen van de bevolking
 - Een referendum is gevaarlijk want stel je voor dat burgers (stemvee) hun wensen kunnen uiten.
 - En dan ook echt luisteren naar de burger en wensen omzetten in beleid.
 - En dus niet alleen de grote (zoals KLM, heel fijn dat Air France ons staats belang heeft verminderd)
Maar ook meer stip aan de horizon vast leggen, en daarbij ook aangeven wat er nooit meer terug zal komen "wat is het nieuwe normaal"
 - Er zijn heel veel schreeuwers, die in mijn beleving vaak voor een (heel kleine) minderheid staan. De verkiezingen geven een goede weerspiegeling van de huidige wensen, en door te polderen wordt tijdens de regeerperiode afgestemd met een (hopelijk groot) deel van de maatschappij.
 - Gemeenten doen het al waarom het rijk niet?
 - Gesprek aangaan en kijken wat daadwerkelijk nodig is
 - Goede graadmeter
 - Het gaat niet om wensen van burgers maar om effectiviteit en onwenselijke neveneffecten. Dit kabinet staat al een jaar in paniekstand. Beleid is gebaseerd op eenzijdige inzichten, er is geen strategie dus elke paar dagen verandert het beleid, er wordt onvoldoende geëvalueerd wat de (neven)effecten zijn en er lijkt sprake te

zijn van micromanagement - te grote precisie uit angst voor een enkel probleemgeval.

- Het kabinet houdt al actief rekening met wensen. Deze zijn echter zeer uiteenlopend. Duidelijk aangeven waarom je iets wel of niet doet
- Het kabinet moet een juist afspiegeling zijn van de samenleving en niet enkel een in zetels passende samenstelling
- Het RIVM en het OMT zijn deskundigen maar alleen op het gebied van de medische zaken. Beslissingen moeten goed worden afgewogen en burgers moeten worden betrokken bij oplossingen.

Verder dient men NIET TE LIEGEN. Ik ben er klaar mee dat onze volksvertegenwoordigers gewoon staan te liegen.

- Ik denk dat de mens veel te veel vanuit z'n eigen context praat, Dus de burger bestaat niet. Keuzes maken voor allen en vanuit diverse gezichtspunten is het maximale.
- Ik kan/ wil deze app wel voor het kabinet maken.
- Ik vraag mij werkelijk af of de politiek in staat is om te voldoen aan de wensen van de burger. De politiek vertegenwoordigt voor het overgrote deel de decadentie. Daar bedoel ik mee, er zijn maar weinig echte burgers uit de normale wijken in het land vertegenwoordigt. Het gemiddelde kamerlid heeft een hoge opleiding, woont in nette buurten, heeft een referentiekader van goede komaf.

- In de huidige situatie hebben burgers genoeg mogelijkheden om hun wensen, ideeën en belangen bij de overheid kenbaar te maken en kunnen zij zelf initiatief nemen, waarbij de overheid als facilitator/stimulator optreedt. Ik merk alleen in mijn dagelijkse werkpraktijk dat veel mensen steeds meer denken dat de overheid in alles moet meegaan, terwijl die er is om het algemeen belang te behartigen. Een antwoord of boodschap van een overheidsinstantie kan dan "pijn doen" of ongewenst zijn. Het begrip voor een dergelijk antwoord zie ik steeds minder worden (is ook in lijn met de toename van het egoïstische gedrag in onze samenleving)
- In het enorm versnipperde politieke landschap is elke beslissing de slechtste die genomen kan worden omdat het belang van alle partijen gediend moet worden en water bij de wijn gedaan wordt. Luister dan dmv een bindend referendum wat de burger echt wil.
- Kabinet kan niet cateren naar elke tweet, elke burger en elk voetbal/opinieprogramma. We hebben een parlementair systeem met vertegenwoordiging. Kabinet moet dat benutten.
- Kritisch kijken of procedures eenvoudiger kunnen. Frequente raadplegingen bij de bevolking
- Luisteren naar kamerleden die niet in de coalitie zitten
Luisteren naar ambtenaren
kamerleden toegang geven tot de kennis van ambtenaren
Advies en mening van ambtenaren zonder 5 management-filters naar de minister, misschien via dit soort peilingen?)
- Meer inspraakmogelijkheden om stemming te peilen bij politieke vraagstukken
- Met binden advies bedoel ik dat het advies of de mening van een burgerpanel voor een groot deel moet meewegen in de besluitvorming, bijv. 50%
- Niet doen of het er niet is, maar bespreekbaar maken
- Nu lijkt het steeds meer een spel wat gespeeld wordt niet ter zakenkundige ambtenaren in hun torens in Den Haag die voorschrijven wat er moet gebeuren, wie vraagt daar nou om?
- Nvt
- Onderwijs en kansenongelijkheid zijn grote splijtzwammen in Nederland. Dat los je niet op door hoogopgeleide mensen beleid te laten maken voor zichzelf.
- Partijen die in de kamer zitten moeten hun volksvertegenwoordiging waar maken en niet stemmen als de partij zegt ja en het moet b zijn!, zelf kiezen ongeacht voorschrift partij versterkt de controlerende macht van de kamer geldt ook voor de partijen die deelnemen aan het kabinet pluim voor Omzigt!
- Referendum is wat mij betreft niet aan de orde.
- Stelsel met politieke partijen en incrowd gemeenschap van politici is niet meer van deze tijd. Het is niet voor niets dat er allerlei kleine splinterpartijtjes uitstaan uit onvrede met de zittende garde. Slechts een miniem percentage van NL-ders is vertegenwoordigd in de politieke partijen (leden) en daar een smaldeel van is politiek actief. Het is een super elite!
- Topmensen in de gezondheidszorg, onderwijs, MKB, horeca, financiën hebben elk hun expertise. In het klein: parken, sportscholen en stranden open door evenementenmanagers hun vak te laten doen ipv mensen opsluiten, waterkanonnen, demonstraties, niet passende steun die volgende generatie moet betalen

- Val niet in de valkuil van een referendum. Politici moeten zonder last of ruggespraak regeren voor een periode van 4 jaar! Zet m op! Maar een adviescommissie op een aantal beleidsterreinen. Hierin moeten vertegenwoordigers van beleid EN uitvoering zitten (Dat kunnen ook gemeenten zijn maar bij voorkeur niet de grootste)
- Vernieuwing is goed, maar de complexiteit neemt dagelijks toe.
Dus zal er een manier moeten lomen waarbij door het makkelijke denken van de kretologie en de waan van het moment heen wordt geprikt, althans sterker te confronteren met het gehele beslissingsdomein. Dat zal dan waarschijnlijk toch neerkomen op mensen uit het publiek die er meer langer en dieper over nadenken en dat weer communiceren met hun achterban.
Dat zullen geen politici moeten zijn, hoewel dat anderzijds moeilijk te scheiden is. Ik heb wel eens gehoord van dit soort experimenten in het buitenland, maar ben de exacte context kwijt.
- Verschillende nieuwe wetgeving is op komst. Daar wordt vrij veel achter de schermen aan gewerkt. Soms met belangenorganisaties, maar soms ook niet. Betrek het veld meer bij de nieuwe wetgeving om ervoor te zorgen dat wetgeving niet nodeloos onder evaluatie moet blijven en er aanpassingen gedaan moeten worden.
- Volksstemmingen, referenda.
- Vorige verkiezingen d66 veel stemmen gehad van studenten omdat men had geroepen afschaffing leenstelsel, het eerste wat men laat vallen met deelname aan het kabinet, een punt waarop men veel stemmen heeft gekregen.
- Wellicht de vorming van een college van wijze mensen om ideeën te kunnen beoordelen.
- Wensen van burgers? We kiezen afgevaardigden die de belangen van burgers behartigen. Als je het als burger niet eens bent met het beleid dan moet je dat via je stem kenbaar maken. Zorg dat kamerleden meer in contact staan met burgers. Zorg dat kamerleden goed ondersteunt worden en dat ze niet alleen maar bezig zijn om voor de buhne in de kamer bezig zijn. Mar dat ze inhoudelijk goed op de hoogte zijn en niet mee gaan in de waan van de dag. De kamer moet meer naar zichzelf kijken en wat hun taak is dan waar ze nu mee bezig zijn.
- Wie is "de burger? " wat een rare vraag. 10 miljoen burgers 10 miljoen wensen. We hebben toch net gestemd? Dat is een democratisch proces. het kabinet kan doen waarvoor ze er zijn: regeren.
- Zie de boeren, de overheid maakt de boeren kapot, hele goede schone efficiënte bedrijven. Wij staan op nummer 1 van de wereld. Dus alles wat je hier weg gaat jaren komt in een slechtere minder milieu en minder diervriendelijke wijze terug in een ander land.
Gun de markt de tijd om mee te veranderen, dus reële doelen stellen begin daar maar mee.
- Zie het ROB rapport 'Loslaten in Vertrouwen' (2012)
- Zorg dat er meer focusgroepen zijn, bestaande uit een representatieve groep.

Weet
niet

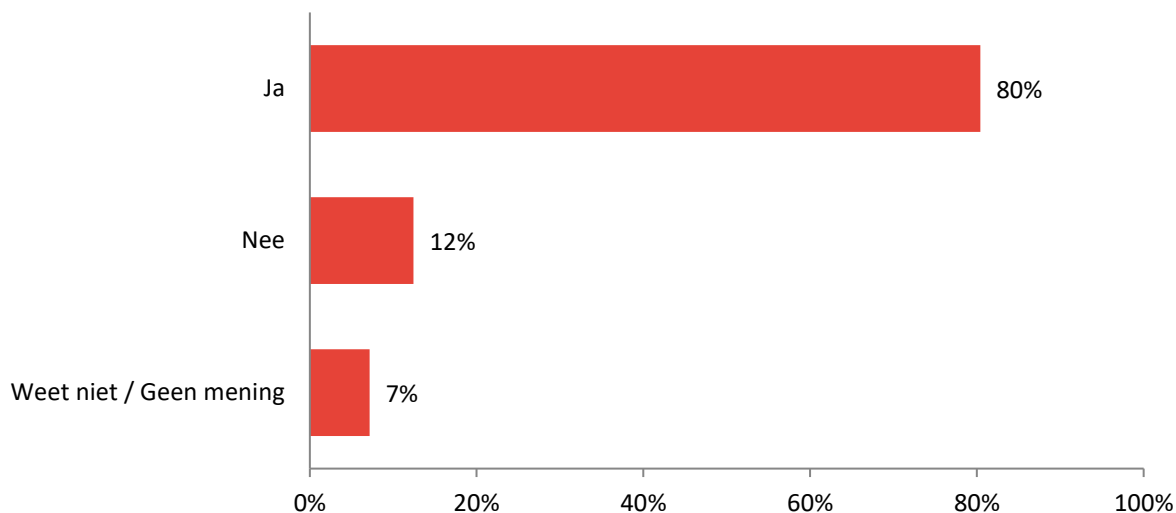
- Burgers zijn nu verwende consumenten en mijn ervaring is dat de grootste roeptoeters vinden dat hun mening gehoord moet worden. De zwijgende meerderheid wordt nu niet gehoord
- Dat hoeft helemaal niet. De wensen en de burger bestaan niet. Zeg wat je doet, zeg waarom je het doet, zeg wat je weet en wat je niet weet en wees dan consequent. Doe geen beloften die je niet kan waarmaken. Zwabberen is dodelijk voor het draagvlak.
- De keuzes die momenteel gemaakt worden zijn keuzes die niemand wil. Niemand wil een pandemie en niemand wil beperkt worden in zijn vrijheden. In die zin is het

streven naar wensen van burgers een hele lastige. Inzetten op het horen van de wensen en uitleg over keuzes die om welke redenen gemaakt moeten worden helpt. Betrek burgers meer en hoor wat er speelt aan problemen. Zet in op vermindering van de last en laat de druk niet op lopen. Geef burgers perspectief.

- De wensen van burgers zijn niet altijd eenduidig en soms zelfs tegenstrijdig. Bovendien zijn wensen van burgers nogal eens gericht op korte termijn terwijl algemeen belang en langere termijn andere keuzes vragen.
- Deze vraag is te vaag, en tevens is de vraag WELKE wensen van burgers (zoveel mensen, zoveel wensen)
- Er is al de mogelijkheid van burgerparticipatie, maar meer op lokaal en regionaal niveau. hoe het op rijksniveau kan weet ik niet.
- Is een lange termijntraject waarvoor nu niet de denk/handelruimte is.

10. Vindt u dat het nieuwe kabinet moet zorgen voor meer transparantie bij de overheid?

(n=908)



Op vraag "10. Vindt u dat het nieuwe kabinet moet zorgen voor meer transparantie bij de overheid?" antwoordt 80% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

Ja

- ..maar niet alles hoeft openbaar
- 'Eerlijk duurt het langst' is niet voor niets een oud gezegde. Transparantie draagt daar aan bij.
- 'Arrogantie van de macht' moet iets van het verleden worden
- 65 jaar er uit heb je 40 dienst jaren er uit met 100%
- Aanpassen politieke besluitvorming. Keer naar Piet (CDA) luisteren.
- Absoluut
- Absoluut, het kan niet zo zijn dat er besluiten worden genomen op gronden die niet volledig openbaar zijn
- Absoluut! Argumentatie moet het daglicht kunnen verdragen.
- Absoluut. Leg uit waarom je keuzes maakt en waarom dingen misgaan of vertraging oplopen (toeslagen, versterking, corona)
- Achteraf helderheid is ook goed als dat noodzakelijk is
- Achterkamertjes prima maar duidelijker maken hoe besluitvorming tot stand komt (openheid in vertrouwelijkheid)
- Al hoeft niet alles op tafel wat mij betreft.
- Al is dat 'meer transparantie bij de overheid' natuurlijk een gotspe. Discussie hierover verhult de werkelijke problemen, die in dit land heersen.
- Al is meer transparantie niet zaligmakend. Als je transparant bent over dat je je burgers slecht behandeld is dat wel lekker transparant. Ben dan nog steeds niet blij
- Alle besprekingen openbaar.
- Alle data open!
- Alleen niet tijdens de informatie
- Alles (behalve staatsgeheimen) openbaar en zsm op tafel

- Alles transparant is mi een illusie, maar wat eerlijker kan best. En niet alles zwartlakken bij een WOB verzoek, dat is echt een blamage en zo slecht voor het imago van de overheid.
- Als ambtenaar (woordvoering/communicatie) zie ik dagelijks dat er een neiging is om imago van bewindslieden voor openheid en transparantie te stellen. Als je goede afwegingen maakt en integer bent, kun je altijd open en eerlijk zijn.
- Als dat Rutte/de vvd nog niet duidelijk is...
- Als de overheid gewoon netjes zijn werk zou doen, in het belang van de burgers, zou het niet nodig zijn. Voor het herstellen van vertrouwen n.a.v. de zaken die niet goed gegaan zijn (zoals toeslagenaffaire, aanpak klimaatverandering, aanpak stikstof, aanpak herstel biodiversiteit, aanpak luchtkwaliteit, aanpak vervuulende bedrijven, aanpak belastingontduiking ect.) is transparantie nu wel belangrijk. (2x)
- Als de overheid transparant werkt kunnen burgers meer invloed hebben op de beleidskeuzes.
- Als niemand openbaar kan zeggen waarom een beslissing genomen is, dan weet niemand waar zij op stemmen.
- Altijd goed !
- Belastingstelsel en diverse uitvoeringsorganisaties dichterbij de burgers brengen: goed uitleggen wat de win-win is voor beide partijen. Meer gepaste omgangsvormen (niet enkel in bejegening echter ook in inhoud en proces). Menselijke maat weer terugbrengen in de 'systemen'. Niet verschuilen achter systemen. Geen valse beloftes en toezeggingen daadwerkelijk uitvoeren.
- Belemmering is natuurlijk de AVG, maar ik vind dat er eens moet worden gekeken of hier geen uitzonderingen op kunnen worden toegepast. Nu lijkt het een 'schild' om geen volledige openheid van zaken te hoeven geven.
- Betrouwbaarheid is een fundament van de democratie. Wil je dat grote goed overeind houden, dan is de zichtbare en herkenbare werking essentieel. Stem daarbij ook af op de lagere niveaus. Het onbegrip daar leidt tot weerstand en dat vertaalt zich in groei van partijen als Forum, het nieuwe fascisme in een keurig intellectueel jasje.
- Bij veel gemeenten en provincies zijn de agenda's én de stukken én de notulen van de Collegevergaderingen gedeeltelijk openbaar. Waarom bij het Rijk niet? Alles wordt in achterkamertjes bedisseld en dat deugt niet. Transparant is niet doorzichtig: het hoeft niet allemaal openbaar, maar dan wel inzichtelijk.
- Bij WOB verzoeken / kamerverzoeken niet meer informatie weglakken dan alleen naw gegevens
- Bijzonder dat de besluiten van ministerraad nu pas openbaar worden gemaakt
- Burgers worden afgescheept met non-informatie.
- Burgers worden steeds achterdochtiger wanneer er niet duidelijk, begrijpelijk gecommuniceerd wordt.
- Communicatie en besluitvorming is te ingewikkeld voor gewone burgers. Betrek hen meer bij totstandkoming van plannen, verplicht ophalen van de mening van 'Henk en Ingrid' door ambtenaren. Duidelijk uitleggen wat je plannen zijn en hoe besluit genomen wordt
- Daar waar het kan. je kunt niet altijd alles delen, informele afspraken moeten mogelijk zijn om draagvlak te creëren. In het bedrijfsleven heeft een directie ook achterkamer gesprekken dat hoort erbij.
- Daar waar systemen zo hard worden naar mensen ingrijpen en niet automatisch accepteren dat dingen zijn zoals ze zijn. Meldpunt daarvoor maken
- Dacht het wel ja!

- Dat bestuurders en ambtenaren leren toegeven wat er fout gegaan is.
- Dat gaat niet door extra ambtenaren aan te stellen, maar door een andere cultuur.
- Dat geldt overigens ook voor de politieke partijen, die de uitvoerende macht absurd overvragen
- Dat is een van de maatregelen uit de kabinetsreactie op het POK-rapport. Er is al een generiek actieplan 'Open op orde' om de informatiehuishouding/voorziening bij alle departementen te verbeteren.
- Dat is het allerbelangrijkste! En fouten maken mag als je maar eerlijk bent.
- Dat is toch wel het minste wat men van de toeslagenaffaire moet hebben geleerd...
- Dat lijkt me wel heel erg duidelijk, maar de manier waarop is lastiger
- Dat moet standaard worden voor hele overheid.
- Dat vergroot de kans op gezonde raadpleging van het geweten
- De "maffia" moet er uit. Maar ook: zorg dat er een vangnet is voor ethisch gedrag. Als mensen bang zijn voor hun inkomen is dat een machtsmiddel, die massa indek gedrag veroorzaakt en maffiose help elkaar cultuur entameert van top ambtenaren over de rug van de gewone ambtenaren. Waarom moet ideologische straf (social media) altijd verbonden worden met de financiële repercussies? Nu ontstaat er een coaching/advies praktijk van foute ambtenaren die in hun circuit hun invloed blijven houden. Daarmee wordt de bescherm cultuur versterkt en blijft de inhoud ethiek op de back bench.
- De ambtenaar weer in positie brengen ipv beknotten
- De black-box die de regering nu is slecht voorbeeld en werkt door bij alle overheidsinstanties o.a. waterschappen!
- De extra transparantie is beloofd om een einde te maken aan het gezeur en gezuig van journalisten en bepaalde parlementariërs. Ik ben voor een open overheid, en voor "open spending". Het opheffen van "persoonlijke beleidsopvattingen" als uitsluitingsgrond gaat ertoe leiden dat het kabinet niet meer met een mond spreekt, dat verschillen in beleidsopvattingen tussen ministeries openbaar worden. Dat leidt alleen maar tot meer gezeur en gezuig van journalisten en parlementariërs die daar een aangrijpingspunt in zien om tweedracht te zaaien en geen verantwoordelijkheid te nemen.
- De kabinetten Rutte hebben in zeer grote mate bijgedragen aan een vertrouwensbreuk tussen de politiek en de samenleving.
- De overheid kan naar analogie van Audrey Tang, de digital minister van Taiwan, iedereen met wie ze spreekt bekend maken. Deze minister plaatst ook een transcript van het gesprek op internet, zo is voor iedereen duidelijk welke plannen er worden voorgelegd en tussen welke belangen er keuzes moeten worden gemaakt. Er is nu geen evenwicht tussen wat mensen wenselijk vinden en wat de telecomsector allemaal wil of heeft afgesproken. Dit zorgt voor een disbalans.
- De regenteske bestuursmentaliteit verlaten
- De rijksoverheid is de afgelopen jaren steeds meer een gesloten bastion geworden. Dat is niet alleen het geval bij de bekende zaken als de toeslagenaffaire of het bombardement op Hawija. Op veel meer terreinen wordt de toegang tot informatie op rijksniveau verminderd.
- De Rutte doctrine is echt een ondermijning van de democratie
- De Rutte doctrine van achterhouden en liegen verpest de sfeer in het land.
- De Toeslagenaffaire heeft dat m.i. voldoende duidelijk gemaakt.

- De transparante overheid wil maar niet van de grond komen. Het is nog steeds niet: 'documenten actief openbaar tenzij', maar 'we houden het intern totdat erom gevraagd wordt'.
- De Woo en de nieuwe cultuur na de POK is een goede ontwikkeling
- Deels, bij speciale gevallen/ departementen. Bij de Belastingdienst is het al jaren een ramp en niet op orde. Daar zou zeker baat bij zijn.
- Denk aan de toeslagenaffaire
- Die transparantie wil iedereen terwijl het kabinet er alles aan doet om dat juist tegen te gaan.
- Dienstverlening optimaliseren, feedback actief ophalen zodat je kunt leren en verbeteren
- Dit behoeft hopelijk geen toelichting. Een cultuur waarin het verdoezelen van fouten en onderonsjes standaard is, is levensgevaarlijk en een erg onprettige werkomgeving
- Dit voorkomt versnippering waarbij niemand zich uiteindelijk meer voor het geheel verantwoordelijk voelt.
- Door transparantie creëer je wel meer begrip en vertrouwen vanuit de burgers
- Duiken voor je verantwoordelijkheid, zoals het kabinet steeds doet door zaken zwart en nu wit te lakken vind ik bedrog. Liegen, liegen en nog eens liegen.
- Echter mensen maken het spel en dat heeft te maken met hiërarchie. Beter is het te sturen op doen ipv te spreken over hoe je het niet doet.
- Een niet transparante overheid past niet in een democratie
- Eerlijk en openheid van zaken.
- Eerlijk en transparant, zonder achterkamertjes waar de VVD sterk in is.
- Eerlijker en eerder tegeven dat er fouten zijn gemaakt, minder bang voor precedentwerking bij oplossen van problemen van burgers die de dupe zijn geworden zoals in toeslagenaffaire
- Elkaar niet altijd uit de wind houden als bestuurders maar opkomen waar je oor staat, ook als het tegenzit
- Elke ministerie moet inzake geven in hoe en waarom zij handelen en besluiten nemen.
- En een betere aansluiting tussen wetgeving/beleid en uitvoering
- En handelen/beleid met realisme en nuchterheid.
- En nu eens een echte bescherming voor klokkenluiders.
- En ook meer zeggenschap bij de professionals en Ondernemingsraden om debacles als toeslagenaffaire te voorkomen en minder belastinggeld te verspillen.
- Er kan veel meer openbaar.
- Er moet meer naar de geest van de wet gekeken worden, en burgers mogen niet de dupe worden van te stringent toegepaste regeltjes
- Er worden te vaak rookgordijnen opgetrokken.
- Er wordt te slecht uitgelegd welke afwegingen worden gemaakt, omdat ze allemaal bang zijn voor de kiezer. Maar als je bijvoorbeeld stelt dat een loonsverhoging in de zorg met bruto€ 250 in de maand op jaarbasis ongeveer € 6 miljard kost en dat geld dan dus niet naar de kinderbijslag of gratis kindertoeslag kan dan hoop je dat mensen begrijpen dat niet alles kan en je dus keuzes moet maken. Maar we hebben tegenwoordig veel rechten, maar ik lees helemaal nergens iets over de plichten. Ook daar mag je beste transparanter over zijn.
- Er zal geregeerd moeten worden voor het land en niet voor de macht. ook eens tegen je eigen politieke voorkeur zijn als dat beter is voor het land. afschaffen van die lobbyisten gooie er uit daar in Den Haag. (Slegte invloed)
- Er zijn inmiddels te veel schandalen geweest om geen transparantie te willen

- Gebrek aan openheid en transparantie is meer teveel regel dan uitzondering geworden, ook vergeetachtigheid van politici is meer dan irritant aan het worden.
- Geef maar eens duidelijkheid over de belastingplannen en waar het e.e.a. aan wordt besteed.
- Geen achterkamer overleg. Deel informatie. En kom niet met het verhaal dat je het niet meer kan herinneren. Dan laatste geeft geen vertrouwen dat je een eerlijke politicus bent. En fouten maken mag. Maar bij 3 fouten is je houdbaarheidsdatum echt overschreden.
- Geen achterkamer politiek.
- Geen achterkamertjes en geen leugens; Rutte liegt, maar hij is niet de enige, dat lijkt gebruikelijk bij ALLE bestuurders (sorry)
- Geen spelletjes of vriendjespolitiek voor een "leven na het kabinet". Minder invloed op beleid door (grote) bedrijven.
- Geen verbergen van interne notities, of laat publiceren van adviezen die niet bevallen
- Geen wob verzoeken meer met zwarte regels, behalve met namen
- Gekozen burgemeester
- Genant wat er nu gebe
- Genoeg voorbeelden, toeslagenaffaire, gasdossier, etc
- Gewoon niet goedvinden dat een premier en overheidsfunctionarissen liegen en en zaken verdraaien en vooral de verantwoordelijkheid niet willen nemen. Dus wordt tijd voor ander kabinet.
- Helaas zal dat niet echt haalbaar zijn.
- Hele grote JA! zie eerder ook: maak transparante afwegingen. Leg uit waarom je dingen doet. Wees eerlijk en geef het goede voorbeeld in woorden en gedrag.
- Het antwoord op vraag 9 kan alleen gerealiseerd worden door goede en veel communicatie. Politici moeten zichtbaarder worden.
- Het gaat meer over eerlijk zijn. Niet alles hoeft transparant, maar als om informatie gevraagd wordt die gewoon geven.
- Het gaat om gemeenschapsgeld en er is dus een plicht voor transparantie naar vooral de 2e kamer
- Het is een blamage dat zelfs de tweede kamer bij een informatieverzoek zwartgelakte pagina's ontvangt.
- Het is gebleken dat de besluitvorming feitelijk in achterkamers plaatsvindt. Bovendien ligt veel al vast in het regeerakkoord. De Tweede Kamer heeft daardoor nog weinig invloed. Dat was niet de bedoeling van de parlementaire democratie.
- Het is logisch dat in een crisis als deze beleid slingert dat hoort bij crisisbeheersing. Het is niet te doen om ver vooruit te kijken. Meer uitleg in het waarom nut en noodzaak helpt. Daar hoort ook een uitleg bij waarom eerder genomen keuzes niet langer houdbaar zijn of eerlijk zijn als gebleken is dat beleidskeuzes niet of onvoldoende hebben gewerkt.
- Het is raar dat een minister of staatssecretaris het veld moet ruimen bij preciaire situaties. De hogere ambtenaren die feitelijk het beleid bepalen zouden ook eens moeten worden aangepakt
- Het is te vaak draaien en keren om gelijk te krijgen, dan wel niets te doen.
- Het kabinet is een klik: het pluche mag geen carrière zijn
- Het kabinet mag zelf het goede voorbeeld geven. Mijn beeld is dat ambtenaren erg trouw zijn en soms (vooral) door politieke keuzes worden beïnvloed.
- Het liefste zonder Rutte als PM - die heeft het definitief verbruid

- Het streven naar maximale transparantie is altijd nodig. echter, er moet ook gezegd (en uitgelegd!) worden dat niet over alles, in alle fases, 100% transparantie bereikt kan worden.
- Het toeslagendossier en het aardbevingsdossier zijn daar voorbeelden van.
- Het vertrouwen in de overheid is laag. toeslagenaffaire is hierin een dieptepunt. Dit kabinet was totaal niet transparant. Ik vind dat transparantie de basis moet zijn van goed bestuur. Alles moet uitlegbaar zijn.
- Het vertrouwen is volledig weg. Met name veroorzaakt door alle leugens en het gedraai van de premier.
- Het waarom en de zin van regelgeving uitleggen. Die is niet evident en congruent
- Hier kan je toch geen nee op zeggen?
als je niet de managers maar de slimme denkers en de uitvoerders meer betaald, komen er betere mensen werken.
Cultuur omslag bij kabinet is absoluut een must
- Hier zit wel een grens aan. Niet bij de coalitiebesprekingen bijvoorbeeld. Waarom moet iedereen dit weten. Het kabinet zou eigenlijk om de 2 weken een persconferentie moeten houden wat ze (gaan) doen, net als bij de coronabeleid. Geef voor elk onderwerp een routekaart mee en kijk hoever het hier meestaat. Dan kan de kamer het beleid ook veel beter in de gaten houden.
- Hoeft niet zo zeer tijdens een proces maar in ieder geval wel daarna, daarnaast moet informatievoorziening top zijn. Wees niet bang voor wat de andere partij vindt of om ze aan het woord te laten
- <https://www.trouw.nl/nieuws/wat-een-weelde-we-blijken-heel-goed-zonder-beleid-te-kunnen~b293c5c0/>
- Iedereen meenemen in je plannen en mensen perspectief geven. Al is het nog zo klein.
- Ik hoef niet alles te weten, maar als er WOB verzoeken gedaan mogen worden dan moet daar ook info in staan.
- Ik hoef overigens niet alles te weten. Maar er moet wel iets gebeuren waardoor ik weer meer vertrouwen krijg in de overheid.
Ik zie een circus als ik kijk naar het 2e kamer debatten. En vraag me heel vaak af waar gaat dit over? Gaat dit over de zaak van Nederland of over belangen van personen en partijen of is dit eerder een spel van partijen. Ik zou meer willen zien dat het over echt de zaken van Nederland gaat om ons vooruit te helpen i.p.v. dit geouwehoer.
- Ik maak mij zorgen over het afnemende vertrouwen van burgers in 'de overheid', en ik snap dat ook, na de Toeslagenaffaire, en nu het debacle rondom 'de notities van verkenner Kajsas'. Participatie en transparantie zijn daarbij volgens mij de toverwoorden.
- Ik weet dat min collega's bij de Rijksoverheid daar hard voor werken maar dat moet beter ondersteund worden door de ministers
- Ik wil mij niet hoeven schamen voor mijn werkgever
- In ieder geval meer effectief en efficiënt
- In sommige gevallen is het niet altijd mogelijk om transparant te zijn, maar die gevallen moeten goed afgewogen worden.
- Informatie is altijd openbaar. AVG wordt misbruikt om feiten niet te melden
- Ja die ivoren toren en die achterkamertjes politiek moet afgeschaft worden. En dat niet enkel in woord maar ook in daad.
- Ja en nee. Natuurlijk moet de overheid transparant zijn maar de cultuur van wob verzoeken wordt steeds idioter. Een wob verzoek zou niet nodig moeten zijn als alle gewoon open en transparant is.

- Ja en nee. transparantie is geen toverwoord. Als je niet normaal en soms vertrouwelijk met elkaar kunt overleggen, kun je niets doen en wordt het een bange boel. Wel zorgen voor de beschikbaarheid van overheidsinformatie die niet politiek gekleurd is. De cultuur/werkwijze in de ambtelijk top moet zeker veranderen want die is sterk verpolitiekt. Iedereen spreekt over lef en integriteit maar in de ambtelijke praktijk is het vaak niet de bedoeling dat je lef hebt en integer bent. Het plezieren van de politieke bazen heeft in het Rutte-tijdperk extreme vormen aangenomen die zich verder in de ambtenarij hebben verspreid. Dat gaan we niet oplossen met wat extra data of zo.
- Ja iedere ambtenaar heeft de verantwoordelijkheid uit te leggen wat hij doet en waarom hij doet wat hij doet. Kortom: deel wat je denkt en laat zien wat je doet.
- Ja ik denk wel dat dat beter kan maar het is geen doel op zich. Het gaat meer over houding dan over dat alles zichtbaar moet zijn. zie ook volgende vraag (2x)
- Ja weg met de bureaucratie, machtsspelletjes, duidelijke regelgeving voor een ieder te begrijpen. Durf je fouten te accepteren.
- Ja, dat vindt iedereen maar uiteindelijk gebeurt het niet. Vreemd.
- Ja, en ook vrije meningsvorming om ambtenaren te beschermen die een afwijkende mening hebben. die kun je nu soms maar beter niet opschrijven
- Ja, maar doe daar wel een woordvoerder, communicatie specialist tussen, en laat niet alle splinter partijen een mening geven, maar een verzamelde mening/ standpunt (we kunnen niet overloos doorgaan op kleine punten waardoor de grote zaken en lijn uit het oog wordt verloren
- Ja, maar niet alles moet transparant zijn. Te veel transparantie leidt juist tot geheimhouding en wantrouwen. Dan groeit er niks en is geen brainstorm meer mogelijk.
- Ja, maar: Zolang de interne discussie over zaken nog gaande is, hoeft de interne discussie niet openbaar te worden gemaakt. Zodra besluitvorming heeft plaats gevonden, moet ook de interne discussie die ten grondslag ligt aan het besluit openbaar worden gemaakt
- Ja, met in achtneming van de AVG. Een ambtenaar moet niet de dupe worden van een open overheid doordat n.a.w. gegevens en/of foto's zichtbaar zijn.
- Ja, op sommige gebieden wel waar kan. Maar vertrouwelijke informatie moet ook geheim blijven en niet delen. Bijvoorbeeld de gespreksverslagen van de formatie, vind ik dat geheim moet blijven
- Ja; maar oppositie doet ook wel aan erg makkelijk scoren voor de buhne. Transparantie is goed, maar bespreek dan ook wat daaronder verstaan wordt (valtbijv. het delen van de Eigen gedachtes/ dromen ook onder de noemer "transparantie").
- Ja. Ik denk zelfs dat dat uiteindelijk het enige is wat écht helpt tegen complottheorieën etc. Die gedijen bij onduidelijkheid en doofpotten. Wees eerlijk en duidelijk.
- Kijk alleen al maar naar de affaire Omzigt.
- Laat altijd zien wat het paper trail is dat leidt tot besluiten. By default.
- Landsbelangkwesities uitgezonderd (economische strategie), echter geen URO meer toepassen zoals bij de 380 kV dat een eerst volgend nationaal schandaal tzt zal gaan opleveren!
- Leugens en schandalen zoals de toeslagaffaire mogen niet nogmaals kunnen gebeuren.
- Levert meer vertrouwen op
- Lijkt mij duidelijk.

- Maak duidelijk voor welke dilemma's je staat en wat het proces van aanpak is. Waar de onzekerheden zitten en welke risico's en kansen er zijn.
- Maak inzichtelijk wie betrokken is geweest bij besluitvorming, wat de voor- en tegenargumenten zijn voor besluitvorming etc. Deze transparantie moet niet automatisch leiden tot veroordeling van de berokkenen maar slechts voor inzicht wat de wegen zijn.
- Maar daarbij hoeft niet alles direct openbaar
- Maar dan beginnen met het kinderachtige aanvallen op een zin te stoppen. Dát zal iedere politicus laten zwijgen als hij iets moeilijks moet regelen over veel partijen heen. Dat heeft niets te maken met Rutte, wel met de kinderlijke houding van de tweede kamer, met voorop partijen als de PVV en FvD, die alleen maar met leuke, populaire statements of botte kritiek populair proberen te worden, Regeringsverantwoordelijkheid en opbouwen over diverse partijen vraagt speelruimte, tolerantie en samenwerking, niet het loos afbreken van elkaar
- Maar dat zal er nooit komen ben ik bang
- Maar die transparantie moet geen doel op zich zijn of het werk in de weg zitten of bemoeilijken.
- Maar geen absolute prioriteit
- Maar geen doel op zich, niet dat we druk zijn met transparant maken en vervolgens niets klaar spelen
- Maar houd hierbij wel rekening, niet alles is geschikt voor openbaarheid. anders kan er ook in de overheidsorganisaties niet meer gewerkt worden. Dus besluitvorming JA, maar niet hoe er tot de besluitvorming is gekomen. Anders kunnen er geen oplossingen meer bedacht worden omdat alles door zelfcensuur in een stramien gaat.
- Maar leg nu eens geen niet uit te voeren wetgeving op aan een overheidsinstelling zonder gecheckt te hebben of dit mogelijk is. Niet direct op een roepstoeterende politicus afgaan.
- Maar meesturen van nota aan bewindslieden met de brieven en andere stukken aan de Kamer is geen oplossing. Dit brengt enkel met zich dat ambtelijke afwegingen en observaties vaker mondeling zullen worden gecommuniceerd.
- Maar niet alle ambtelijke stukken openbaar maken. wel afschaffen van sonderen en herstel van dualisme, geen dichtgetikte regeerakkoorden.
- Maar niet alles hoeft open
- Maar niet alles hoeft openbaar te zijn.
- Maar niet alles hoeft transparant en openbaar.
- Maar niet altijd, bijvoorbeeld als de veiligheid in het geding is. En een ongelukkig uitgevoerd beleid rondom de zorgtoeslag... ja dat kan natuurlijk veel zorgvuldiger!!
- Maar niet coûte que coûte. De overheid moet het land wel kunnen blijven besturen. Als ze continu transparant moeten zijn (waardoor over alles discussie ontstaat en ze ter verantwoording worden geroepen) gaat dat niet werken.
- Maar niet de veiligheid in het gevaar brengen

- Maar niet door de wet Open Overheid. Dat leidt tot een vraag maar raak cultuur die ontzettend veel geld gaat kosten. Wel als het gaat om persoonlijke informatie over burgers en bedrijven. Iedereen heeft recht op inzage in zijn eigen dossier en daar wordt nu zwaar de hand mee gelicht
- Maar niet door het openbaar maken van allerlei documenten, maar door het in openheid samenwerken met burgerpanels om wet en regelgeving te implementeren. Het proces is dan transparant.
- Maar niet doorschieten. Als alle beraadslagingen en gesprekken openbaar worden is zakelijk overleg niet mogelijk.
- Maar niet over wie nu wel/niet iets heeft opgeschreven of gezegd
- Maar niet overal en altijd is transparantie mogelijk. Maar het niet geven van transparantie mag niet gaan ter bescherming van personen of stoelen.
- Maar niet zo erg dat er over elke letter die besproken is dagenlang gedebatteerd moet worden zoals nu het geval is
- Maar stop met social media. Geen WhatsApp, geen twitter, etc. Gebruik websites, e-mail en post om informatie te brengen naar en halen van de burger.
- Maar totale transparantie is niet mogelijk. Moet ook niet de bedoeling zijn.
- Maar vertrouwelijkheid van bepaalde dossiers moet blijven
- Maar we moeten ook niet alles willen weten.
De vertrouwensbreuk waar momenteel sprake van is bij de Tweede Kamer is 90% een opgeblazen scène voor de Bühne. Ook bij het formeren van een nieuw kabinet is vertrouwen tussen de mogelijke regeringsdeelnemers van belang. Dus natuurlijk gaat het vrijwel direct over poppetjes.
Laten we daar niet zo schijnheilig over doen. De oppositie mag zich gaan schamen!
- Maar we moeten ook niet helemaal doorslaan. Ambtenaren moeten met elkaar kunnen communiceren zonder bang te hoeven zijn dat alles op straat komt te liggen. Daarnaast kan ik me complexe politieke kwesties voorstellen waar je niet altijd volledig openheid op kan geven.
- Maar....niet alles hoeft openbaar te zijn. Soms kan informatie op een dusdanige manier verbogen worden door de ontvanger dat het een eigen leven gaat leiden. Wanneer dát gebeurt, dan werkt transparantie juist averechts.
- Meer dualisme
- Meer openbaarheid. De corona crisis is beslist op het Catshuis. Er zijn hier geen verslagen van. Dus is er ook geen verantwoording mogelijk. En dit is niet het enigste.
- Meer openheid over het waarom van een maatregel. En ook handelen in de geest van de wet.
- Meer transparantie is nodig. Maar lang niet alles kan openbaar besproken worden. v.b Als ambtenaar moet je kunnen adviseren aan M en Stas, dat is/kan niet openbaar worden. Ook moet er vertrouwelijk kunnen worden gesproken over allerlei zaken, zonder daarvoor openheid van zake te geven.
- Meer transparantie naar Tweede Kamer en daarmee publiek/pers
- Meer transparantie vergroot het vertrouwen in organisaties en dwingt deze om goed en beter na te denken voordat er besluiten genomen worden
- Meer zicht bieden op afwegingen ed.
- Meer, maar er moet wel ruimte blijven voor vertrouwelijkheid; daarnaast verantwoording achteraf.
- Mens is continu het volk aan het voorliegen en bedriegen. Dat moet stoppen.
- Met als kanttekening: niet elke werkaantekening of conceptversie hoeft openbaar. Maar besluiten en onderbouwing daarvan wel.

- Met beperkingen omdat de burger openheid niet altijd aankunnen
- Met transparantie komt inzicht in verbeteringen.
- Minder regels en meer leesbare teksten (je weet wel Jip & Janneke taal)
En het belangrijkste "vertrouwen in de mensen"
- Minder snel een oordeel vormen, pas na diverse consultatierondes. Eerst luisteren dan oordelen /opvatting vormen ipv andersom.
Openbare agenda bewindslieden moet beter, spreken met lobbyisten meer publiekelijk maken door bewindslieden.
Meer zaken actief naar openbaarheid en pers brengen, soms verbaast het dat belangrijke wetgeving 'ineens' bij TW of EK ligt.
- N.m.m. wordt er nog teveel in achterkammertjes beslis - voor wat hoort wat!
- Naar eer en geweten liegen is uit den boze. Wees eerlijk en oprecht naar de Kamers en de burgers. Macht en tegenmacht. Geen misbruik van macht maken. Verkennen voor het Formeren van een kabinet gaat niet over de personen maar over de inhoud.
- Niet alleen een minister laten aftreden als het misgaat, ook met de bezem door het topambtenaren apparaat wat hier medeverantwoordelijk voor is
- Niet alleen het kabinet. Vooral de kaderstellende en controlerende rol van de tweede kamer moet veel beter
- Niet alles hoeft openbaar, maar wel sneller bij verzoek om openbaarheid.
- Niet alles in achterkamertjes regelen. Zoals nu weer de voorzitter van de tweede kamer.
- Niet meer recht praten wat overduidelijk krom is!!
- Niet open, eerlijk en transparant zijn levert alleen maar ellende op. De politiek moet Nederland open en eerlijk besturen en fouten meteen erkennen (iedereen maakt fouten) (en meteen, zonder dat iemand er om vraagt). Zo komt er een omslag in onze cultuur: fouten maken is menselijk. En liegen over gemaakte fouten is helemaal een no go.
- Niet over alles natuurlijk. Transparantie bij kabinetsformatie is tot op zekere hoogte wenselijk en bevorderlijk volgens mij
- Niet per se meer transparantie bij de overheid in het algemeen, maar wel transparantie in de keuzes die bestuurders maken, op basis van welke informatie en waarom.
- Niet teveel en niet te weinig. Zeker bij gevoelige onderwerpen kun je beter transparant zijn. Het komt vroeg of later altijd uit. Er is altijd een krant met de juiste informatie en loop je achter feiten aan en vaak hebben de ministers ineens last van slechte herinneringen. Als je dat te vaak zegt is dat niet goed voor je imago.
- Niet tot in detail maar transparant zijn in de argumenten waarop keuzes worden gemaakt
- Niet uit te leggen dat niet alles beschikbaar is voor buiten.
- Niet zoals het nu gaat rond de formatie, maar transparantie over hoe besluiten tot stand komen - vooral als dat besluiten zijn die worden genomen door een geautomatiseerd systeem.
- Niet zozeer transparantie, maar wel betere communicatie
- Noem naam en nummer bij goede en foute beslissingen en reken mensen hierop af.
- Noem naam en nummer van de kamerleden bij stemmingen zodat men weet wie voor en tegen heeft gestemd en men deze mensen er ook op kan aanspreken.
- Notulen ministerraad openbaar. Standpunten in Brussel. Transparant over beleidsinvloed: voorbeeld de Jonge en de GGD's. Grapperhaus en de gemeenten.

- NOU EN OF!!!!!!
- Nu veel te veel achterkamertjes politiek. Maar ja de minister zei eens dat we kloontjesvolk zijn.
- Nu word er veel te veel achterkamertjes politiek gedreven. Het kabinet denkt dat de Nederlandse inwoner maar een dom volk is en dat zijn er ook veel maar er zijn ook slimme inwoners.
- Oekaze Kok is dodelijk geweest. Kamer heeft daarmee geen toegang tot ambtenaren en het jaagt een wij tegen zij dynamiek aan. Respecteer Ambtenaren nu eens als professionals net zoals met artsen is gedaan en wees niet zo bang dat politiek ongewenste signalen over de uitvoering onversneden de Kamer bereiken.
- Of een onafhankelijk orgaan dat de overheid controleert.
- Om de vertrouwen terug te winnen
- Omslag bij de overheid noodzakelijk; het gaat om mensen en niet om regels
- Omtzigt heeft laten zien hoe gesloten de kringen vaak zijn. Velen met boter op het hoofd moeten zich nu afvragen in hoeverre ze werkelijk de burger vertegenwoordigen. Het is een kunstje geworden volgens een patroon of richtlijnen om te regeren terwijl het veel meer vanuit het hart moet komen
- Onderhandelingen kunnen niet altijd volledig transparant. maar het kan wel veel transparanter dan nu. werk maken van open overheid
- Ongelooflijk dat ondanks WOB zoveel stukken tekst door ambtenaren weg gelakt moeten worden in oa Toeslagenwet en er moet beter geluisterd (en ook beschermd worden!) naar opmerkingen van lagere ambtenaren en klokkenluiders
- Op alle niveaus is behoefte aan transparantie: op grond van welke informatie en welke regels (algorithmen) zijn welke besluiten genomen. Niet achteraf dmv WOB verzoeken e.d., maar proactief delen van verantwoordingsinformatie. Maximale openheid van zaken betrachten.
- Op liegen staat ontslag en WW, geen luxe toelage oid.
Schandalig dat Rutte door kan, 0,0 fatsoen, we zijn een bananenrepubliek.
- Openheid geldt altijd, echter sommige zaken dienen eerst goed doordacht en doorgepraat te worden in een besloten sessie, zonder dat daar al een waardeoordeel over is of wordt gegeven; braimstormsessie zijn ervoor om je gedachten te spuien.
- Openheid leidt tot meer begrip en geeft de mogelijkheid van controle
- Openheid van stukken, snellere WOB procedures
- Openheid. dat voor iedereen duidelijk waar ze mee bezig zijn en corrigeren wanneer het nodig is
- Overheid moet transparant zijn. Anderzijds moet de afrekencultuur verdwijnen
- Pieter Omtzigt en Van Dam hebben zwart op wit aangetoond dat er onrecht is gedaan aan onze grondwet. Ipv adequaat handelen gaat het om het verchromen van het imago van Rutte, Wilders, Baudet.... allemaal zonder kinderen, dus na ons de zondvloed ?
- Plus vertrouwen, kwetsbaarheid, authenticiteit, gezond verstand, geen 'politiek spel', luisteren en meer met je hart doen dan met je hoofd! Kortom, meer 'menschelijkheid'!
- Politici zijn beëdigd, als ze gaan liegen, moeten ze echt wegwezen
- Politiek gaat over ons dus hebben we recht alles te weten
- Politiek is nog nooit open en eerlijk geweest in communicatie. Daar zou echt verandering in moeten komen. Ze beloven van alles om stemmen te trekken, maar nakomen ho maar. Ook geven ze weinig inzicht in waar het geld voor al die beloftes vandaan moet komen. Uiteindelijk is het altijd een compromis en zijn veel mensen teleurgesteld. Bij elk nieuw kabinet komt het er op neer dat er meer

werk met minder ambtenaren en minder geld moet worden gedaan. De rek is er echt uit.

- Politiek maar als uitvloeisel daarvan het overheidsapparaat en het kabinet lijken te veel in zichzelf gekeerd en missen daardoor soms wel aansluiting met wat er er vanuit de maatschappij aan hen gevraagd wordt
- Relatie vertrouwen, integriteit. Het goede doen en goede voorbeeld geven
- Rond Den Haag hangt nu de geur van achterkamertjespolitiek, machtige lobbyclubs (al dan niet gesubsidieerd met belastinggeld), en politieke spelletjes.
- Ruimte voor macht en tegenmacht. Macht is geen doel op zich, verantwoordelijkheid nemen wel
- Rutte doctrine is iedereen wel klaar mee
- Rutte doctrine moet weg. Eerlijkheid is een waarde die weer op een voetstuk moet, anders is democratie een farce.
- Rutte heeft de kloof tussen burger en overheid enorm verbreed (o.a. toelagenaffaire, informatie achterhouden 2de kamer, etc.)
- Rutte heeft in zijn eigen voet geschoten met zijn Ruttedoctrine. In een verkenning kan niet alles openbaar zijn. Dat snapt iedereen. Maar aan de premier kleeft te veel 'geheugenverlies'.
- Snap wel dat openheid ook leidt tot verlamming in besluitvorming maar we moeten nu even schoon schip maken
- Soms krijg je weer het gevoel van achterkamertjes politiek oud gedrag niets achterhouden
- Soms weet je iets niet. Leg keuzes en consequenties voor, maak dan een afweging. Wees open over dat proces. Soms zijn die keuzes gebaseerd op afspraken met andere deelstaten, benoem dat dan. Geef geen reden op die niet gefundeerd is, dat geeft geen vertrouwen in een doordacht proces.
- Stoppen met achterhouden van informatie aan de tweede kamer, stoppen met draaien en liegen. weest gewoon eerlijk over je voornemens en waarom je iets wel of niet wil doen. laat de keuze aan de tweede kamer om je daar wel of niet in te steunen.
- Stoppen met die onzinnige geheimhouding en het weglakken van teksten, gewoon openbaarheid zodat vertrouwen in overheid weer kan groeien
- Talloze voorbeelden. Veel onderwerpen zijn nieuw voor burgers, ze willen en moeten zich er op oriënteren, en juist in de orientatiefase, zo weten we uit gedragsonderzoek, beïnvloedt informatie de meningsvorming en gedrag. Geldt voor energietransitie, duurzame landbouw, consumptiegedrag. Ga maar eens zoeken naar informatie zodat mensen een beeld kunnen vormen obv feiten. Bv noodzaak van windmolens op land, hebben we voor duurzame landbouw echt meer grond nodig, ook als we bijv. minder vlees gaan eten? Verzuring door stikstof is al decennia een probleem voor onze vegetaties, we doen al decennia lang duizenden vegetatiemetingen, maar op geen enkele overheidssite is een trendlijn te vinden. Het is een drama. Onbewust onbekwame overheid. Het is zo slecht dat ik als ambtenaar ga denken: zitten er verborgen agenda's achter?
- Te beginnen bij een betere informatievoorziening naar de Tweede Kamer toe.
- Te veel achterkamers, te weinig controle op beoogde resultaten
- Te veel achterkamertjes, waar de VVD het patent op heeft.
- Tegelijkertijd:
- Teveel een black box. Regering bepaalt en 2e Kamer weet van niets.
- Teveel weggelakt, teveel achter gesloten deuren
- Totaal transparant

- Transparantie in de zin van : heldere doelen meegeven en beleidsvrijheid om die doelen te verwezenlijken.
- Transparantie in de zin van eerlijk en duidelijk vertellen waarop beslissingen zijn gebaseerd en wat de afwegingen zijn geweest. Default moet zijn dat alles openbaar is, tenzij (ipv alles vertrouwelijk en per vraag beoordelen of er iets openbaar mag).
- Transparantie is de basis voor vertrouwen
- Transparantie is een containerbegrip. Als het gaat om minder liegen dan ben ik het daar wel mee eens. De eerste die nog liegt die vliegt eruit.
- Transparantie is goed om een verantwoorde keuze te maken. Maar vermoei me niet met gezeur over overleggen rondom formatiegesprekken, want het is volkomen logisch dat die besprekingen achter gesloten deuren plaatsvinden. Niet mee eens, volgende verkiezingen anders.
- Transparantie is goed. Maar gevoelige geheimhouding is erg belangrijk. In de huidige eeuw door verschillende ontwikkelde technologie is moeilijke een geheim te houden. Een paar weken geleden zat het kabinet in een crisis door onzorgvuldigheid bij het houding van dossiers. Het was onnodig debatteren. Deze situatie creëerde wantrouwen van de huidige Kabinet.
- Transparantie is nodig daar waar vertrouwen op integriteit ontbreekt.
- Transparantie is voorwaarde voor democratie. Schoon schip maken en vertrouwen terugwinnen.
- Transparantie is wel een beetje een cliché aan het worden. Maar in sommige fases van beleidsvorming kan te veel openheid ook er ook toe leiden dat niet iedereen vrij is om alles te zeggen en dat de openheid tot onduidelijkheid leidt. Ook openheid kent zijn grenzen.
- Transparantie moet gericht en nuttig zijn. Wel transparant maar ook selectief in waarover. Niet de berg stukken omkieperen dus
- Transparantie ontbreekt op vele fronten. Recent merkten we nog dat onze Minister President nog geen fout durft toe te geven. Dat is in mijn ogen geen sterk en krachtig bestuur.
- Transparantie over de kosten en baten van de euro.
- Transparantie over zaken die niet goed gaan, maar voorkomen moet worden dat het wekelijks bijtjesdag wordt. Waar mensen werken worden fouten gemaakt, deze fouten moeten worden hersteld uiteraard. Maar de roep om aftreden telkens gaat dit niet oplossen.
Verder meer aandacht voor uitvoeringsorganisaties en gemeenten -> uitvoerbaarheid regels rijksoverheid.
- Transparantie vergroot vertrouwen en stimuleert integriteit.
- Transparantie zorgt voor betrokkenheid van partners, burgers, bedrijven, organisaties en instellingen. We leven in een samenleving dus moeten we het samen doen.
- Van belang dat burgers weten waarom er bepaalde, vervelende, besluiten worden genomen. Niet achter gesloten deuren.
- Vanochtend was er al weerr discussie over de kamwer voorzitter.....d66 .zomaar ineens.
arib moet weg en bosam pvv willen ze niet
- Vasthouden aan beginsel dat alles openbaar is (niet werken met alles open data) en helder communiceren over feiten en achterliggende keuzes en niet kiezen voor 'politiek' wenselijke antwoorden.
- Veel meer transparantie. Dit zorgt ook voor meer draagvlak en begrip. Als je het niet uit kunt of wilt leggen is de vraag of het wel een goed besluit is.

- Veel meer. Alles open is een illusie. Er zijn staatsgeheimen zeker ivm China e.d. maar er kan veel meer open
- Verder zijn er punten (bijvoorbeeld bij VWS) waar het kabinet moet kiezen voor een alleen controlerende taak.
Keuzes over ethische onderwerpen, zoals bijv. euthanasie, zelfdoding, terminale sedatie, abortus en andere keuzes inzake zelfbeschikkingsrecht, etc. is een fundamenteel keuzerecht en grondrecht van een burger in een democratisch gelegitimeerde rechtsstaat. Dit moet een Staat nooit opleggen.
De Staat is daarin geen scheidsrechter, maar procesbewaker. De staat bewaakt hierin openbare orde, veiligheid en objectief proces.
- Vergroot maatschappelijk
- Vertel wat er goed, wat er niet goed gaat en wat er niet kan en hoe dit tot stand komt.
- Vertrouwen (of eigenlijk wantrouwen) is hét issue van deze tijd. Zwart lakken, liegen en te laat informatie geven is de doodsteek voor vertrouwen en olie op het vuur voor populistische partijen.
- Vertrouwen in politiek is ver te zoeken en Mark Rutte is daar een hele grote oorzaak voor
- Voelt als een politiek machtspeel van politici die het spel zo goed kennen dat de burger machteloos staat.
- Volstrekt. Verkenner, dat mens van Ollongren heeft heel veel kapot gemaakt en niks gerealiseerd. Omtzigt en Leijten hebben veel 'betonrot' blootgelegd: daar moet wat mee... Macht en Tegenmacht, geen coalitie-stemdiscipline meer.
- Voor een betere draagvlak moet duidelijk zijn waarom er keuzes worden gemaakt.
- Voor het (herstel van) vertrouwen van inwoners/kiezers
- Voor zover mogelijk. nu lijkt het soms achterkamertjes politiek en worden burgers met argwaan behandeld. overheid is voor de burger en niet andersom
- Vooral de politiek en dus het kabinet zelf.
- Vooral de vierde macht van de ABD moet worden aangepakt en zichtbaar worden. Het is van de zotte dat totaal falende topambtenaren door rouleren en op een ander ministerie weer voor een chaos zorgen.
- Vooral waarborgen van veilige advisering door ambtenaren
- Voorbeeld voor ALLE (semi)overheidsinstanties
- Voorbeelden: de rutte-doctrine, de toeslagen affaire, Omtzigt functie elders
- Voorstel Open Overheid staat al lang op de planning maar is afgezwakt en vertraagd
- Voorbeeld: belasting - verkiezingen (stemmen per post had veel eenvoudiger gekund - vraag advies uit de samenleving

- Waar gewerkt wordt worden fouten, en laat zien in daden dat je leert van je fouten. Bij onderhandelingen kan niet alles openbaar, er is ruilhandel omdat we teveel partijen hebben. En door een opmerking 'Omzigt, functie elders' zo groot te maken, lijkt wel vooropgezet. Het gaat m.i. nergens over. Ga de echte problemen oppakken.
- Waarom niet transparant zijn. natuurlijk zijn er vertrouwelijke dingen naar dit zou niet meer dan 5% van ons werk moeten zijn.
- Wees eerlijk over functies elders
- Weg met het afdekken door leugens en verdwenen herinneringen.
- Wel goed over nadenken. Kan ook veel gedoe geven, die afleidt van belangrijk werk
- Wetgeving is te complex nu, levert regelmatig verrassingen op bij werkgevers en burgers: sommige dingen lijken goed geregeld, maar leiden dan toch in een aantal gevallen tot problemen (terugvorderingen, terwijl geld al lang en breed is uitgegeven)
- Wil men weer wat vertrouwen krijgen in de overheid dan is dat een eerste vereiste
- WOB niet alleen naar de letter, maar ook naar de geest uitvoeren; geen geheime agendaatjes
- Wordt nu veel actie op gezet, hoop dat het ook tot verandering leidt. Ligt niet alleen in handen kabinet maar met name ook in (hoger)ambtelijk apparaat.
- Wordt teveel gewerkt met vriendjes politiek
- Zaken zoals Toeslagenaffaire mogen nooit meer gebeuren!
- Zal stapsgewijs dienen te geschieden. Ambtenarenkorps eens goed onder de loep nemen. Daar ligt een groot probleem dat in decennia is ontwikkeld zoals het nu is. Politici komen en gaan. Ambtenaren komen en blijven zonder werkelijk veranderingen te accepteren.
- Zal wel moeten. EU wetgeving zoals GDPR en PSD2 vereist uitleg die alleen dankzij datatransparatie gegeven kan worden. Ook AI en Machine Learning vereisen dat. Legal Engineering maakt het allang mogelijk. Overheid opereert op veel te laag volwassenheidsniveau op de maturiteitsschaal. Niet transparant zijn ondergraaft legitimiteit.
- Ze doen het in opdracht van ons en worden door ons betaald. Ik begrijp dat je niet alles kunt delen, maar zaken als dividendbelasting etc moeten in de openheid komen
- Zeg en leg gewoon uit wat je doet en laat zien wat het kost, het geld van de belastingbetaler toch? Verder moet de houding van uitvoerders en leidinggevendenden enorm veranderen richting onze inwoners, wat er recent duidelijk wordt lijkt het meer op een wantrouwende overheid die burgers behandeld als criminelen. Niet raar dat het wantrouwen jegens overheid sterk afneemt.
- Zie zorgtoeslag affaire en zo veel meer, allemaal gevolgen van wensen van de verschillende partijen.
Laat de overheid beter nadenken over de gevolgen en de implementatie. Nu is het een wet maken, je op de bost kloppen en weer door naar de volgende wet.
- Zit vooral in doordacht uitvoerbare wet- en regelgeving.
- Zo veel mogelijk openbaar.
- Zo'n toeslag affaire moet nooit meer kunnen gebeuren net zoals het niet luisteren naar kritische geluiden. Zorgen voor zichtbare hoor én wederhoor én duidelijk uitleg over het waarom van de keuze van de beslissing.

- Zoals het nu gaat zijn we op een neerwaartse weg <> steeds meer mensen lijken het geloof, het vertrouwen in 'de overheid', de politiek te verliezen
- Zolang dit geen administratieve show wordt met nog meer regels die nergens toe leiden. Het gaat om de houding.
- Zonder die extra transparantie kunnen misstanden ongestoord door etteren.
- Zonder Mark Rutte. Hij dient af te treden.
VVD zie ik in deze kwestie niet iets positiefs toevoegen.
- Zonder meer details, maar overwegingen moeten transparanter.
Verder worden de gevolgen van alle compensaties voor de komende jaren onderbelicht en niet uitgesproken
- Zorg dat de WOB verdwijnt. Een ieder moet alle stukken systematisch op kunnen zoeken.
- Zorg dat tweede kamer wordt versterkt
- Zorgen dat Kamerleden die beledigend zijn geschorst kunnen worden.
SP zit bij elk praatprogramma te liegen en te verdraaien instrumenten bedenken die dat kunnen voorkomen of afstraffen.
Geef elke kamerlid, verkenner informateur een grote afsluitbare actetas op wielletjes.

Nee

- Al genoeg openheid, zelfs teveel
- Alles transparant werkt niet
- Als alles transparant is zie je niets meer
- Als je meer wilt weten van de overheid moet je er zelf in verdiepen. Er is genoeg te vinden als je ernaar zoekt. Abbonner je op een (digitale) krant of nieuwsbrief en volg debatten.
- Ambtenaren moeten hun werk kunnen doen
- Anders wordt alles een discussie
- Belangrijk is dat er gedegen beleidskeuzes komen over de balans tussen transparantie en rechtszekerheid; op dit moment zijn het dagkoersen in bijv. De Tweede Kamer. Dit leidt tot hoge kosten, zwabberend beleid en onuitvoerbaarheid. Ga toch gewoon inhoudelijk verstandige dingen doen ipv alleen te willen scoren met zaken die vooral schade doen. Luister weer naar de Tjeenk :)
- De burger moet erop kunnen vertrouwen dat de politici het spel eerlijk spelen.
- De gemiddelde burger snapt niet hoe het spel werkt
- De incidenten die publiekelijk te zien waren zijn niet transparant genoeg maar zijn geen maatstaf voor het geheel. Dus de incidenten benoemen dat dat onvoldoende is en er voor waken dat in het geheel het minimaal wel voldoende blijft.
- De media en burgers zitten momenteel overal bovenop. Niet iedereen heeft de capaciteiten om dergelijke beslissingen en onderbouwingen te begrijpen.
- De overheid is transparant genoeg. Je merkt nu al dat bijvoorbeeld de WOB wordt misbruikt om er financieel beter van te worden of dat het alleen over de eigen situatie gaat (wat niet via WOB zou moeten, maar via inzage in persoonlijk dossier) en niet omdat de verzoeker zich echt interesseert hoe besluitvorming tot stand is gekomen.
- De overheid ligt al onder een vergrootglas. Werknemers en bestuurders kunnen nauwelijks iets uitwisselen om tot besluitvorming te komen zonder dat dit openbaar kan worden, dit leidt tot angst om dingen op te schrijven en leidt tot gebrek aan pragmatisme, lange processen/procedures, te weinig mogelijkheden om informeel van gedachten te kunnen wisselen of iets anders te adviseren dan

het bestuur bereid is vast te stellen. Het beschermen van de bestuurder en ambtenaar wordt dan belangrijker dan de inhoud.

- Die transparantie is er genoeg. Schandalig dat formatie op straat komt en dat WOB verzoeken de overheid soms lam leggen. Wel meer transparantie in eigen dossier. Waarom kan ik als burger niet in al mijn gegevens. Ik zie bijvoorbeeld niet eens hoeveel belasting ik nog moet betalen of tegoed heb. MijnOverheid.nl kan daarin nog sterk verbeteren.
- Doe gewoon je werk goed en wees eerlijk.
- Door de extreme transparantie die ze nu voorstellen ga je achterkamertjes politiek in hand werken waardoor er minder transparantie is.
- Duidelijkheid over de uitkomsten, keuzes is belangrijkst. Consistent beleid.
- Er hoeft niet meer transparantie te zijn. Wel minder arrogantie.
- Er is al best veel transparantie en sommige zaken moeten ook in rust uitgedacht kunnen worden. er ontstaat een soort paniekvoetbal met de media
- Er is al sprake van transparantie. Er zit ook een kostenplaatje aan alle WOB-verzoeken en enquêtes
- Er is in mijn optiek niet perse een gebrek aan transparantie als wel een groot gebrek aan kennis over hoe de overheid nu werkt. Dat zou een verplicht vak moeten zijn op elke middelbare school. Wat je ook doet in je werkende leven: je komt de overheid overal tegen.
- Er is voldoende transparantie mogelijk. Doe je werk goed en laat zien dat het werkt.
- Er zijn voldoende mogelijkheden voor transparantie. In het huidige politieke bestel met compromissen is het ook nodig dat je in vertrouwelijkheid met elkaar kan spreken zonder dat dit gelijk op straat ligt.
- Geen voorstander van. Niet doen!!!
- Heeft een averechts effect
- Helaas is het niet mogelijk om alles in de openbaarheid te bespreken, want dan zullen er nooit besluiten worden genomen.
- Het "nieuwe " kabinet zal uit old school mensen bestaan, dat veranderd niet. Veranderen kan en wel ook door een manier waarin de burger invloed heeft. Geen green washing aub van transparantie, maar echt vanaf de basis. Bijvoorbeeld met behulp van een referendum.
- Het is een schijnveiligheid als je alles weet. Dat kan ook heel nadeling uitwerken omdat de burgers het overzicht en inzicht niet hebben en soms ook niet de capaciteiten om in te schatten welke consequenties sommige situaties hebben. Zie maar naar de formatie. Wat een poppenkast is dat.
- Het is en blijft partij politiek waardoor er soms minder transparant gewerkt wordt. De lobby is een fenomeen welke zijn oorsprong heeft in de politiek. Nederland is de uitvinder van het polderen. Dit samen is volgens mij een vorm die leidt tot minder transparantie.
- Het is onmogelijk om alles transparant te maken. dan duurt het nog langer. dan kost het nog meer bureaucratie. let op eigenbelangen. met meer transparantie zie ik de overheid alleen maar groeien dat is dan wel consequentie
- Hoe harder er geroepen wordt om transparantie, hoe minder er in de praktijk is. Ik denk niet dat transparantie helpt om besturen effectiever te maken.
- Hoezo meer transparantie. Meer feiten en minder communicatie adviseurs
- Ik vind dat de overheid al behoorlijk transparant is. Maar de TK heeft te weinig mogelijkheden om hun controlerende taak goed uit te voeren. Meer capaciteit om te controleren zou een betere oplossing zijn dan nog meer transparantie.
- Ik vind dat er voldoende transparantie is.

- Ik werk bij de overheid. Transparantie heeft mij alleen maar meer werk opgeleverd, extra opdrachten, uitvoeren van wetten. En ik vraag me af of transparantie werkelijk gebracht heeft wat het beoogt.
- Ik wil kunnen vertrouwen op mijn overheid. Als ik hen niet kan vertrouwen dan zitten de juiste mensen er niet. Het is niet mijn burgerplicht de overheid te controleren. Andersom wel. Ik reken op integriteit.
- In elke organisatie vinden gesprekken plaats die niet voor de openbaarheid bedoeld zijn. Wel goed om keuzes goed te onderbouwen en motiveren.
- Integriteit is veel belangrijker dan transparantie
- Is niet het probleem, een zekere mate van niet-transparantie blijft onvermijdelijk.
- Ja meer transparantie in processen en planning is goed. Maar je wilt geen volledige transparantie. Je ontkomt niet aan "achterkamertjespolitiek" en 1-1 gesprekken. Die zijn ook nodig om tot goede besluitvorming te komen.
- Juist niet! Als vertrouwelijke zaken niet vertrouwelijk blijken, richt dit aanzienlijke schade aan aan de democratie. Verder in het systeem voldoende checks en balances. Zie ook antwoord vraag 9. Niet alles met heel Nederland delen. Hoeven daar niets van te vinden. Dat doen ze wel bij de verkiezingen. Het is al moeilijk genoeg om binnen die 4 jaar iets voor elkaar te krijgen met alle procedures die er zijn. Anders wordt dat nog moeilijker.
- Kan erg vertragend werken, er moeten mensen zitten met de goede intentie, die kunnen en mogen ook fouten maken. Als is er in deze tijden erg weinig begrip
- Lastige vraag. Neem voorbeeld van het beruchte zichtbare papiertje van Ollongren mbt positie P. Omzicht. Ik vind dat in de fase van verkenning er vertrouwelijke gesprekken plaats moeten kunnen vinden waar mensen hardop moeten kunnen denken. Als dat niet meer kan wordt het heel geforceerd en niet natuurlijk. Daarmee bereik je het tegenovergestelde. Daarnaast vind ik dat de overheid al redelijk ver gaat in haar transparantie. Kom daar maar eens om in het bedrijfsleven waar beslissingen soms meer impact hebben op de samenleving dan de besluiten van en bestuurder.
- Meer transparantie geeft averechts effect en tot protocolleren en georganiseerd wantrouwen
- Meer transparantie leidt m.i. tot meer discussie en nog meer tijdverlies bij besluitvorming.

- Meer transparantie leidt niet tot meer kwaliteit of tot meer vertrouwen. Het draagt misschien wel bij aan slechtere adviezen van ambtenaren. De huidige roep om meer openheid lijkt gevoed te worden door een aanname dat een kabinet een soort House of Cards is en dat ambtenaren in opdracht van ministers allerlei criminele zaken doen. Dat is natuurlijk niet waar.
Er werken mensen bij de overheid. Mensen maken fouten. De overheid is zo'n geoliede machine, dat als er iets misgaat er vaak ook wel iets heel erg misgaat. Want normaal worden kleinere fouten door het systeem/bureaucratie gecorrigeerd.
Ik weet niet of ik mij nog vrij genoeg voel om mijn baan te blijven uitoefenen als het zo door gaat.
- Meer transparantie alleen is geen garantie voor oplossingsgericht handelen. Het kan ook het hele besluitvormingsproces tot stilstand brengen.
- Men moet vrijuit kunnen spreken dus niet alles moet transparant.
- Moeilijke vraag. Openheid kan, maar dan moeten ambtenaren niet op alle geuite elementen in een brainstorm worden afgerekend. Je moet vrij en onbeperkt kunnen denken en commentaar leveren. Als openheid censuur door het volk wordt, gaat de denkkraft en dus goede beleidsvorming eronder leiden.
- Niet nodig indien je uitgaat van "goedheid van de mens." Nu is de aanpak veel te wantrouwend, vereenvoudigd het systeem. Basisinkomen in plaats van Toeslagen, bezuinig op controle door ambtenaren. Zet capaciteit in voor klimaatdoelstellingen.
- Niet nodig. Transparantie werkt contraproductief en creëert bureaucratie
- Niet persé meer, maar veel betere transparantie: een ander model, zoals bijvoorbeeld in Noorwegen, zou te overwegen zijn.
- Niet perse.....teveel info kan ook weer verkeerd uitgelegd worden.
- Om snel te werken en resultaten te boeken moet er in de boezem van de besluitvorming (min.raad) alles kunnen worden gezegd. Du moment dat de pers erbij komt of besluitenlijst openbaar wordt wordt er minder gezegd, besloten etc en komt de kwaliteit van de besluiten in gevaar.
- Ons bestuur is democratisch gekozen. Er wordt van hen professionele transparantie verwacht.
- Op politiek landelijk niveau kan het geen kwaad (bijvoorbeeld mogelijkheid 2e kamer om toezicht te houden). Op decentraal niveau legt het alleen maar extra druk op de organisaties, waardoor besluitvorming en uitvoering van deze overheden nog minder wordt.
- Overheid moet altijd kunnen toelichten waar waarom een besluit genomen werd, maar veel is het niet handig als de hele bevolking kan meekijken als er een deal gesloten moet worden
- Probleem is niet transparantie maar houding
- Te veel transparantie zorgt voor terughoudendheid en leidt tot stilstand. Vertrouwen is beter dan transparantie.
- Teveel transparantie is niet goed ,komt de werking niet te goede ,is voer voor diegene die misbruik willen maken van het systeem
- Transparantie is buzzwoord, maar alleen om rol en werkwijze overheid en politiek zichtbaar te maken.. je moet gaan werken aan die rol en werkwijze. En wat doen aan management van verwachtingen parlement en burgers. Meer transparantie heeft ook nadelen en kan verstarring geven.

- Transparantie is een hol begrip. 10 kilo papier wil niet zeggen dat je transparant bent. De papieren met zwart gelakte stukken waren beschamend. De overheid moet minder technocratisch worden. Binnen de overheid moet vrij gediscussieerd kunnen worden over maatschappelijke issues. Daarmee moet dus niet alles openbaar worden. Als dat gebeurt krijg je vanzelf weer achterkamertjes politiek. Veel praten en niks vastleggen.
- Transparantie is een term die geroepen wordt door mensen die op de inhoud hun punt niet kunnen maken. Dan wordt “gebrek aan transparantie” een instrument om de inhoud tegen te houden. Er is legio mogelijkheid om op de hoogte te zijn en blijven van wat er speelt. En daarbij, 99% van de mensen interesseert de details en procesgang niets, het gaat vooral om het uitleggen van de keuzes. En daar mag best transparant(er) over worden gecommuniceerd.
- Transparantie is voor mij voldoende, en niet elk detail hoeft onder vergrootglas. Wel scherper oog voor rechtvaardigheid en gelijke kansen (kamer mag hier ook scherper op zijn)
- Transparantie leidt tot angst, vage plannen en wegmoffelarijen. Zorg dat er een , steeds wisselend van samenstelling, objectieve partij mag meekijken en meedenken. Binnenskamers, zonder manipulatie of beïnvloeding van publieke opinie. Gewoon een stel moralistische ogen die adviseren en alarmeren als het ‘ spuiatwaardige misstanden betreffen’
- Transparantie naar controlerende organen cruciaal. Naar burger hoeft niet.
- Vereenvoud
- Volledige openheid beperkt de slagkracht en ondermijnd de werkbaarheid van de politiek. Openheid waar nodig
- Wanneer je in je werk alles moet wikken en wegen vanwege de transparantie, krijg je niks meer voor elkaar.
- Wat schieten we ermee op dat we nu gezien hebben dat Rutte gelogen heeft over Omtzigt?
- We hebben aan de formatie gezien dat steeds meer transparantie bijvoorbeeld de formatie ingewikkelder kan maken
- We overdrijven !!! Ik vind wel dat medewerkers bij de overheid standaard een opleiding en inwerktraject moeten krijgen, waarin zij zich bewust worden van het feit dat ze bij de overheid werken, dus voor de burger. Nu kun je gewoon aangenomen worden zonder opleiding daartoe. Zonder te weten wat de rechten en plichten zijn, zonder te weten wat Wob is, Awb enzovoorts. Slechte zaak. En zo krijg je 'slechte' ambtenaren , die niet klantgericht werken, zonder inlevingsvermogen in de burger.
- We schieten door. navolgbaarheid is belangrijk. maar de plannen met de wob zijn krankjorum en de eindeloze verslaglegging van elke stap die wordt gezet is vermoeiend
- Wel in relatie tot de Tweede Kamer (weglakken), maar als burger hoef ik niet alles te weten.
- Zie adviezen Mark Bovens cs.: verantwoordingscultuur versterkt wantrouwen.

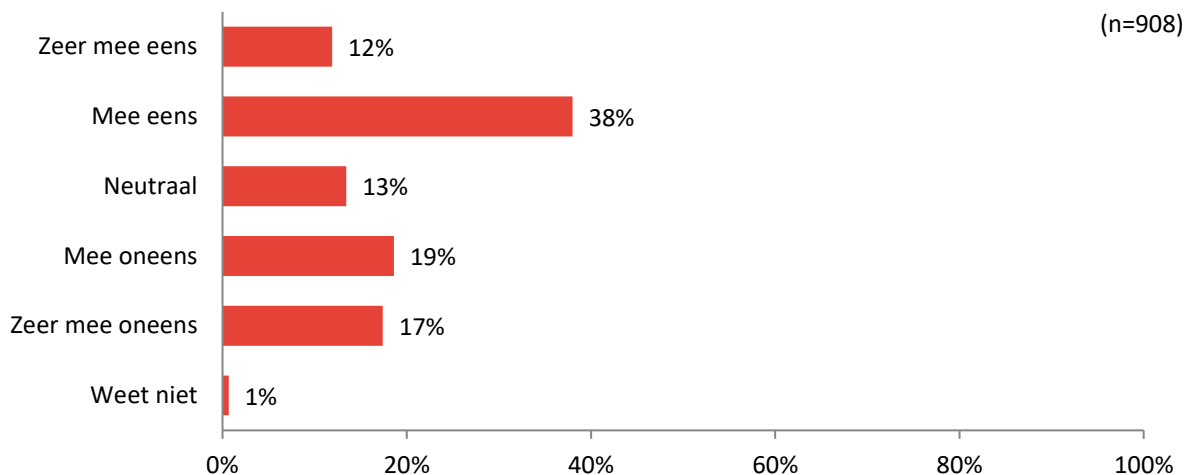
Weet niet
/ Geen
mening

- Dit wordt ook overschat, het drukt iedereen de verdediging in en kan leiden tot angstcultuur omdat je je niet vrij voelt om in vertrouwen van gedachten te kunnen wisselen. Zowel bestuurlijk als ambtelijk. Alles moet dan zo zorgvuldig worden geformuleerd. Leidt vast ook tot meer bureaucratie
- Een minister/president kan onmogelijk alles weten of overal van op de hoogte zijn. Deze is afhankelijk van de ministeries, staatssecretaris, e.d. en wat voor de één belangrijke informatie is, is voor de ander totaal niet van belang. Belangrijk is dat men de stukken kan overleggen daar waar nodig.
- Er moet wel minder gelogen worden.....en ook geen leugentjes voor bestwil (lees eigenbelang). Selectief geheugen van veel hoger geplaatsten is schrijnend (geldt niet alleen voor kabinet, maar ook voor ambtenaren en kamerleden). Meer integriteit op alle fronten.
- Er zijn vertrouwelijke gesprekken nodig om tot elkaar te komen. Wel zou ik minder de oren laten hangen naar de grote bedrijven en meer naar de zzp-ers
- Ik denk dat het belangrijk is dat de beschikbare informatie begrijpelijk is voor elke Nederlander. Voor een praktisch opgeleid persoon kan het ambtelijk taalgebruik een monster zijn.
- Ik denk niet dat transparantie het grootste probleem is. Ik denk eerder dat de enorm ingewikkelde en steeds weer veranderende regelgeving bewoners een kafka gevoel geeft. Meer transparantie helpt dan niet. Dat is windowdressing.
- Ik heb er niet zo'n zicht op. Sommige zaken lenen zich nu eenmaal niet voor (volledige) transparantie. Bestuurders doen hun werk, met behulp van ambtenaren, laat hen de mogelijkheid krijgen hun werk goed te doen. Dmv een Wob verzoek kan een ieder gewenste transparantie veroorzaken.
- Ik vind transparantie echt niet het ultieme doel, beter luisteren naar je partners en de burgers wel!
- Ja en nee; niet alles moet openbaar want dan geen besluitvorming, maar wel aandacht voor delen essentiële zaken. Persconferentie over corona heeft zeker bijgedragen aan begrip voor aanpak.
- Ja en Nee: Transparantie in algemene zin is niet per definitie goed of democratisch. Dat laat 'Omtzigtgate' wel zien. Transparantie in individuele gevallen is echter onmisbaar voor vertrouwen. Dat laten de zwartgelakte dossiermappen uit de toeslagenaffaire wel zien.
- Ja en Nee. Ja meer transparantie, nee in het huidige politieke klimaat waar TK alleen wil scoren en weinig ruimte bestaat in TK en (sociale) media voor nuance en mogelijkheid tot uitleg.
- Ja en nee. Meer transparantie is niet hetzelfde als meer duidelijkheid en mensen beter meenemen in gemaakte afwegingen. Dat laatste vind ik belangrijker
- Lastige vraag. Transparantie leidt enerzijds vaak tot juist meer vragen, wat de slagkracht niet ten goede komt. Anderzijds leidt het tot nog meer achterkamertjes, omdat zaken ook vrijblijvend verkend moeten kunnen worden, of erger dat zaken niet meer verkend worden ivm de perceptie die het zou kunnen geven.
- Meer transparantie kan ook voor een nadrukkelijker grijs circuit zorgen en dat lijkt me onwenselijk. Natuurlijk vind ik openbaarheid wel heel erg belangrijk.
- Niet altijd
- Niet alle besluitvormingen en mails moeten openbaar zijn.

- Onze TK is relatief licht bemand. Kamerleden zouden meer ondersteuning moeten hebben. Ambtenarij in NL is erg machtig. Tegelijkertijd kosten kamervragen een vermogen aan tijd en inzet, maar ministeries doen er veel aan de vuile was binnen te houden (muv JenV, hehe). Maar transparantie maakt ons ook kwetsbaar voor intransparante systemen en regimes die dit uit kunnen buiten.
- Op deze vraag ligt het voor de hand om ja te antwoorden. (is een gesloten vraag, waarbij nee antwoorden bijna onwenselijk is.) Echter in deze maatschappij met 100 discussieforums en platformen wordt openheid ook vaak misbruikt, verkeerd uitgelegd, jaren later aangehaald.
- Op zich geen doel. Als beleid maar te verdedigen is,
- Soms wel en in sommige gevallen niet.
- Transparantie is m.i. voldoende waarbij de tweede kamer toezicht houdt.....
- Transparant waar mogelijk. Transparantie moet een open discussie niet in de weg staan. Als we nou beginnen met duidelijke wetgeving. minder transparant beint al bij onduidelijke wetgeving.
- Transparantie is niet oplossing. Meeste mensen kunnen niet beoordelen wat in informatie staat. Gaat om vertrouwen.
- Transparantie is niet per definitie beter. Uiteindelijk moet er iets eerlijks uitkomen wat te verklaren is.
- Transparantie is goed, maar niet transparantie ten koste van alles
- Van transparantie wordt niemand per definitie gelukkiger
- Vooral meer transparantie in de kamer en kabinet, dat kost tijd en dan kan je minder scoren, maar het maakt je wel een staatsman/vrouw ipv een manager.
- Wel meer transparantie naar de kamer, maar niet alles kan openbaar zijn.
- Zorgvuldig blijven afwegen in de Wet openbaarheid van bestuur tussen wie waarvoor verantwoordelijk is in besluitvormingsprocessen. Voorkomen dat creatieve denkracht wordt afgesneden en het alleen een instrument wordt voor het afrekenen van personen.

11. "Voor een goede besluitvorming van de overheid kan het noodzakelijk zijn dat ambtenaren en politici (tijdelijk) geen of beperkte informatie beschikbaar stellen aan burgers."

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 11. "Voor een goede besluitvorming van de overheid kan het noodzakelijk zijn dat ambtenaren en politici (tijdelijk) geen of beperkte informatie beschikbaar stellen aan burgers." antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Ze**er mee eens
- Als het je onderhandelingspositie schaad, de overheid staat vaak al 1-0 achter t.o.v. de markt en publieke opinie. Na een besluit uiteraard alle aantekeningen lekker delen.
 - Daar moet wel een goede reden voor zijn... en duidelijkheid over de tijdelijkheid. Ik ben wel groot voorstander van de Wet Openbaarheid Bestuur.
 - Door transparantie en openheid van informatie krijg je betere en gedragen besluitvorming.
 - Er moet ruimte zijn om ideeën te laten gisten, zonder dat ieder statement of woord dat publiek wordt beoordeeld.
Op bepaalde momenten als het duidelijke ideeën en richtlijnen betreft móeten ze er wel mee naar buiten komen om draagvlak te kweken.
Als wat ik met mijn collega's bepreek en mijn ideeën vorm geef wordt doorverteld aan anderen, dan kan ik makkelijk in de problemen komen.
En ik denk dat dat voor nagenoeg iedereen geldt.
Er zijn verschillende manieren van communiceren en verschillende niveaus om ideeën met een bepaalde rijpheid te delen.
Pas als het een bepaalde rijpheid heeft kún je het pas zinnig breder delen.
 - Geen info maar wel data beschikbaar stellen
 - Helaas kan niet alles volledig openbaar zijn, maar veel zaken waar dit waar kon is dce overheid tekort geschoten o.a. Toeslagen affaire.
 - Ja, met het accent op het woord 'tijdelijk'. Uiteraard tenzij staatsbelang (blijvend) in het geding is.

Uiteindelijk is bijna alles te motiveren, uit te leggen en daardoor te volgen voor (de meeste) burgers. Daar moeten politici en ambtenaren zich voor inspannen. Zij (wij) werken ervoor om belangen tegen elkaar af te wegen, dan moet altijd uit te leggen zijn HOE je dat doet en WAAROM.

- Je moet met de deur dicht kunnen praten. niet alleen bij staatsgeheimen. MITS je de voor de burgers gekozen vertegenwoordigers wel informeert! dat kan ook met de deur dicht uit zicht van hijgerige weinig kwalitatieve media.
- Maar op een gegeven moment moet er wel verantwoording worden afgelegd, waarom je bepaalde keuzes hebt gemaakt.
- Natuurlijk: Als je het niet kunt uitleggen, begrijp je het zelf niet, of ben je iets aan het doen dat anderen potentieel schaadt. Dan moet je het zeker uitleggen.
- Niet iedereen hoeft alles te weten
- Sterkere roulatie laten plaatsvinden binnen dat Korps
- Transparantie verstoort het denk- en samenwerkingsproces. Daar zijn goede afspraken over nodig.
- Zeker. Anders kun je niet overleven in een wereld waarin China en Rusland er zijn.
- Zie de leer van Machiavelli.

Maar ook recht- en doelmatigheidstoetsing bij Raad van State.

Soms is het bijvoorbeeld vanwege staats-, veiligheids- dan wel coalitie- of ander gelegitimeerd belang noodzakelijk om geen dan wel beperkte informatie aan burgers beschikbaar te stellen. Al was het maar om opstand dan wel chaos te voorkomen.

Dit proces dient uiteraard wel geborgd te zijn en goedgekeurd te worden door Tweede en Eerste kamer.

- Zie nu de afgelopen start van de formatie. Dat er zaken besproken worden tijdens dit soort processen die buiten de orde van de vergadering vallen is noodzakelijk. Dit hoort niet in de openbaarheid.

Mee eens

- -
- Alleen als dit helpt om tot een goede besluitvorming te komen
- Als achteraf alles gewoon zonder zwarte stiften beschikbaar wordt. De overheid werkt voor de burger, niet andersom. De burger heeft een sociaal contract met de overheid. Zij mogen ons besturen, zolang ze maar eerlijk zijn en onze veiligheid en welzijn garanderen.
- Als de overheid besluiten neemt waar bepaalde criminele of subversieve elementen of grote bedrijven of instellingen misbruik van kunnen maken is het absoluut gerechtvaardigd de kaarten op de borst te houden. Later kan er dan (vertrouwelijk) controle plaatsvinden.
- Als het maar zo beperkt mogelijk is en controleerbaar door de 2e kamer
- Als informatie wordt verstrekt dan altijd juist en volledig
- Ambtenaren en kamerleden hebben het recht om van gedachten/opvatting te veranderen. Goede werkverstandhouding tussen ambtenaren en politici met respect voor elkaars positie zou al een mooie grote stap zijn.
- Beslotenheid is iets anders dan geslotenheid
- Besluiten zijn zelden 1 dimensionaal. complexe context maakt het soms nodig om in rust tot goede afwegingen te komen dan wel geen gekke sentimenten in de samenleving los te maken
- Bij een goede besluitvorming is het juist verstandig om het volk erbij te betrekken. Hierdoor zal er ook meer begrip zijn bij het volk waarom iets ingevoerd wordt.
- Binnen grenzen maar laat dit niet de verkeerde kant opgaan!

- Burgers horen vaak maar een gedeelte dat ze WILLEN horen en dan gaat het vaak via social media een eigen leven leiden., Met alle gevolgen vandien...
- De rol van de pers is in dat geval dat ze de informatie alvast gaan invullen.
- De vraag is of en hoeverre je inzicht moet geven in verschillende beleidsopvattingen en discussie. Je wilt ook weer niet dat er niks meer opgeschreven wordt uit angst voor de WOB.
- Dit geldt alleen in zaken waar veiligheid van burgers of het land in het geding zijn.
- Dit kan nodig zijn voor dat specifieke item of moment (bij gevaar of bij lastige beslissingen), maar dit dient naderhand altijd gecommuniceerd te worden (waarom, voor wie, door wie en wat het resultaat hiervan is)
- Dit moet per situatie worden bekeken en getoetst worden door een onafhankelijke rechter.
- Er kunnen zaken zijn met betrekking tot nationale veiligheid, wat niet handig is om openbaar te maken.
- Er zijn situaties waarin dit zeker het geval is, maar dat zijn uitzonderingen op de regel en zelfs bij staatsgeheimen voor zolang dat noodzakelijk is.
- Er zijn zaken waar een publieke opinie te zeer in de weg kan staan van de beleid- of besluitvorming. Dat wil niet zeggen dat dit niet gebaseerd moet zijn op meningen van mensen en deskundigen of op onderzoek. En dat betekent ook niet dat dit te pas en te onpas gebruikt moet worden. Alleen daar waar de publieke opinie of de reactie van mensen echt een belemmerende factor kan zijn.
- Er zijn zeker voorbeelden waar het niet mogelijk is om alles transparant en open te delen (defensie, veiligheid, etc.). Maar op dit moment wordt er veel te veel weggemoffeld.
- Geen misbruik, het moet echt noodzakelijk zijn en geen onderdeel van partijstrategie.
- Hangt af van het onderwerp
- Het algemeen belang kan een groter goed dienen dan de individuele transparantie. Beperkt beschikbaar stellen van informatie om een groter goed (tijdelijk) te beschermen kan hiervoor een belangrijk middel zijn.
- Het gaat er vooral om wie deze afweging maakt en hoe tot dat besluit is gekomen. Dat moet altijd te herleiden en goed verklaarbaar zijn. Bijv. wanneer de veiligheid in gevaar is, of bij lopende aanbestedingsprocessen. Vertrouwen hierin is cruciaal!
- Het kán noodzakelijk zijn, maar bij uitzondering en zeker niet als regel! Dat moet iedere keer afgewogen worden, en het uitgangspunt moet zijn dat dat niet het geval is
- Het moet geen wetmatigheid worden dat altijd alles op straat komt te liggen, anders durven sommige mensen hun belang of plan niet meer op tafel te leggen. dus in het belang van alle kanten van een zaak, alle argumenten op tafel te krijgen in aanloop naar besluitvorming kan het bij gevoelige kwesties nodig zijn dit onder geheimhouding te doen. maar dit moet geen excuus zijn om dan maar alles altijd in achterkamertjes te doen. Uitgangspunt moet zijn: openbaar tenzij...
- Ik ben voor maximale transparantie maar dit mag de belangen van de overheid niet schaden. Zo kan bijvoorbeeld een gemeentelijke grondexploitatie niet openbaar worden gemaakt omdat anders marktpartijen maar ook verkopers van percelen in een voorkeurspositie worden gebracht.
- In algemene zin eens, in deze omstandigheden even wat minder opportuun
- In gevallen van nationale veiligheid kan ik mij dat voorstellen en is dat geoorloofd. Zodra dit niet (meer) van toepassing is, is alsnog openheid te geven. Daarentegen werkt de privacywetgeving vaak niet effectief op het functioneren van de overheid. commerciële bedrijven hebben vaak meer informatie dan de

overheid. Binnen de overheid privacygevoelige gegevens beter toegankelijk maken en integriteit van personeel beter monitoren, overtredingen zwaarder bestraffen.

- In het geval van aanbestedingen ed. kan dat wel maar ik zie niet direct in hoe beperking van informatieverstrekking aan burgers of controlerende macht leidt tot betere besluitvorming.
- In het kader van staatsbelang c.q. veiligheid personen.....etc.
- In uitzonderingsgevallen. Dan moet wel transparant worden aangegeven waarom dit het geval is en op welk moment die geheimhouding stopt. Altijd achteraf openheid en verantwoording.
- Ja in sommige situaties moet dat, bijv. Bij grondpolitiek / posities (investeerders en beleggers kunnen tegenhouden), bij brede belangenafweging (voorkomen dat de grootste monden hun zin krijgen).
- Je kunt namelijk toch niet met 17 miljoen meningen rekening houden. Zorg wel dat er tegenspraak in dergelijke overleggen plaats vindt en dat er niet alleen ja-knikkers zitten.
- Je moet in vertrouwen met elkaar dingen kunnen afwegen. Dan meten ook pijnlijke zaken benoemd kunnen worden. Als alles openbaar wordt, blijft er veel ongezegd. Wat leidt tot slechte besluitvorming.
- Kan soms nodig zijn
- Kwestie van rijpheid van informatie. Alleen verspreiden wat je zeker weet.
- Leg dat dan wel goed uit.
- Logisch. Wanneer iedereen over alles ten alle tijden wanneer dan ook in welk proces overal een plasje wilt doen, zonder inhoudelijke expertise ofwel de stuurlui die aan wal staan, lijkt het me heel oke om niet ten alle tijden alles te delen.
- Maar alleen in zeer beperkte uitzonderlijke gevallen.
- Maar ambtenaren en politici zijn wel verplicht voordat ze overgaan tot besluitvorming voldoende informatie bij de burgers te halen.
- Maar audit trail moet wel goed geborgd worden zodat keuzes/ beslissingen te herleiden zijn en er verantwoording kan worden afgelegd over de gevaren koers.
- Maar dan wel achteraf over communiceren
- Maar dat mag dan alleen in extreme gevallen. De coronacrisis is niet zo'n geval. Het moet echt gaan om oorlogssituaties of zaken die voor een nationaal gevaar zorgen. Ik vind dat die openheid nu te makkelijk in de koelkast gezet wordt, net als de WOB tijdens corona.
- Maar dit dan ook wel communiceren. Overigens wel lastig, want er zijn zoveel mensen bij betrokken dat risico op lekken naar de pers altijd op de loer ligt.
- Maar dit gebeurt dan wel zelden en niet zo vaak als nu. Daar spelen andere eigen of politieke belangen en geen veiligheidsbelangen
- Maar er is altijd een punt waarop je wel transparant kunt zijn in je besluitvorming; sowieso altijd achteraf
- Maar het moet nog wel mogelijk zijn die besluiten daarna nog te cancelen.
- Maar het moet zeldzaam zijn en dan een korte tijdelijke oplossing zijn.
- Maar wel in uitzonderlijke gevallen. Defensie, buitenlandse zaken e.d.
- Maar ze mogen niet zelf beslissen wanneer. onafhankelijke commissie
- Maar zorg daarna dat informatie vindbaar en verkrijgbaar is.
- Mee eens, zo lang naderhand maar uitgebreid en transparante toelichting wordt gegeven.
- Met de nadruk op tijdelijk. En er zit verschil tussen 'goede besluitvorming' en 'het redden van een persoonlijk imago'.
- Met nadruk op 'tijdelijk': achteraf moet er altijd degelijke controle mogelijk zijn

- Mits daarover achteraf verantwoording wordt afgelegd en het vooral bedoeld is om zaken goed uit te zoeken.
- Naar burgers kan dit wel van toepassing zijn, naar de 2e kamer NIET
- Nadruk op Kan het noodzakelijk zijn. Er zijn onderwerpen die daarbij gebaat zijn
- Niet alles moet op voorhand openbaar zijn. Er moet ruimte zijn voor ontwikkeling/afstemming etc. zonder dat iedereen zich ermee bemoeit. Die opdracht hebben we ook bij de ambtenaren en ministeries neergelegd. Maar achteraf moet besluitvorming transparant en navolgbaar zijn, en het publieke belang moet altijd voorop staan.
- Nvt
- Overall waar te voor staat (behalve bij tevreden) is niet goed. Met te transparant kun je ook niet verder komen.
- Radiostilte kan nuttig zijn. Maar alleen als na afloop van het besluitvormingstraject alle informatie (zoals welke stakeholders wel/niet op bezoek zijn geweest) alsnog openbaar wordt zodat het traject in alle openheid kan worden geëvalueerd.
- Relevante informatie die van belang is voor een goede controlerende en wetgevende/kaderstellende rol van de tweede kamer moet altijd openbaar zijn. Maar bij de voorbereiding kan het in het belang van het onderwerp zijn dat niet alles openbaar wordt.
- Sommige zaken hebben een ontwikkelingstraject nodig waar inzichten door meer informatie veranderen, en zou met de eerdere informatie naar buiten troebel kunnen worden. mogelijk dat de ombudsman hierin een taak krijgt ?
- Soms is niet alle informatie gemakkelijk te delen. niet alles hoeft openbaar te zijn. Wel is het goed daar kritisch op te zijn. (2x)
- Soms is vertrouwelijkheid in verkennende fasen geboden. Maak hier geen handig gebruik van (Rutte-doctrine).
- Soms moet je samen een proces door. Maar daarna moet je dat hele proces op tafel leggen
- Soms moeten ambtenaren en politici in vertrouwen zaken onderzoeken/uitzoeken, voordat ze naar buiten komen
- Tijdelijk, nooit permanent. na invoering altijd openheid.
- Tijdens formatie, dan
- Tot een bepaalde hoogte ja aan burgers maar aan tweedekamer leden big no no
- Uitsluitend in crisis situaties.
- Vanwege staatsveiligheid, onevenredige bevoordeling of privacy
- Voor besluiten die de nationale veiligheid in gevaar brengt of de economische gestel kan het mogelijk zijn om dit uit te voeren. voor de rest niet!
- Voor besluitvorming wel, e ik mte om vrij te denken. voor verantwoording niet. En betrek vooral inwoners bij besluitvorming. Kom uit je kokertje.
- Vrije meningsvorming en brainstorm en verkennen van de meest uiteenlopende opties moet mogelijk zijn om tot goede besluitvorming te komen.
- Wel altijd achteraf het proces van besluitvorming openbaar maken.
- Wel dient dit alleen in uiterste gevallen mogelijk te zijn, bij zeer zwaarwegende belangen.
- Zie antwoord onder 10 en dan kost de uitleg van de afweging onvoorstelbaar meer tijd en daar zit de gemiddelde burger niet op te wachten. Die wil duidelijkheid.
- Zolang dat maar gezegd en onderbouwd wordt. En dat na de besluitvorming alle relevante stukken openbaar zijn. Brainstormsessies of interne discussies hoeven

niet altijd naar buiten gebracht te worden.

- Neutraal
- Afhankelijk van het onderwerp kan het inderdaad wel eens beter zijn om geen of beperkte informatie beschikbaar te stellen. Maar als het mensen heel erg gaat raken, dan vind ik dat ze informatie beschikbaar moeten krijgen en de gelegenheid krijgen om mee te denken en mee te praten.
 - Alleen voor zeer bijzondere dossiers/onderwerpen
 - Als dit nodig is, ben daar dan ook duidelijk in. Geef aan waarom dit noodzakelijk is en wat je nodig hebt van de media.
 - Beperkte info is akkoord. Helemaal geen info vind ik niet verstandig.
 - Dat heeft te maken met timing. Eerst denken dan doen. Soms ook gewoon aangeven waaraan je twijfelt en dan met de ongevraagde adviezen toch binnen het kader een heldere koers varen
 - Deze stelling is niet in het algemeen te beantwoorden. Over veiligheidszaken is het vaak niet verstandig om op ieder moment informatie te geven. Informatie moet vooral gaan over feiten en data. Dat gebeurt al veel maar wordt niet altijd opgepikt. Komt ook door de media die extreem gericht zijn op personen, relletjes, gedoe en weinig op degelijke berichtgeving. De bewegingsruimte voor de rijksoverheid is beperkt als je de hele dag na moet denken over hoe je zaken naar buiten brengt. De twitterburgers creëren hun eigen bang-om-fouten-te-maken-overheid. De mediacratie is leidend en niet het gezonde verstand.
 - Dit hangt helemaal af van het onderwerp en het belang dat een indiener heeft in relatie tot het algemeen belang. Zie het Noorse systeem.
 - Dit is een te eenvoudige vraag. Alle informatie altijd beschikbaar stellen tijdens een proces, gaat tegen je werken. Hoe de verschillende belangen achteraf zijn gewogen moet openbaar worden. Maar het is een illusie dat alle belangen die moeten worden gediend bij een besluit altijd op een evenwichtige manier zijn ingebracht tijdens het besluitvormingsproces. Vergelijk het maar met een fusie tussen twee grote bedrijven die op zich goed zijn voor het maatschappelijk belang en de werknemers. Als de vakbonden zich al kunnen melden bij de eerste verkennende gesprekken, gaat de fusie nooit door. En wordt de optimalisatiemogelijkheden dus niet benut.
 - Dit is geen goede stelling: het hangt helemaal van het onderwerp af
 - Dit is zelden het geval, maar als het nodig is, dan moet het ook kunnen. Kern is vooral dat hier met mate een beroep op wordt gedaan, en in die terughoudendheid heb ik weinig vertrouwen.
 - Dit lijkt mij totaal afhankelijk van het vraagstuk. Moeilijk om in algemene zin iets over te zeggen
 - Er zijn altijd situaties denkbaar waarvoor dit geldt. Het beginsel zou moeten zijn: Ambtenaren en politici stellen informatie actief beschikbaar aan de burgers, tenzij er dwingende redenen zijn (bij voorkeur limitatief benoemd; denk aan bv veiligheid) om dat (tijdelijk) niet te doen.

- Er zit een verschil tussen ambtenaren en politici. Politici moeten altijd kunnen verantwoorden waarom een besluit is genomen (achteraf). Die verantwoording wordt door de ambtenaren aangeleverd. Bij de voorbereiding moet er wel vanuit de samenleving de actualiteit en de meningen worden meegenomen. Als een besluit lang op zich laat wachten moet er met de burgers worden gecommuniceerd al dan niet via de media.
- Gedurende het proces mogelijk, maar daarna moeten ze met de billen bloot over waarom en hoe deze maatregel is genomen. Dus ze moeten bewust kiezen voor dit besluit en daar OOK verantwoording over afleggen. Zij kunnen hier dan op afgerekend worden.
- Goede is een waarde oordeel. Zaak is dat achteraf gereproduceerd kan worden hoe iets is gegaan, zonder alleen maar zwartgelakte pagina's.
- Hangt erg af van de dossiers. Iets wat we ook in de lokale politiek zien. Soms is het juist belangrijk dat externen worden betrokken bij de besluitvorming
- Hangt helemaal af van het onderwerp en de complexiteit van de besluitvorming. Wel moet achteraf altijd duidelijk kunnen worden welke afwegingen een rol gespeeld hebben bij het genomen besluit.
- Het ligt aan het onderwerp. Er moet een positieve framing komen in de media. Dat is nu vooral gefocust op negativiteit. Er is een groep burgers die verongelikt is en niet kan dealen met transparantie.
- Het maakt mij niet uit. Ik hoef niet alles te weten.
Belangrijk vind ik dat ik erop kan vertrouwen dat op een goede manier besluiten worden genomen die uitlegbaar en verdedigbaar zijn.
- I.h.k.v crisis/incident bestrijding kan het noodzakelijk zijn om de informatie te temporiseren. Achteraf moet hierover wel verantwoording worden afgelegd. Zie bevoegdheden burgemeester bij rampen- en crisisbeheersing.
- Ik denk dat veel informatie al beschikbaar is, in specifieke gevallen waar het misgaat zoals bij de belastingdienst moeten er geen dekmantelmechanismen worden toegepast, als het mis gaat laat dit zien, minder zwartgelakte pagina's en 'vergeten' notities/memos.
- Ik vind deze lastig. Ik neig naar ja omdat belangengroepen tegenwoordig agressief hun gelijk proberen te halen. Dit komt het proces niet ten goede. Bovendien moet je ook kunnen brainstormen om de beste ideeën te vinden. Als vervolgens de spotlight komt op ideeën die niet eens een kans maakten dan maakt dat het werk wel heel moeilijk.
- In de aanloop naar besluitvorming worden vaak extreme scenario's uitgewerkt, als grenspaaltjes. Hierin ga je uit van worst/best case scenario's die vaak niet realistisch zijn. Dit kan een vertekend beeld opleveren bij burgers. Denk aan "iedereen houdt zich aan de regels" vs "iedere burger is een fraudeur". Het ideale scenario is er eentje waarbij je de burger die het goed doet niet met onnodig veel regels opzadelt en er toch zo veel mogelijk fraudeurs tussenuit vist.
- Je moet niet alles openbaar willen maken. Wat is de bedoeling van wetgeving? Die vraag moet vaker beantwoord worden. Een burger heeft recht op een goede motivatie van het besluit. Daar moet je heel transparant in zijn.
- Je moet streven naar transparantie. Als dat niet kan moet het tijdelijk zijn. Als het helemaal niet kan, moet het gaan om landsbelang en duidelijk worden vastgelegd waarom.
- Kan bijvoorbeeld op het gebied van Defensie, maar bijvoorbeeld niet op het terrein van volksgezondheid.
- Klopt als het over mensen gaat maar in zijn algemeenheid transparant zijn

- Licht eraan welke informatie niet of beperkt beschikbaar gesteld wordt. Officiële stukken moeten openbaar zijn of opgevraagd kunnen worden. Zaken die niet voor de burger bedoeld zijn, zorg dat die niet inzichtelijk zijn. Scherm ze af, stop papieren in een mapje, in een tas.
- Logischerwijs zijn er aspecten die vertrouwelijk behandeld moeten worden, alleen dan neigt dat wel meer naar een comply or explain achtig iets. De mate van het huidige gebrek aan transparantie is onverklaarbaar. Met name met een demissionair MP met een 'slecht' geheugen en uitspraken als "we hebben nog nooit zo veel macht gehad als nu". Dat is echt totaal onverantwoord en onverklaarbaar naar onze samenleving.
- Moet je terughoudend mee omgaan
- Natuurlijk moet er zoveel mogelijk openheid zijn, maar bijv. een partijleider mag in vertrouwen wel iets tegen een verkenner/informateur zeggen. We moeten niet doorslaan.
- Pas nadat er een definitief besluit is genomen kan er informatie gedeeld worden met burgers. Daarvoor is het "we zijn het aan het onderzoeken, alle opties liggen nog op tafel."
- Sommige zaken zijn gewoon te complex om via burgerraadpleging op te pakken. Maar communiceer wel helder.
- Zeer contextafhankelijk. Zwart/wit bestaat niet.
- Zie mijn vorige antwoord: hangt af van onderwerp
- Zie toelichting hierboven
- Zolang het tijdelijk is en achteraf wel die informatie wordt verstrekt is het in uitzonderingsgevallen acceptabel

Mee
oneens

- Alles wat ik als ambtenaar doe is in principe openbaar vind ik. Zeker als het college een nieuwe beleidslijn heeft vastgesteld, dan moet deze openbaar zijn. Echter, vertrouwelijke adviezen van ambtenaren mogen wel vertrouwelijk blijven: immers, als gemeld wordt dat dit besluit een risico geeft op juridische procedures, dan moet dat niet naar buiten komen om mensen niet op ideeën te brengen.
- Als het gaat om informatie op basis waarvan politieke en beleidsmatige keuzes gemaakt worden die burgers raken dan dient de informatie en de wijze waarop deze gebruikt is om keuzes te maken gedeeld te worden. Met uitzondering van geheime informatie.
- Als het om veiligheid gaat, dan ben ik het er mee eens. Maar alle overige informatie kan en mag best openbaar.
- Behalve als het individuen kan schaden; maar maak wel overal verslagen (opnames) van zodat het openbaar kan als er bijv. 'gevaar' geweken is.
- Behalve bij zaken op gebied van defensie en nationale veiligheid is het juist van belang voor een volwassen democratie om de maatschappij te betrekken bij de besluitvorming.
- Bepaalde feiten niet delen is niet hetzelfde als geen informatie delen. Wees informatief.
- Besluitvorming moet altijd zoveel mogelijk openbaar zijn, ook als de grondslag daarvoor in deals is gelegen. Uiteraard kan openbaarheid in die fase enkel schaden. Het zou verfrissend zijn als meer duidelijk wordt welke lobby's hebben plaatsgevonden rondom een besluit. Los van de vraag of ze ook doorslaggevend zijn geweest.

- Besluitvorming van de overheid is altijd ten behoeve van het belang van de samenleving, van de burger. Het is ook de burger die de politieke gezagsdragers hun mandaat geven. Daar hoort altijd openheid en verantwoording bij. De enige reden waarom ik niet 'zeer mee oneens' kies, is dat er situaties denkbaar zijn waarin openheid te koste zou kunnen gaan van de nationale veiligheid.
- Buiten aanbestedingen en privacy
- Buiten privacy gevoelige informatie moet alles open en transparant zijn.
- De burger heeft altijd recht om te weten hoe besluitvorming omtrent zijn persoon of belang tot stand komt.
- De informatie moet beschikbaar zijn, maar die beschikbaarheid mag niet leiden tot het beperken van de besluitvorming van ambtenaren en politici
- De overheid = volksvertegenwoordiging. Dat betekent dat onze vertegenwoordigers transparant dienen te zijn over hun handelen. Uitzondering: inlichtingenwerk e.d.
- De politici zijn gekozen en hebben dus een verantwoordelijkheid naar de burgers. Door dingen te verzwijgen verlies je vertrouwen
- De transparantie is essentieel. Je kan de informatie niet als een rood lap vlees op het bord van de gemiddelde burger smijten. De informatie moet bewerkt en op maat bij de doelgroep terecht komen, desnoods ondertiteld met uitleg erbij.
- Een goed verhaal moet je gewoon altijd naar buiten kunnen uitleggen. Je kan wel een gradatie aanbrengen: onze volksvertegenwoordigers zouden hun controlerende taak moeten kunnen uitoefenen, dus zij moeten alles kunnen zien. De toeslagaffaire en groningen tonen de noodzaak. Info aan het hele "volk" op straat kan leiden tot ondoordacht politiek zelfbehoud en 4jr blik, dus die dient zorgvuldig door de 2e Kamer te worden bewaakt.
- Er moet vanuit gegaan worden, "openbaar tenzij", waarbij de uitzondering niet de regel moet worden. Een uitzondering kan bijvoorbeeld gaan over vertrouwelijke gegevens m.b.t. opsporing, defensie of staatsveiligheid.
- Er zou meer aandacht moeten zijn voor de overwegingen waarom politici keuzes maken.
- Het beperken van informatie is alleen geoorloofd in extreme crisissituaties zoals oorlog. De beperkingen die nu worden gesteld (de toeslagenaffaire) zijn alleen maar om het persoonlijke hachje te redden. Het is echt walgelijk, 26 duizend ouders zijn daarmee in de kou gezet.
- Hoe weeg je dat objectief af.
En achteraf dient transparantie gegeven te worden waarom de burger niet werd geïnformeerd. Tevens dient dit onafhankelijk geëvalueerd te worden, voor het toekomstig al dan niet informeren vd burger.
- In een relatie werkt het altijd alleen maar als je eerlijk en open bent. Dit geldt ook voor politiek en de burgers.
- In mijn perspectief is goede besluitvorming ook besluitvorming die draagvlak heeft en op lange termijn goed werkt. Als je mensen betreft, creëer je meer draagvlak en bereidheid om mee te doen en zich in te zetten voor beleid. Bijna alles is uit te leggen. Natuurlijk zijn er uitzonderingen, maar de basis moet transparantie zijn.
- Incidenteel is dat zeker zo, maar in het algemeen is de angst voor het eerlijke verhaal leidend als het gaat om gebrekkige transparantie. Men is bang voor kritiek en durft geen standvastig leiderschap te tonen.
- Je moet informatie geven die een antwoord geeft op vragen; dat kan ook zijn dat je het nog niet weet. En het moet begrijpelijk zijn.

- Knap af op het woord noodzakelijk, hangt van geval af, goede vastlegging is altijd belangrijk
- Laten we eens verkennen wat het voor gedrag oplevert als er echte transparantie komt. Gaan we ons dan beter gedragen. Als er echte informatie stop moet zijn dan vinden we altijd een weg als dat nodig is. Dus niet a priori beginnen met geen transparantie.
- Maar ambtenaren moeten wel de tijd en ruimte krijgen om die informatie ook voor de burger begrijpelijk te verwoorden, en natuurlijk uitzonderingen waar het gaat om privacy of veiligheid
- Makkelijk argument wat je nooit hoeft te onderbouwen. geldt wat mij betreft alleen veiligheidsaspecten
- Natuurlijk KAN het nodig zijn bij zeer gevoelige geo-politieke kwesties, maar de vuistregel moet zijn dat de overheid juist transparant kan zijn naar Tweede Kamer/pers en burgers over besluitvorming.
- Politiek moet betrouwbare antwoorden geven, hetgeen wat daaraan vooraf gaat is vertrouwelijk niet openbaar
- Tot op heden houden we ons vast aan een doel dat niet realistisch is. Hoeveel plannen zijn al niet uitgelekt voordat er een formeel besluit is. Waar is de overheid bang voor? Verlies van macht?
- Volgens mij kan je altijd informatie geven over het proces en duidelijk zijn wat je wel weet en waar je nog geen duidelijkheid in hebt maar dat wel hoe je dat gaat krijgen (proces)
- Welke informatie wordt hier bedoeld? Defensie? Industriepolitiek, R&D,
- Zorg voor transparantie

Zeer mee
oneens

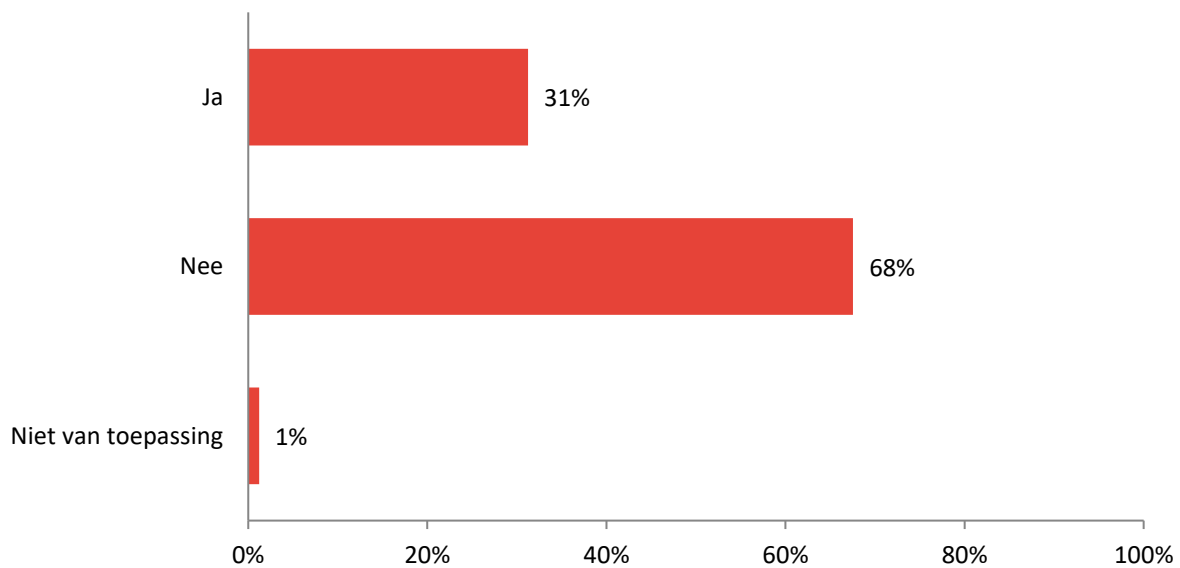
- Achterhouden van informatie vergroot slechts de kloof tussen overheid en burger.
- Alle keuzes moeten uitlegbaar zijn. Uiteraard kun je het wel ergens mee oneens zijn. In geval van onvolledige informatievoorziening ontstaan verschillen in afwegingskaders en kun je de keuzes niet/lastig uitleggen.
- Alleen de stelling al leidt tot wantrouwen
- Als het gaat om besluitvorming aangaande wetten en regelingen dan moet alle informatie openbaar zijn. In individuele gevallen helemaal niet.
- Als het gaat om besluitvorming vind ik dat volledig openheid van zaken noodzakelijk is, maar over het proces daar voorafgaand zou ik persoonlijk het (tijdelijk) geen of beperkte informatieverstrekking van ambtenaren en politici dulden.
- Besluitvorming betreft de inwoners van Nederland. Informatie achterhouden betekent dat men denkt dat de burger te dom is om zaken te begrijpen.
- Bijzonder, je wilt toch laten zien hoe je tot een besluit bent gekomen?
- Dat neigt naar een dictatuur. Grondbeginsel is onze democratie.
- Dat staat haaks op transparantie
- De overheid is er voor de burgers en niet andersom dus de burgers moeten geïnformeerd worden anders gooien ze de kont tegen de krib.
- De overheid is van ons allemaal/zijn wij en we hebben daarom allemaal recht op alle informatie. Bij lopende onderhandelingen over (grond-)aankoop kan ik mij een uitzondering voorstellen omdat dit de kosten kan opdrijven als er concurrentie is, echter dan moet na de aankoop de kosten alsnog open openbaar zijn (dat is nu vertrouwelijk). (2x)
- Deze Rutte-doctrine past bij een dictatoriaal denken. Hoe haal je het in je hoofd? Daarom mag hij ook niet terug komen in een kabinet.
- Dit is een zeer cynische stelling en getuigt van groot wantrouwen naar de burgers.

- Door de achterkamertjes politiek is het contact met de burger nagenoeg verdwenen
- Er zijn situaties denkbaar waarbij informatie tijdelijk onder de pet moet blijven, maar 'voor een goede besluitvorming' is onvoldoende motivatie. Informatie mag alleen bij hoge uitzondering worden achter gehouden, en alleen tijdelijk en met een goede reden.
- Gewoon op elk moment alle info geven waar om gevraagd wordt
- Gewoon transparante besluitvorming tenzij zeer vertrouwelijke dossiers. En dan met reden omkleed en navolgbaar.
- Het gaat hier betreft iedereen in dit land.
- Het principe moet zijn: alles moet /kan openbaar worden, zeker achteraf; elk besluit moet voldoen aan zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel; bij onevenredig nadeel voor enkelingen of kleine groepen moet nadeelcompensatie de norm zijn.
alleen lopende onderhandelingsprocessen met grote belangen en belangrijke veiligheidsaspecten (bv. terrorismebestrijding) vragen om vertrouwelijkheid; de uiteindelijke afweging dient altijd navolgbaar en openbaar te zijn.
- Hoogstens voor defensie, cybersecurity. Verder is onthouden van informatie dodelijk voor vertrouwen. Het gaat nog een slag dieper: de overheid maakt bewust of onbewust keuzes. Veel keuzes blijven impliciet, verborgen voor burgers. Dus daarover komt geen informatie. Ik noem het de (verraderlijke) kunst van het weglaten. Bijv. de vakgroep rundveehouderij van de WUR heeft nu geld gekregen voor groot onderzoek naar 50% reductie stikstof zonder inkrimping van de veestapel. Duidelijk politiek gekleurd, ik kan heel andere onderzoeken bedenken, over verduurzaming van de landbouw, die de vakgroep had kunnen uitvoeren.
- Ik denk dat het goed is dat er een verdergaande vorm van transparantie is. Als de media het niet eens is met een bepaalde stelling, of het gevolg van het transparantie is dat er weerstand ontstaat, dan moet dit uitgelegd worden. Nu wordt (in mijn beleving) te veel naar het belang van de partij gekeken of van de persoon.
- In een zeer beperkt aantal gevallen kan dit waar zijn (inlichtingen, veiligheid, onderhandelingen). Zelfs dan is dit vaak achterhaald: (valse) informatie is zo makkelijk te verkrijgen. Het uitkomen van valse informatie is veel schadelijker. Momenteel wordt de indruk gewekt (terecht of onterecht doet er niet toe) dat informatie wordt achtergehouden om onzuivere zaken uit het verleden weg te stoppen.
- Informatie is cruciaal voor controle en herleiden van de gang van zaken. Kan ook achteraf.
- Je moet alle info geven
- Je moet altijd kunnen uitleggen wat je met info doet, of mensen dat nu leuk vinden of niet!
- Je werkt voor inwoners, dan mogen zij ook onderdeel zijn van alle stappen in het proces.
- Juist eerder betrekken en openheid geven
- Tenzij het over personen gaat.
- Tijdelijk staat tussen haakjes, waarom? Wat wordt onder tijdelijk verstaan? Zeer rekbaar begrip. Ik zou afspreken in welke gevallen dit moet kunnen met het parlement.

- Tijdelijkheid ben ik soms mee eens, maar neem de burger mee in besluitvormingsproces. De overheid doe niets vreemds, zij hoort uitlegbare besluiten te nemen.
 - Transparantie is een van de pijlers van onze democratie
 - Uitgesloten waar bv aanbestedingen over gedaan moet worden, bv wegenbouw
 - Waanzin. Dat krijg je wanneer je in oude, gesloten structuren blijft denken en handelen. Gooi de boel gewoon open. Zeg gewoon dat je het soms gewoon niet weet, twijfelt, het niet snapt etc. Wees eerlijk. Nee, wij houden liever de kaarten
 - Wanneer overheden en ambtenaren geen of beperkte informatie verstrekken, ga je op het pad van de dictatuur. En zaag je aan de wortels van de democratie.
 - Wat je zaait, ga je oogsten! Als je geen vertrouwen geeft, verdien je het ook niet!
 - Zorg voor draagvlak.
Haal de ideeën op.
Implementatie gaat pas goed als je de burger meeneemt en niet denkt dat zij het niet begrijpen. (Dat is verkeerde arrogantie.)
 - Zorgt voor onduidelijkheid en voor mensen niet te doen. Je creëert alleen maar meer mensen op rechts, snappen het niet als je niet zuiver bent.
- Weet niet
- Dit is een lastige. Transparantie vereist dat informatie die bestemd is voor een doelgroep ook beschikbaar komt. Maar ik kan me voorstellen dat besluitvormingsprocessen soms achter gesloten deuren moet kunnen plaatsvinden. Maar de uitkomsten moeten daarna wel worden gedeeld.

12. Bent u zelf ambtenaar bij een ministerie?

(n=912)



Op vraag "12. Bent u zelf ambtenaar bij een ministerie?" antwoordt 68% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

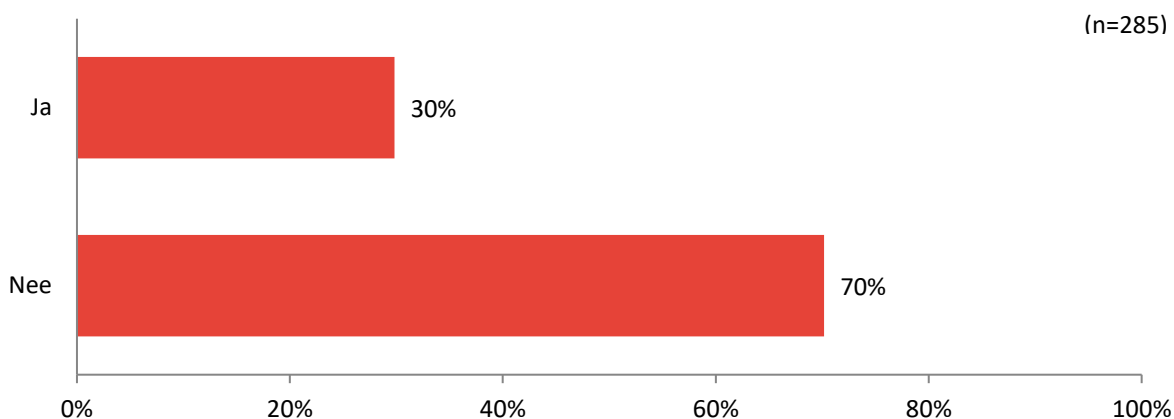
- Ja**
- Bij binnenlandse zaken en koninkrijkrelaties
 - Geldt medewerker bij uitvoeringsorganisatie ook als bedoeld?? Ik werk bij uitvoeringsorganisatie.
 - Ik ben werkzaam bij het ministerie van verkeer en Waterstaat, operationeel inzetbaar binnen geheel Nederland.
Al ruim 38 jaar werkzaam in de verschillende functies.
Ook werk ik met mij 62 jaar nog bij nacht en ontij, dit omdat het mooi werk is en je daardoor de burger echt kan helpen.
 - Ik werk bij een uitvoeringsorganisatie en leid IT projecten
 - Indirect. Werk bij een toezichthouder
 - Omdat de overheid zo slecht voor zijn burgers zorgt, daar schaam ik me voor.
 - Toezichthouder
 - Zie antwoord vraag 11.
- Nee**
- -
 - Ambtenaar bij lokale overheid
 - Ben ingehuurd als deskundige op een ministerie
 - Betrokken gemeente ambtenaar en burger.
 - Bij de gemeente
 - Bij de gemeentelijke overheid
 - Bij een agentschap van een ministerie
 - Bij een gemeente (2x)
 - Bij een provincie.
 - Bij een waterschap
 - Gemeente
 - Gemeente ambtenaar
 - Geweest, min VROM

- Ik ben gemeenteambtenaar.
 - Ik werk bij een semi overheidsinstelling
 - Ik werkte bij de waterschap. Maar nu ik ben een werkloos geworden.
 - Met de nadruk op tijdelijk, daarna wel. geen 10 jaar lang toeslagen schandalen op herhaling svp
 - Niet meer, ik werk bij de TU Delft
 - Niet meer, maar wel een tijdlang geweest.
 - Niet meer. Ik heb 18 jaar bij de rijksoverheid gewerkt en zit nu weer bij een 'kleine' gemeente.
 - Nvt
 - Overigens een zeer suggestieve vraag; valt me tegen
 - Wel bij de gemeente
 - Wel bij een lokale overheid
 - Wel bij een regionale uitvoeringsdienst van een gemeente
 - Wel bij overheidsorganisatie, geen ambtenarenstatus meer.
 - Wel geweest
 - Wel geweest! Ik heb altijd mijn standpunt weergegeven. Als men dat niet deelde moest men mij niet vragen het te verdedigen! Het heeft mij menig conflict opgeleverd, maar nooit ontslag
 - Wel lang geweest
 - Werkzaam bij een waterschap, met op dit gebied wel interesse in zinnige medezeggenschap: beter te verdelen over (minder) lagen om over te stemmen, meer en beter geregelde inspraak en betere controle. Verder een betere combinatie van hiërarchisch aansturen, eigen verantwoordelijkheid en doorgaand ontwikkelen van kennis en kunde
 - Werkzaam bij UWV
 - Zelf ben ik gedetacheerd en werk wel voor de gemeente.
- Niet van toepassing
- Onlangs gepensioneerd. Zeer recent weer ingehuurd bij een ministerie.

Onderstaande vraag is alleen gesteld aan respondenten die op vraag 12 'Ja' hebben beantwoord.

12.1. Hebt u zelf ooit te maken gehad met de zogenaamde 'Rutte doctrine'?

(Dit omvat de mening dat interne discussies tussen ambtenaren onderling en met bewindspersonen niet gedeeld hoeven te worden met journalisten en met de Tweede Kamer. Volgens Rutte is dit om vrijuit te kunnen discussiëren zonder bang te hoeven zijn om aangekeken te worden op onverstandige ideeën.)



Op vraag "12.1. Hebt u zelf ooit te maken gehad met de zogenaamde 'Rutte doctrine'?" antwoordt 70% van de respondenten: "Nee".

Ja

- .
- ACM als toezichthouder mag op termijn gelukkig wel direct met de kamer in gesprek
- Afwijkende mening, bagatelliseren of cynische humor durf ik niet meer te appen of te mailen, dat kan zomaar op TV terecht komen, zonder context.
- All*the*time... echt alles wat er op ministeries besproken wordt is vertrouwelijk, deels terecht, maar als het gaat om zaken als Corona, die voor mensen letterlijk van levensbelang zijn, zou dit niet zo moeten zijn.
- Alle discussies zijn in beginfase niet openbaar, dat is ook nodig
- Alleen afgeronde en afgestemde documenten worden gedeeld. Persoonlijke beleidsopvattingen worden per definitie niet gedeeld.
- Belangrijk voor meningsvorming, maar niet bedoeld om zaken te bedekken.
- Bewindspersoon wordt gecontroleerd door de Kamer, niet de ambtenaren. Logisch.
- Bij moties zie ik disfunctioneren tussen bestuurders en TK
- Bij vorige functies, w.o. milieuschandalen
- Bij WOB verzoek
- Binnen de marges van de WOB
- Censuur op onderzoeksresultaten en budgetramingen
- Dagelijks
- Dat is niet de 'Rutte doctrine' maar de uitvering van de Wob/Woo waar parlementair toe is besloten.
- Dat notulen de correcte versie bevatten en eigenlijk iets heel anders besproken is: daardoor niet geloofwaardig en gevoel dat er 2 realiteiten zijn en we een theaterstuk aan het opvoeren zijn
- Dat wat vóór Rutte ook al zo.
- Deze werden consequent weggelakt in WOB-verzoeken.

- Dit is constant het geval.
- Dit is de norm-cultuur binnen mijn departement.
- Dit is het normale onderscheid tussen wat openbaar is en wat niet.
- Dit speelt altijd, letten op WOB-baarheid bij discussies en schrijven van stukken
- Een andere mening hebben mbt tot de huidige lijn wordt aangekeken met discriminatie, extreem of erger.
- Een beleidsdirecteur werd door de minister verboden op te treden op een congres over aanbesteden
- En daar mag je als integer ambtenaar natuurlijk niets over zeggen.
- En dat is maar goed ook, zie antwoord bij vraag 11.
- Gaat om geheimhoudingsplicht die vaak wordt gebruikt
- Geen ervaring mee
- Het beleid is goed, de uitvoering niet omdat iedere ambtenaar het anders interpreteren
- Het hele lak beleid is hierop gebaseerd
- Het is onderdeel van iedere beleidsvorming om vrijuit ideeën te delen. Het zou niet goed zijn als niet alles op tafel zou komen. Je krijgt straks een bijzonder mechanisme, dat een slimme ambtenaar iets gaat opschrijven waarvan hij/zij weet dat het openbaar wordt, terwijl een bewindspersoon er juist tegen is. Relaties tussen bwp en ambtenaren komen daarmee heel erg onder druk te staan.
- Het stelselmatig informatie weghouden bij de ambtenaren zelf. Kijk naar de informatie content van de intranetten.
- Ik doe vooral uiterst vertrouwelijk werk
- Ik vind ook dat het soms nodig is om intern vrij te kunnen discussieren, er ontstaat soms ook een cultuur dat mensen liever bellen om iets gevoelig te bespreken, uit angst dat het geWOBT wordt. Meer openheid is dus niet altijd goed voor het bestuur. Maar het imago van een bewindspersoon zou ook dan weer niet leidend moeten zijn.
- In die zin dat de contacten met de pers en de Tweede Kamer in de tijd dat ik werkzaam ben als ambtenaar steeds beperkter zijn geworden.
- Interne discussies in vertrouwen zijn niet voor niks intern en in vertrouwen zodat je hierover van mening kan wisselen
- Je merkt dat leidinggevende zijn stijl van leidinggeven proberen na te doen niet goed!
- Men probeert de minister toch vaak uit de wind te houden. Je mag ook niet zomaar praten met parlementsleden of journalisten. Men viel al over een artikel in een vakblad, wat geen enkel gevaar opleverde...De angst zit diep.
- Mijn plannen om defensie te vergroenen stuiten op een drijfzand van pappen en nathouden maar vooral niets doen
- O.a. over reorganisaties bij het Ministerie van Defensie.
- Pas het ook toe. Ik wil vrij kunnen praten. Maar ik voel me verplicht om mijn keuzes te motiveren en te registreren. Niet alleen AWB besluiten.
- Q-koorts
- Regelmatig
- Rondom vorming en voorbereidingen nieuwe kabinet
- Stikstof. Er wordt heel wat afgelakt momenteel.
- Uitzonderingsgrond van de WOB is persoonlijke beleidsopvatting dus in die zin wel
- Veel onder de pet houden ivm politieke gevoeligheid
- Vind dat dit zonder meer mogelijk moet zijn om vrij te kunnen denken en alle opties, hoe absurd ook de revue te kunnen laten passeren.
- Wel bezuinigingen
- Wie niet?

Toelichting

- Ja:
- Bij Wob-verzoeken waar 'interne beleidsopvattingen' als uitzonderingsgrond soms ruim worden toegepast
 - De Oekaze Kok is waar het echt over moet gaan.
 - Ik heb zelf paar keer in mails en overleg aan bel getrokken over bijna corrupte manier van handelen van overheid hierbij. Kreeg opvallend weinig reactie. Achteraf denk ik: de collega's waren bang dat hun mails ooit openbaar worden. Ik neem het woord democratie daarom de laatste jaren met een korrel zout.
 - Je merkt dat leidinggevende van hoog tot laag Rutte proberen na te doen. Terwijl je dat nooit moet doen. Blijf bij je zelf.
 - Toelichting speerpunt Toekomstvaste IV

Informatiebeveiliging

Het belang van informatiebeveiliging wordt steeds groter voor JenV. De afgelopen jaren heeft de groei naar een beheerste en meetbare werkwijze plaatsgevonden die in 2022 zal worden versterkt. U wordt daarom gevraagd om in het jaarplan van uw organisatie op te nemen;

- Uw doelen voor de verdere verbetering van de volwassenheid van informatiebeveiliging in uw organisatie conform het NBA model.
- Uw doelen ten aanzien van het vergroten van de feitelijke weerbaarheid tegen cybersecuritydreigingen (zoals ransomware) onder andere door asset discovery en vulnerability management.
- Uw organisatiedoelen en -activiteiten op het gebied van het bevorderen van het risicobewust handelen van medewerkers naast eventuele deelname aan Weerbaar JenV. Bijvoorbeeld initiatieven als verankering van het onderwerp in P-gesprekken, communicatie over incidenten binnen de organisatie en organiseren van themadagen.

Informatiehuishouding

De goede toegang, vindbaarheid, opslag en archivering van gestructureerde en ongestructureerde informatie is wezenlijk voor de taakuitvoering van de JenV-organisatie en het afleggen van verantwoording daarover. Dit werd onlangs indringend onderstreept in het rapport Ongekend onrecht van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. De kabinetsreactie en de parlementaire behandeling van dit rapport leidt tot een groot aantal aanvullende maatregelen, die de komende jaren hun beslag zullen krijgen. Om deze reden verzoek ik u in uw jaarplan de doelen op te nemen aangaande;

- Het in juli 2021 te verschijnen JenV actieplan Informatiehuishouding op orde n.a.v. het rapport van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. Daarbij verzoek ik u om in het jaarplan 2022 de doelen op te nemen ten aanzien van:
 - Het aantal kilometers archiefmateriaal dat is gevormd voor 2006 en de meerjarenplanning tot en met 2024 in kilometers voor het bewerken van dit archiefmateriaal;
 - Het percentage van de primaire uitvoeringsprocessen dat nog papieren archief produceert en de meerjarenplanning tot en met 2024 in percentages om deze te digitaliseren;
 - Het veiligstellen van e-mail conform de plateaus voor archivering. Plateau 2 is informatie toegankelijk maken, 3 is informatie toepasbaar maken.

ALCM

De organisatie moet haar informatiesystemen kunnen aanpassen aan het beleid, de taakuitvoering en de bedrijfsvoering. Deze aanpassingen verlopen voor sommige (verouderde) informatiesystemen langzamer en zijn kostbaarder of risicovoller dan gewenst.

- Als u kritieke of bedrijfskritische applicaties heeft die (vanwege veroudering)

problematisch zijn, dan wordt u verzocht om in uw jaarplan de beoogde doelen ten aanzien van het beheer en onderhoud (of vernieuwing) van deze problematische applicaties op te nemen.

- Ook wordt u verzocht om uw doelen op het terrein van de verbetering van het applicatie life cycle management proces op te nemen in uw jaarplan.

Privacy management

De nieuwe selectielijst (Q1 2021) van JenV geeft een opsomming van de taken van een overheidsorgaan en een systematisch overzicht van de categorieën archiefbescheiden met vermelding van bewaartermijnen. De selectielijst JenV geeft een opsomming van de taken van een overheidsorgaan en een systematisch overzicht van de categorieën archiefbescheiden met vermelding van bewaartermijnen. De selectielijst is van toepassing op de onderdelen van het ministerie, behalve de zbo's met eigen rechtspersoonlijkheid en de sui generis organisaties en dient door uw organisatie te worden gebruikt en nageleefd. De overige organisaties passen hun eigen selectielijst toe.

- U wordt verzocht in het komende jaarplan, aan de hand van het niveau van de privacy administratie van uw organisatie, concrete doelen te stellen ten aanzien van de actualiteit en volledigheid van het register van verwerkingsactiviteiten, in het bijzonder van de bewaartermijnen.

Data gedreven werken

Data gedreven werken is essentieel voor de JenV organisaties bij beleidsontwikkeling, uitvoering en evaluatie. Om data gedreven te kunnen werken moet "data centraal" staan in de informatievoorziening van JenV.

- U wordt verzocht om in uw jaarplan de doelen op te nemen voor het (door)ontwikkelen van de datagovernance. Dit in het bijzonder voor de activiteiten die in de ketens worden ontplooid. Hierbij zijn architectuur, hergebruik, kwaliteit en openbaarheid van informatie specifiek van belang.

Baseline IV

De normen op het gebied van de informatievoorziening liggen vast in de Baseline IV 2022 die in de zomer verschijnt. Op deze normen is het pas-toe-of-leg-uit beginsel van toepassing.

- U wordt verzocht om in uw jaarplan aan te geven aan welke normen uit de Baseline IV niet wordt voldaan en om de doelen te benoemen die u zich in 2022 stelt om wel te kunnen voldoen aan deze normen (of om uit leggen waarom u niet voldoet aan de normen).

ICT-kosten

U wordt gevraagd om de geraamde ICT-kosten voor 2022 aan te geven conform het onderstaande sjabloon.

Kosten Instandhouding Doorontwikkeling Vernieuwing Totaal

Materieel

(hardware, software en spraak- en dat verbindingen) * € 1.000

Intern personeel * € 1.000

Extern personeel * € 1.000

Uitbestede diensten

(interne en externe dienstverleners) * € 1.000

Toelichting speerpunt Integrale Beveiliging

Voor de meeste dienstonderdelen is, als onderdeel van de update van het Security Risk Assessment in 2021, een implementatieplan opgesteld voor het treffen van de (aanvullende) maatregelen. Een dergelijk implementatieplan biedt een overzicht van de maatregelen, de wijze van aanpak, de benodigde middelen en de planningstermijnen. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de bevindingen van de Beveiligingsautoriteit (BVA) uit het toezicht op het eerste jaar van de driejaarlijkse cyclus, waaronder een

oordeel over de risicoacceptatie die is toegepast en eventuele punten die hieruit alsnog opgepakt moeten worden.

Het toezicht richt zich op de volgende onderdelen:

- Een (werkbaar) implementatieplan en vastgesteld door het bevoegd gezag.
- Aanpak van de implementatie, waaronder de middelen (mensen en budget) die zijn gereserveerd/beschikbaar zijn.
- De voortgang van de implementatie en een realistische planning.
- Prioritering van de maatregelen.

Ik verzoek u in de tertaalrapportages de voortgang op te nemen en aan het eind van het jaar een integrale rapportage aan bureau BVA te sturen.

Mocht voor uw onderdeel een andere fase van de driejaarlijkse toezichtscyclus aan de orde zijn, update van het SRA of het uitvoeren van weerstandstesten, verzoek ik u daarvan de status op te nemen in de tertaalrapportages en aan het eind van het jaar een integrale rapportage aan bureau BVA te sturen.

Bijlage bij speerpunt Toekomstvaste IV: Informatiestatuut/mijlpalen planning

Het Informatiestatuut is een overzicht van alle Informatie Voorziening (IV) gerelateerde zaken die jaarlijks wordt uitgevraagd. Het statuut bestaat uit twee delen: een deel met informatie die jaarlijks door DGOO wordt uitgevraagd, en een deel met actuele items die ieder jaar kunnen veranderen.

Onderwerp Rationale Informatie Door Aan Frequentie Document

1. Algemeen Informatiestrategie • Realisatie Speerpunt IV

- Voortgang Onderdelen CIO JenV Jaarlijks

Viermaandelijks

Jaarplan 2020

Tertaalrapportage

2. Algemeen Baseline IV • Naleving normen IV

- Voortgang Onderdelen CIO JenV Jaarlijks

Viermaandelijks Jaarplan 2020

Tertaalrapportage

3. Algemeen Informatiestrategie Begrote ICT-kosten Onderdelen CIO JenV Jaarlijks

Jaarplan 2020

4. Algemeen Informatiestatuut

Rijksoverheid ICT-kosten Onderdelen

(via DFEZ) CIO Rijk Jaarlijks

(T1) Excel-bestand

(Leonardo)

5. Algemeen Informatiestatuut

Rijksoverheid ICT-personeelskosten Onderdelen

(via DI&I) CIO Rijk Jaarlijks

(T1) Excel-bestand

6. Portfoliomanagement Informatiestatuut

Rijksoverheid ICT-projecten \geq € 5 miljoen Onderdelen

(via DI&I) CIO Rijk Jaarlijks

Viermaandelijks

Brief aan CIO Rijk

Rijks ICT-dashboard

7. Portfoliomanagement Baseline IV ICT-projecten \geq € 1 miljoen Onderdelen CIO JenV

Viermaandelijks

Tertaalrapportage

(Principal Tool Box)

8. Informatiehuishouding Informatiestatuut

Rijksoverheid Archiefachterstanden Onderdelen
(via DOC-Direkt) CIO Rijk Jaarlijks
(T1)

9. Informatiebeveiliging Informatiestatuut

Rijksoverheid • Versnellingsmaatregelen cybersecurity

- In control verklaring / IB-beeld
- Voortgang maatregelen Algemene Rekenkamer (IB en IT-beheer) Onderdelen
(via DI&I) CIO Rijk Jaarlijks
(T1) Brief aan CIO Rijk

10. Informatiebeveiliging Baseline IV • Kritieke en bedrijfskritische systemen

o Quick Scan IB

o Risicoanalyse

o Beveiligingstesten

o Aansluiting SIEM SOC

- Grote IB risico's
- Ernstige IB-incidenten
- Implementatie van de BIO
- Volwassenheidsniveau NBA Onderdelen CIO JenV Viermaandelijks

Tertaalrapportage

(Excel-bijlage)

11. Privacybescherming Handreiking naleving AVG • KPI's naleving AVG

- Overzicht Datalekken Onderdelen CIO JenV Jaarlijks (T3)

Tertaalrapportage

(Excel-bijlage)

12. Opvolging bevindingen AR/ADR P&C Cyclus • Verbeterplannen

- Voortgang Onderdelen CIO JenV Jaarlijks (T1)

Viermaandelijks Verbeterplan

Tertaalrapportages

13. Life Cycle Management I-strategie • Problematische (verouderde) kritieke en bedrijfskritische systemen

- Plannen en voortgang aanpassing systemen
- Inrichting Applicatie Lifecycle management Onderdelen CIO JenV Jaarlijks (T2)

Tertaalrapportages (specifieke bijlage)

14 Algemeen Informatiestrategie

Baseline IV • Voortgang strategische doelen

- Actuele context informatie Onderdelen CIO JenV Viermaandelijkse actualisatie Staat van IV 2022

Dit lijkt bijna verweven in de organisatiecultuur. Daarnaast bemerk ik een angst om bij management/bestuurders (mogelijk) pijnlijke onderwerpen aan te kaarten, jezelf, jouw team of de bestuurder "uit de wind houden" lijkt erg belangrijk

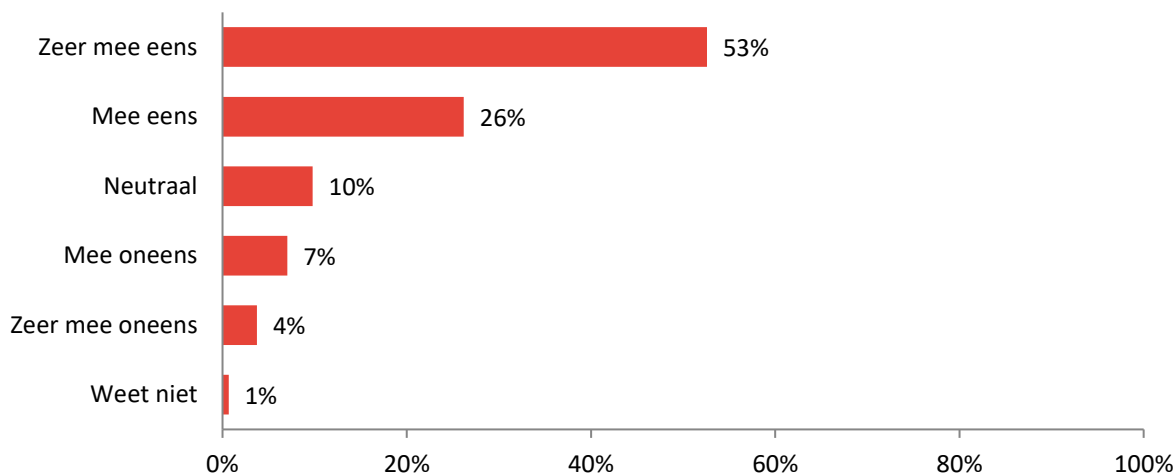
- Volgens mij was er vooral sprake van het bewust en systematisch frustreren en saboteren van de tegenmacht!! Rutte wil niet gehinderd worden met onwelgevallige signalen (hoe terecht ook) door TK, door een waakhond met tanden op de rechtstaat, voedselveiligheid enz. De beschrijving hierboven is m.i. onjuist en lijkt geschreven door een VVD-er.
- Nee
- Alleen gehoord dat dit speelde
 - Allemaal onzin, die bestaat niet. Framing door de oppositie
 - Ambtenaren mogen geen info delen met journalisten of andere derden
 - Gelukkig niet, want dat zou voor mij een integriteitsprobleem opleveren
 - Helaas in mijn ruim 40-jarig dienstverband bij ander kabinetten wel andere vervelende beperkingen meegemaakt
 - Het gebrek aan transparantie is een breed verspreid fenomeen. Binnen alle lagen van de overheid. Naar mijn mening wordt er nu teveel opgehangen aan een partij. Ik zou willen stellen dat de VVD op dit moment te sterk is en dat deze discussie nu wordt gebruikt om deze sterke positie 'aan te vallen'. Alle partijen hebben wat dit onderwerp betreft boter op hun hoofd.
 - Ik bestrijd ook dat dat er is en de naam vindt ik ook vervelend, dit is van alle tijden en dus niet alleen in het Rutte tijdperk
 - Ik geef op mijn werk ten alle tijden mijn mening en ongevraagd advies. Ook aan de directeuren, dit kan ik een op een doen zelfs via de app en dat wordt gewaardeerd.
 - Ik vind dit een belachelijk term. Ook in deze vragenlijst. Rutte is niet alleen, we zijn toch geen dictatuur? Er staat toch ministers van verschillende partijen omheen? Volgens mij zijn er regels opgesteld in overleg met de 2e Kamer die aangeven wat er wel en niet openbaar gemaakt kan en mag worden. Als deze regels niet worden gehanteerd, is de overheid in overtreding. Volgens mij ziet de 2e Kamer hierop toe. Als deze regels niet meer van deze tijd zijn, moeten de regels worden aangepast.
 - Ik zorg wel dat ze niks te vragen hebben. Dat betekent schrijven met vulpen en analogo discussiëren. Mail is altijd een risico dat opbouwende kritiek of een afwijkende mening uit verband wordt gerukt
 - Maar ben het wel een zoals het in de definitie is aangegeven !
 - Mwa, ik heb wat gelakte memo's bekeken in de toeslagenaffaires. Wat weggelakt was betrof aantekeningen in de marge van voormalig staatsecretaris Weekers waaruit bleek dat hij het niet eens was met volledig terugvorderen eind 2013 - punt alleen was dat SZW / Asscher de wet niet wilde aanpassen. Weekers heeft een poging gedaan de spreekwoordelijke bal tegen te houden voordat deze het ravijn in rolde. Zijn gestuntel in de kamer was opzet om een excuus te hebben terug te treden. Vervogelns hadden Asscher en Wiebes vrij spel om hardvochtig terug te vorderen omdat het niet zo kon zijn dat kinderopvang gratis is (door geen eigen bijdrage te betalen).
 - Nee, maar ik zie wel een trend in die richting binnen mijn eigen organisatie. Dingen zeggen en later ontkennen.
 - Nee, want ik heb überhaupt geen contact met de pers/de Kamer. Maar in zekere zin geldt er intern een soort omgekeerde Rutte doctrine. Zodra de SG iets wil, of de hoofddirecteur, de DG, of welke andere top-ABD'er dan ook, gaat iedereen daarmee aan de slag zonder nog eens kritisch na te denken over de vraag of dat eigenlijk überhaupt wel een goed idee is. Wat er lager in de organisatie aan eventuele kritische geluiden opborrelt, wordt snel geneutraliseerd. Het bereikt de SG etc. in ieder geval nooit.

- Niet in de letterlijke zin van uw stelling. In de bedrijfsvoering van de rijksoverheid waar ik werk heerst wel dezelfde sfeer. Het is lastig om vrijuit te spreken want alles wordt op een goudschaaltje gewogen. In de rijksoverheid heerst een strikte hiërarchie en het napapegaaien van de leiding is wijdverspreid. Het hebben van eigen ideeën en een onafhankelijke houding is moeilijk geworden.
- Vindt ook dat die WOB helemaal is doorgeslagen. Kost veel tijd en geld en is alleen maar gericht om schade aan te brengen en niet om Nederland vooruit te helpen.
- Vrij kunnen praten en denken is wel van belang. Transparantie ook; gaat over balans
- Waarom zou je bang moeten zijn dat een discussie openbaar wordt?

13. "Het is terecht dat kabinet Rutte-III demissionair werd naar aanleiding van de Toeslagenaffaire."

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=909)



Op stelling 13. "Het is terecht dat kabinet Rutte-III demissionair werd naar aanleiding van de Toeslagenaffaire." antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
 - 30.000 mensen 100.000 getroffen.. al 10 jaar.. geen enkele vorm van rechtvaardigheid beschikbaar.. Dit is een grote schande.. ik heb het gevoel dat we in een bananenrepubliek aan het belanden zijn..
 - Alhoewel dit symboolpolitiek was, zo vlak voor de verkiezingen. Ongelooflijk dat Mark Rutte herkiesbaar gesteld kon worden... Dit zou niet moeten kunnen.
 - Alhoewel ik het ongelooflijk vind dat Mark Rutte zich herkiesbaar heeft gesteld na dit gigantische schandaal, dat zou niet mogen. Symboolpolitiek, dat aftreden van het kabinet vlak voor de verkiezingen.
 - Daarnaast had Rutte zijn biezen moeten pakken en de verantwoordelijkheid voor zijn daden moeten nemen.
 - De verantwoordelijken hadden moeten opstappen Rutte voorop, schandelijk, neem je verantwoordelijkheid zoals de pvda voorman
 - Demissionair die nog steeds de wetten veranderd is Verboden en mag niet gebeuren volgens de grondwet. Wat nu gebeurt is ongekend in democratie.
 - Deze fouten zijn onvergetelijk, het is ook raar dat alle ministers zich weer beschikbaar hebben gesteld voor de verkiezingen. Ontslag is ontslag dus wegwezen.
 - Dit is een zwarte bladzijde van de afgelopen jaren. Verschrikkelijk voor de mensen die hier mee te maken hebben gehad. Totaal niet menselijk . Dan geloof je bijna niet meer in de overheid die er is om jou te beschermen.
 - Dit is het meest schandelijke wat ooit heeft plaatsgevonden. Goed compenseren je moet je als burger toch veilig moeten voelen in Nederland
 - Dit was tegelijkertijd echt voor de Bühne! De bal ligt hier bij Rutte. Hij had uit de politiek moeten stappen hierom. Nu komt hij er slinks mee weg. Hulde voor

Ascher die wel heeft begrepen wat hem te doen stond. NB: eigenlijk had ik 'zeer mee oneens' willen invullen. Maar dan was ik bang dat die zonder toelichting werd overgenomen. 'Foute' vraagstelling dus.

- En hij moet aftreden
- En Rutte had de eer aan zichzelf moeten houden en dienen te vertrekken.
- Enorme impact van alles wat daarin is misgegaan.
- Er is teveel fout gegaan. Mensen zijn onnodig beschadigd. Dat kun je met een financiële schadevergoeding niet repareren. Persoonlijk ben ik van mening dat degene die verantwoordelijk is hieraan consequenties dient te verbinden v.w.b. deelname aan het nieuw te formeren kabinet.
- Hadden ze veel eerder moeten doen. met de verkiezingen in het vooruitzicht was de klap/impact van het aftreden veel minder groot voor het kabinet. eer kwalijke zaak voor nabestaanden. RUTte had hier lessen uit moeten trekken en zich niet opnieuw verkiesbaar moeten stellen.
- Helemaal aftreden was wat mij betreft ook te rechtvaardigen.
- Het geeft een signaal hoe belangrijk het is. Maar het was niet per se in het landsbelang om stuurloos verder te gaan.
- Het had ook verder mogen gaan.
- Het is alleen niet genoeg. Rutte had moeten vertrekken uit de politiek. Dat hij zo lang aanblijft in zijn persoonlijke belang is zeer schadelijk.
- Het nemen van verantwoordelijkheid is noodzakelijk. Tegelijkertijd is de timing uiterst curieus.
- Het was een benodigde stap zodat het lijkt alsof men verantwoordelijkheid pakt. Ondertussen is er niets veranderd en wordt er niemand gestraft om deze verschrikkelijke blunder. Een nachtje slechts slapen en een beetje buikpijn is niet echt een passende straf
- Het was schandalig om te zien hoe incapabel het hoofd van de verantwoordelijke afdeling was. Dat zij nooit gebruik maakt van actielijstjes tijdens vergaderingen. Niet eens leek te weten, wat actielijstjes waren. Een schande voor de beroepsgroep van ambtenaren!
- Hoewel ook een te gemakkelijk weg om er mee weg te komen. Hoewel helaas onvermijdelijk omdat onze rechtstaat geen oplossing biedt om een maatschappijbrede calamiteit aan te pakken.
- Ik vind ook dat de belastingdienst gereorganiseerd moet worden. Daar zitten mensen die niet van de menselijke maar zijn, maar van de regels.
- Ja zij hebben het verzorgd ook
- Ja, alleen veel te laat. Dat had bij Rutte-II moeten gebeuren.
- Maar dit had al eerder gemoeten na de zoveelste blunder
- Maar zo vlak voor de verkiezingen had het nauwelijks effect en gaf het kabinetsledend de handen vrij voor hun partijpropaganda, Dus ondanks dat ik het tershet was
- Mee eens, maar er is eigenlijk geen verantwoordelijkheid genomen valt mij op. Het aftreden was obligaat. Rutte wist van niks of had er geen actieve herinnering aan. Dat is geen leiderschap: dat is duiken!
- Meer nog door het negeren en vervolgens vertragen en tegenwerken, als door de affaire op zich en die is al ernstig genoeg.
- Meerder kabinetten met meerder partijen hebben er gewoon een puinzooi van gemaakt, oorzaak de regeldruk.
Hier zie je ten voeten uit dat zij de gevolgen van alle regeltjes zelf niet over zien, niet kijken naar de implementatie.

Hier zie je de tijdelijke macht en de zittende macht, kijk daar maar eens naar, dat is echt een onderzoekje waard.

- Na 10 jaar liegen.... zie rapport van Dam en als klapstuk de poging uit eigenbelang kamerleden die opkomen voor landsbelang in de bezemkast te stoppen.... Schande
- Niet eens zozeer wegens het geblunder en de structurele/systemische fouten binnen de Belastingdienst, maar vooral wegens de hardnekkigheid waarmee deze zaken werden ontkend en genegeerd terwijl er toch duidelijk iets heel erg mis was.
- Niet het feit dat Karin Ollongren het A4tje lekte was de grote fout maar dat het überhaupt voor de gesprekken van die dag geprint op papier stond! Er was dus al eerder over bekonkeld. De "Nederlandse" pers, eigendom van 2 Belgische media families, pikt dat natuurlijk niet op.
- Ook zij moeten opstappen niet alleen de leider van de PVDA, ze hebben blad voor de kop
- Pandemie als mede-excuus om aan te blijven was verre van valide en geloofwaardig; schandalig dat men bleef zitten!
- Personen moeten bij ernstige fouten aftreden. Excuses en sorry zeggen is niet voldoende.
- Rutte had ook moeten aftreden
- Van fouten moet je leren, een aantal leden van dit kabinet voldeden hier niet aan!
- Vanuit de ministeries en het kabinet is bewust informatie achtergehouden, maar is er ook gelogen en bedrogen. niet (alleen) door uitvoerende ambtenaren, maar door de ambtelijke top en de kabinetsleden. dan is er geen andere mogelijkheid dat de betrokken bewindspersonen opstappen.
- Was al te laat, is meer symbolisch geweest, wat mij betreft moeten de veroorzakers strafrechtelijk vervolgd worden. Je kan als burger bij de belastingdienst niet weggomen met het feit dat je demissionair bent.
- We zijn een bananenrepubliek.
- Ze hadden eerder moeten opstappen

Mee eens

- Alleen betekende het zo weinig. Ze leken te denken "zo dan kunnen we nu weer gewoon demissionair verder, business as usual"
- Alleen omdat we in een pandemie zitten anders einde
- De affaire en de consequenties die het kabinet hieraan verbindt is het resultaat van een optelsom.
- Dit heeft meer de schijn van een strategische zet, dan de verantwoordelijkheid nemen, excuus aanbieden, repareren en oplossen. De timing hiervan vertroebelt de gebeurtenis geheel. Ook het feit de minister-president hier voor zichzelf geen conclusies aan verbonden heeft, maakt onduidelijk wat nu in praktijk de boetedoening is.
- Een drama om je voor te schamen. Bovendien aangetoond dat een uitvoerende organisatie binnen de overheid niet te sturen valt door dit kabinet
- Een signaal afgeven is goed.
- Eigenlijk was aftreden het beste maar gezien de coronapandemie en de korte tijd tot verkiezingen is dit het een na beste
- Er hadden echter nog enkele bewindslieden echt moeten aftreden zoals Wiebes.
- Gezien de betrokkenheid van meerdere bewindspersonen en het systeem falen waar verantwoordelijkheid genomen moest worden.
- Had welliswaar geen enkele toegevoegde waarde inhoudelijk. Je moet echter verantwoording en rekenschap afleggen.

- Het gaat vooral om het signaal dat het nu tijd is voor een cultuurverandering binnen de overheid en in de relatie met de burger
- Het geeft een signaal, de opinie was sterk.
- Het heeft te lang geduurd en zo zijn er meer instituten die niet of nauwelijks helderheid verschaffen met alle gevolgen van dien. Onafhankelijk toezicht zou oplossing kunnen bieden (Raad van toezicht)
- Het probleem ligt in de verhouding tussen (top)ambtenaren en de politiek. Het kakkerige ABD-circuit is niet echt bevorderlijk voor een kritische en onafhankelijke ambtenarij. Het percentage baantjesjagers en carrière-ambtenaren is wel heel hoog geworden. En met tegenspraak kom je er niet! Veel topambtenaren zijn afkomstig uit (VVD en CDA)-milieus waarin tegenspraak en een kritische houding niet echt in de opvoeding zit (not done, not one of us). Het bewaren van de goede relatie is belangrijker dan de inhoud (Limburg-effect).
- Het systeem is zo dat bij ernstige tekortkoming in het verleden de huidige minister of kabinet bij zeer en zeer ernstige fouten opstappen.
- Het was aan meerdere ministers, ministeries én de ministerpresident aan te rekenen (2x)
- Het was de druppel na al eerdere affaires op het randje
- Ik ben het ermee eens dat op grote misstanden repercussies volgen. Ik zie wel een risico in het 'boete doen voor voorgangers'. Dit maakt dat politici soms vleugellam worden door een erfenis uit het verleden terwijl de dienstdoende bestuurder niet meer ter verantwoording geroepen kan worden. Daarnaast werkt te snel afstraffen transparantie van bestuur mogelijk tegen. Misschien kan er nagedacht worden over meer constructieve manieren van verantwoording nemen: leren van fouten. Bijvoorbeeld een cultuur verandertraject inclusief volledige transparantie.
- Ik ben vergevingsgezind, iedereen kan fouten maken maar als je van je fouten op de hoogte bent dien je wel sneller bij te sturen
- Ik vind dat er nog te weinig consequenties zijn verbonden aan de toeslagen affaire.
- Ja, eens, alhoewel hier eerdere kabinetten ook niet hebben ingegrepen. Maar goed: er moest naar het publiek verantwoordelijkheid worden genomen en fouten worden erkend.
- Jammer dat kon niet het parlement demissionair kon worden. Samen met de mp veel boter op het hoofd.
- Laat ik het zo zeggen: wanneer de houdbaarheidsdatum van systemen bereikt worden, ben je als kabinet weliswaar politiek verantwoordelijk. Maar het causale verband in de schuldvraag kan ik vrijpleiten. Dat het kabinet hierin de koninklijke weg bewandelt en demissionair wordt, begrijp ik. Maar het (opruim/herstel) werk begint nu pas. Soms ben je schuldig in verantwoordelijkheid en toch niet schuldig. Sommige weeffouten, systeem-infecties zijn niet te voorkomen, maar wel transparant uit te leggen en te 'herstellen'.
- Maar aan de andere kant een wasse neus. De verantwoordelijken zijn er nog steeds en zijn zelfs weer gekozen.
- Mee eens, maar ik mis nog andere instanties die verantwoordelijkheid nemen: het parlement, de pers, de rechtsspraak, raad van state
- Meer openheid en duidelijk slagkracht en de ambtenaren en publiek beter aansturen en goed informeren
- Na opstappen Asscher was zitten blijven geen optie meer.
- Nvt

- Ook weer te ambtelijk mee omgegaan geen vinger aan de pols of verkeerd geïnformeerd door de verantwoordelijke van de belasting dienst. Zie eerder opmerkingen GGD en CBR zijn clubs welke de dienst uit maken en weinig klantvriendelijk zijn met een belang zo lijkt ??? het eigen belang van de dienst
- Rutte had al veel eerder een onvoorwaardelijk basisinkomen moeten invoeren, zodat het niet nodig was geweest om al die aan voorwaarden gebonden toeslagen in te voeren.
- Volgens mij is de Toeslagenaffaire moeten snel een oplossing vinden. Want alle de verwerken/processen voor debatteren en bespreken en tijd kosten ook geld. En de crisis van de verschillende slachtoffers ook kosten geld. De doel van de Overheid is een gezond en stabiel maatschappijen te creëren. Snel een oplossing vinden is de enige oplossing voor de crisis.
- Was wel een beetje laat om vlak voor de verkiezingen je verantwoordelijkheid te nemen als kabinet.
- Ze (alle regeringspartijen) hebben zitten slapen, met als resultaat een volledige misstand. Dus maar 1 consequentie mogelijk.
- Zeker nu blijkt dat hier sprake was van kennis en bewuste keuzes zijn gemaakt.
- Zij zijn formeel verantwoordelijk

Neutraal

- -
- Aftreden/demissionair is goed, maar had na een debat in de Tweede Kamer gemoeten waarin de affaire was besproken.
- Een oplossing zou belangrijker moeten zijn en zwaarder moeten wegen dan de politieke en media druk om 'verantwoordelijkheid te nemen' en daarmee voltallig af te treden. Want hoe verantwoordelijk is het om alle andere dossiers te laten vallen en niet meer in staat te zijn beslissingen te nemen. Het is vooral symboolpolitiek en ik denk dat de gedupeerden daar ook weinig aan hebben. Desondanks, als je positie onhoudbaar wordt moet je wel je conclusies trekken.
- Eens dat er gevolgen moeten zijn van de toeslagenaffaire, maar niet midden in een pandemie
- Fouten maken mag maar deze was wel erg groot. Dit had eerder aangepakt moeten worden. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. In plaats van mensen de hand boven het hoofd houden of uit de wind houden was het beter geweest om hier transparanter en opener over te zijn. Het heeft een forse deuk in het vertrouwen in de overheid opgeleverd.
Je kunt zeggen: eruit!
Je kunt ook zeggen: stomme zet, los het (goed) op.
En zorg dat er geen volgende keer komt.
Aanpakken!
- Het is goed dat Wiebes en Asscher opgestapt zijn! De rest was symbolisch. En ik vind de rol van het parlement en journalistiek zelf onderbelicht. Waarom zijn er geen kamerleden opgestapt? Er zijn bewindspersonen opgestapt, er zijn ambtenaren weg. Maar welke kamerleden hebben hun excuses aangeboden? Welke journalisten hebben gezegd: "We waren onderdeel van het probleem". Er wordt te snel gewezen naar ambtenaren, die zich vaak niet kunnen verdedigen.
- Het kabinet was al uitgeregeerd en aftreden had vrijwel alleen nog symbolische waarde
- Het probleem was dat het gehele overheidssysteem niet deugde. Niet alleen de politici, maar ook ambtenaren deden in het spel en gedrag mee. Dat los je niet op met het naar huis sturen van een kabinet. Dit vraagt om een cultuurverandering

vooral ook in het samenspel Tweede Kamer - Kabinet. Demissionair is een politieke keuze.

- Het was een politiek besluit. Het hoefde natuurlijk niet. Wel is jammer dat onvoldoende duidelijk werd, dat de opstelling van de politiek doorwerkt in de opstelling van de ambtenaren. De belastingdienst kreeg wel heel erg de zwarte piet toegeschoven.
- Het was een wassen neus....
- Ik ben het er wel mee eens, echter gelet op de pandemie zou het aanvaardbaar zijn geweest, dat dit later was gebeurd.
- Ik had het niet nodig gevonden als dit kabinet zijn belofte was nagekomen en de betrokken mensen schadeloos had gesteld. Dit in combinatie met de bezem door de Belastingdienst en iedere poging om opnieuw mensen te duperen in de kiem te smoren.
- Ik heb liever dat degene die verantwoordelijk zijn voor de toeslagenaffaire, oplossen wat ze veroorzaakt hebben.
- Ik snap het wel. als ik mijn werk niet goed doe wordt ik ontslagen en zit ik zonder werk. zij krijgen nog wachtgeld en verder heeft het weinig consequenties. Eigenlijk ben ik meer van mening dat ze eens moeten gaan werken voor hun centen en de rotzooi moeten oplossen ipv doorschuiven naar een ander kabinet. daar zijn ze goed in maar heeft niemand wat aan
- Ik vind dat ze t sneller moeten oplossen. Minder praten meer doen. Aan het werk ipv onze tijd te verdoen met wie wat gezegd heeft of gedaan heeft. Trek t boetekleed aan, los t op en ga door. D'r An!
- Lof voor Renske Leijten en Pieter Omtzigt: Had met name door alle andere kamerleden en verantwoordelijke belastingambtenaren beter naar de belastingambtenaren op de werkvloer en gedupeerden geluisterd moeten worden. Signalen zijn niet opgepakt en m.i. niet/onvoldoende bij verantwoordelijke ministers terecht gekomen.
- Men is eindverantwoordelijk dat klopt maar wat is er met de directie gebeurt de heer Blokpoel?
Deze had veel beter naar medewerkers moeten luisteren en harder aan de bel trekken.
- Niet het hele kabinet had demissionair moeten worden.
- Niet weggaan als ze ook oplossingen doorvoeren die direct effect scoren
- Omdat het vlak voor de verkiezingen was was het niet erg maar anders had ik de consequentie te vergaand gevonden
- Ook de kamer heeft onvoldoende verantwoordelijkheid getoond. En de belastingdienst valt ook veel te verwijten.
- Pure symboolpolitiek.
- Te weinig kennis om hierover een oordeel te vellen
- Tijdens de huidige crisis niet verstandig.
- Tja, het kabinet straffen dat ze een systeem beschermen dat niet menswaardig functioneert is misschien wel terecht maar ik denk dat je beter je energie in het snel veranderen van dat systeem en herstellen van relaties en zorg voor getroffen en kunt steken.
- Tjeenk Willink heeft al eerder gewaarschuwd in 2017 over de rol van de overheid. Daar is niets mee gedaan. Alle overheidslagen hebben hier gefaald.
- Voor mij had het niet gehoeven, voor de gedupeerden een handreiking. Het is een gebaar.
- Was vooral het systeem, zowel regering, 2de kamer, raad van state, etc.

Mee
oneens

- Ca 30. a 40.000 burgers zijn getroffen door dit gebeuren; da's heel triest en nauwelijks verteerbaar. dat moet zo goed mogelijk geheald worden. als ambtenaar kan ik me nauwelijks voorstellen dat tientallen/honderden(??) ambtenaren hun eigen baanzekerheid op het spel zetten door hun werk niet of heel slecht te doen. we hebben alleen de sg, dg's en politiek verantwoordelijken gehoord. wat vinden de schaal 9, 10 en 11 ambtenaren van het geheel. Slechts 1 juriste is geciteerd en dat loog er niet om maar toch restte er bij mij twijfels. Dat mag natuurlijk niet.
- Dit geeft in corona tijd juist meer onzekerheid en dit een aantal weken voor de verkiezingen was totaal onnodig, immers men moest demissionair verder regeren.
- Er is in het verleden gebleken dat in bepaalde lagen van de bevolking inderdaad gefraudeerd werd met kinderopvangtoeslag. Hier mag dan echt wel streng op gecontroleerd worden.
- Er zijn meer oudere minister verantwoordelijk
- Er zijn zoveel mensen die de belastingdienst bedriegen en hierdoor 'beloond' werden.
Er moet wel meer aandacht zijn voor dit soort gevolgen van slechte wetgeving. Die wetgeving was van een ander kabinet. Dit kabinet moest met de gevolgen dealen. Ze hadden wel al wat sneller mogen bedenken wat dit betekende...
- Het heeft wel wat besluiten uitgesteld, die misschien door hadden moeten gaan. Over Corona moesten sowieso besluiten worden genomen, dus dat ging gewoon door. Ik heb het idee dat dit meer een zet was om stemmen te winnen bij de 2e Kamerverkiezingen (met gebogen hoofd aftreden).
- Het is nooit een goede tijd natuurlijk, maar het zou krachtiger geweest zijn om te zeggen: we hebben een fout gemaakt, dat willen we nu herstellen met de andere partijen. Nu wordt de handdoek in de ring gegooid waarna een volgend kabinet het mag oplossen.
- Het moment waarop ervaar ik vooral als damage control. Er gaat weinig berouw van uit.
- Het was een symbolische zet. Het heeft geen consequenties voor de direct betrokkenen.
- Hoeveel staatssecretarissen zijn er wel niet gesneuveld op dat departement. De top bij financiën is rot en pak dat aan. Door een kabinet weg te sturen, los je het probleem niet op. Maak als kabinet duidelijke afspraken met de top over wat je verwacht en laat door een externe partij toetsen.
- Meerdere kabinetten zijn hiervoor verantwoordelijk. De betrokken personen zouden op non-actief moeten worden gesteld en verantwoording moeten afleggen (ook met terugwerkende kracht). Zaken die wel goed gaan kunnen zodoende doorgaan. Belangrijkste punt is dat slachtoffers fatsoenlijk worden gecompenseerd en gerehabiliteerd.
- Op zichzelf mee eens, maar een demissionair kabinet in een crisis was een fout.
- Probleem is dat het verschijnsel daardoor niet verder kon worden aangepakt.
- Probleem is niet opgelost, moeten de kern van het probleem oplossen en niet weglomen zoals nu gedaan is.
- Toeslagenaffaire vind z'n oorsprong van meer dan 4 jaar geleden; de volledige kamer (controlerende taak) heeft geslapen tijdens deze affaire met overijverige ambtenaar op de werkvloer
- Voor de buhne moest dit gebeuren. Het wezenlijke probleem wordt niet opgelost. De uitvoeringsorganisaties zijn te groot en te log geworden agv van fusies en samenvoegingen. Ik werkte bij de Rijksdienst voor Ondernemen. In ruim 10 jaar tijd zijn 15 organisaties van verschillend departementen samengevoegd in deze

moloch. Dit geldt ook voor de taken van een Belastingdienst. Het creëert een cultuur die er niet op gericht is om 'burgers' te helpen. Regels uitvoeren en zo efficiënt mogelijk. Het demissionair worden verandert daar niks aan.

- Voor dit relatieve kleine punt was in mijn ogen niet nodig. Eerder waren er veel zwaardere gevallen die niet tot deze uitkomst hebben geleid.
- Was een van de 'druppels'
- Wetgeving is destijds door de 2e kamer aangenomen incl de oppositiepartijen. Ook de Raad van State heeft hier een prominente rol in gespeeld. Jarenlang werd aangedrongen op fraudebestrijding (Bulgarenfraude). Deze partijen hebben daar momenteel geen actieve herinnering aan en leggen de bal bij het kabinet (is uiteindelijk ook wel verantwoordelijk). In de praktijk wordt er dermate veel gefraudeerd met toeslagen met een positieven businesscase dat zelfs criminele organisaties hier een verdienmodel in zien.
- Zorg er voor dat de ambtenaren die gefaald hebben hiervoor boeten. Zij hebben hun werk niet goed gedaan. De minister is eindverantwoordelijk maar we schieten er niets mee op om het kabinet te laten vallen of een minister af te laten treden. We zijn allemaal gebaat bij een stabiele regering.

Zeer mee
oneens

- Als je het zo ver verknalt moet je geen kans meer krijgen
- Consequentie (deels als gebaar) ging veel te ver. Schadelijk voor land in crisis, aanzien politiek en doet verder niets af aan ontstane schade (voor de gedupeerden, kan je niet terugdraaien).
- Corona crisis gaat voor andere zaken.
- De tweede kamer heeft boter op haar hoofd. Ook Pieter Omtzigt stond te tamboereren bij de Bulgarenfraude. Accepteer dat er misbruik wordt gemaakt van ons riante stelsel. Op het moment dat het misgaat tuimelt de hele politiek hierover. Dan gaan de uitvoeringsorganisaties ook krampachtig reageren. Dat gaat niet goed.
- De verkiezingen zaten er toch wel aan te komen, dus om dan een maandje langer demissionair te zijn maakt ook niets uit. Dezelfde politici zitten straks weer in het parlement en de regering.
- Dit dossier speelt al jaren, de belastingdienst al decennia - dus dat een kabinet daarop valt is willekeur.
- Het is de schuld van de politieke partijen, die noch groot kunnen denken, noch kennis hebben van organiseren.
- Het is een schande dat het de afgelopen twee jaar niet gelukt is om dit op te lossen. Daarnaast heeft de rechtstaat ernstige schade opgelopen. Ambtenaren zouden persoonlijk verantwoordelijk gesteld moeten worden voor dit vreselijke handelen.
- Het kan niet zo zijn dat een kwestie die al jaren geleden is ontstaan, het kabinet in crisistijd moet opstappen. Pak de oorzaak aan en de verantwoordelijke minister die destijds daarvoor aan de lat stond. Zorg dat belastingdienst beter zijn werk uitvoert. Geef educatie over de nieuwe ontwikkelingen en tendensen die in de maatschappij spelen.
- Het was een laffe stap, ze wilden zelf het heft in eigen hand nemen. Rutte heeft zelf gezegd dat ze hem nu niks meer konden maken omdat hij zelf al opgestapt was.
- Ik ben en blijf van mening dat, hoe onterecht misschien ook, deze mensen toch zijn "opgevallen" bij de toeslagen. Ik zelf heb al jaren toeslagen maar nooit problemen.

- Ik vind dat het kabinet hier erg makkelijk mee weg komt. hebben we er nu echt iets van geleerd?
- Nauwelijks aandacht voor de achtergronden. Direct weer discriminatie er bij halen. Onmogelijke wetgeving gemaakt. Is allemaal ondergesneeuwd. We worden nu geregeerd door de hardste schreeuwers in het land, die ook opeens allemaal deskundig zijn.
- Op deze manier komen de betreffende bewindvoerders er te gemakkelijk vanaf.
- Over bestuurlijke vernieuwing gesproken . Dit is de gebruikelijk Pavlov reactie die altijd volgt. Volgens mij moeten de zittende kabinet er juist voor moet zorgen en ervoor verantwoordelijk moet worden gesteld, dat de aanbevelingen die gedaan zijn worden opgevolgd.
- Politieke verantwoordelijkheid is iets anders dan de schuld op je nemen en vertrekken. Ik heb te veel goede politici zien vertrekken om fouten bij de overheid. Zorg dat je het oplost, juist op het moment dat je er dan goed kennis van hebt. Onderzoek, erken de fout en los het op. Nu is de politieke sfeer 'stap dan op'. Dat doe je in het bedrijfsleven toch ook niet.

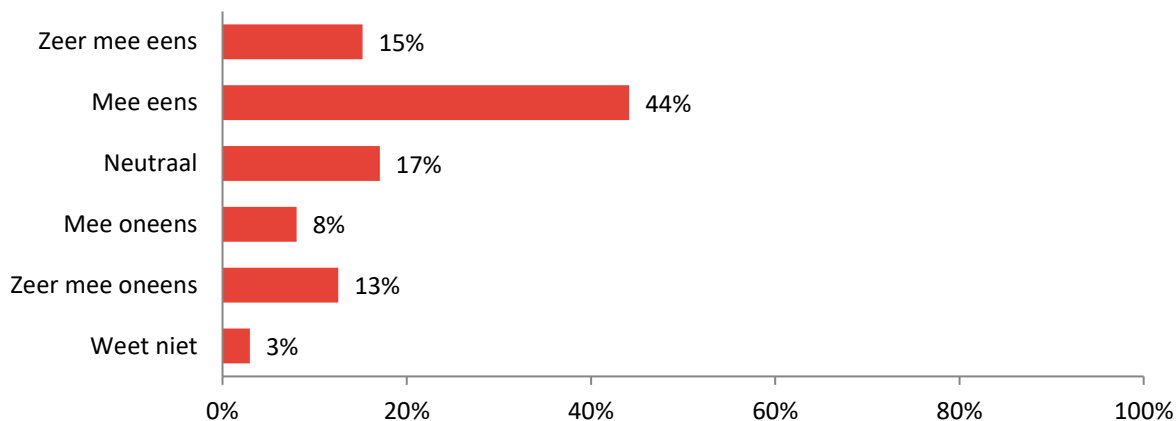
Weet niet

- Had slechts symbolische waarde. De zittingsperiode liep af. Symboolpolitiek. Er is nog niets veranderd.
- Ik vond het nogal symbool politiek, omdat ze al bijna demissionair waren. voor de gedupeerden misschien wel een goed gebaar.
- Kwam meer symbolisch over

14. "De kans is groot dat bewindslieden die verantwoordelijk zijn voor Toeslagenaffaire in het nieuwe kabinet zitten."

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=908)



Op stelling 14. "De kans is groot dat bewindslieden die verantwoordelijk zijn voor Toeslagenaffaire in het nieuwe kabinet zitten." antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- Als de betreffende persoon capabel genoeg is voor de portefeuille die hij of zij gaar beheren.
 - Dat krijg je, als je bij voorbaat al partijen uitsluit en daarmee je broek aanveegt met de stemmen van miljoenen kiezers.
 - Dat Mark Rutte überhaupt nog wat mag zeggen is mij een raadsel. Asscher is met minder verantwoordelijkheid afgetreden.
 - De kans dat dit gebeurt is zeer groot. De vraag zou moeten zijn: wat is het gevolg hiervan? Wat betekent dit voor het vertrouwen van de burgers in de overheid? Vanuit het politieke proces is het begrijpelijk dat bewindslieden terugkeren, maar vanuit draagvlak is het te verwachten dat dit een negatief effect heeft. Dat kan eigenlijk alleen als duidelijk gemaakt wordt wat er nu dan anders gaat. Hoe voorkomen we een herhaling, als we hetzelfde blijven doen, met dezelfde bewindslieden....
 - De rol (druk!!) van de Tweede Kamer in de tot stand koming van de wetgeving die de menselijke maat (redelijkheid en billijkheid) uit het oog verloor, blijft onderbelicht. Tweede Kamer stuurt mee op detailniveau, legt adviezen Raad van State naast zich neer, en maakt controlerende taak niet waar.
 - Die kans is groot. Wanneer zij er inde toekomst maar echt van geleerd hebben. Dat dit niet meer kan gebeuren. Met de nieuwe data die op het ogenblik door bedrijven en ook overheidsinstanties in de toekomst steeds meer worden gebruikt zal dat onderwerp steeds belangrijker worden. Maar ook gevaarlijker. Iedereen weet straks alles over ons. Maar je hebt altijd met de mens te maken en niet met een software product.
 - Dit mag nooit gebeuren. Als zij dit doen hoe moet het volk dan wel reageren.

- En dat is een grote democratische schande. Wie zou er nu in Nederland stemmen op een leugenaar? met psychopatische trekjes zonder gezinsleven?
- En dat is een schande!
- En dat is niet goed.
- En dat zou niet moeten...
- En dit vind ik een zeer slechte zaak
- En hier hadden deze bewindslieden moeten aangeven dat zij het demissionair kabinet nog uitzitten en daarna het politieke toneel gaan verlaten vergelijkbaar met de keuze van Asher van de PvdA.
- En vind dat een kwalijke zaak!
- Fix the message/problem and don't kill the messenger.
Zie PvdA lijsttrekker Lodewijk Asscher...
Wat heeft die man nu fout gedaan?
- Grote kans
- Helaas ben ik het zeer eens met de stelling. Gezien de omvang van de toeslagenaffaire zou het bedroevend zijn als er bewindslieden in het kabinet zitten die verantwoordelijk zijn voor de toeslagenaffaire.
- Helaas zullen ze terugkomen c.q. niet hun verantwoordelijkheid nemen
- Het gaat om doorgeslagen wetgeving uit het verleden door PDVA geïnisieerd
- Het hoeft niet erg te zijn. Los alleen de zoi op die afgelopen jaren is ontstaan.
- Het is belachelijk en ik ben het er niet mee eens, maar het zal wel de waarheid worden. En dat bedoel ik met een onbetrouwbare overheid: ze gaan gewoon door op dezelfde voet, want het raakt ze klaarblijkelijk niet. En dan blijft alles ook hetzelfde.
- Het kabinet is afgetreden. Heeft het gevolg geaccepteerd. Ook iemand die uit de gevangenis komt verdient een volgende kans. Zo werkt dat. Er zijn verkiezingen geweest en het volk heeft gesproken.
- Ja bv Rutte. Eigenlijk vindt ik dit schandalig en zou het niet moeten kunnen. Maar tja dat is Rutte
- Maar dat is niet wenselijk, als je doet wat je deed, krijg je wat je kreeg
- Maar het zou niet mogelijk moeten zijn.
- Not done!
- Nvt
- Raar is een licht woord ervoor. Als volksvertegenwoordigers hun volk zó voor de gek houden, dan zijn ze ongeloofwaardig. En dat blijven ze.
- Rutte geeft het voorbeeld. dus het gebeurt al. Laten we ons geen illusies maken.
- Rutte heeft in mijn ogen de eindverantwoordelijkheid gehad in de toeslagenaffaire, maar hij wordt gewoon weer premier
- Schandalig!
- Schandelijk! En het brengt nog meer schade toe aan het al lange tijd afnemende vertrouwen in bestuur!
- Selchte zaak , er zijn ministers om minder afgetreden
- Zie de affaire omtrent de gelekte aantekeningen over Omtzigt. Men houdt elkaar de hand boven het hoofd.
- Zie opmerking hierboven.

Mee eens • "De Toeslagenaffaire is mede ontstaan doordat ambtenaren de besluiten en wensen van bestuurders uitvoerden en eventuele negatieve gevolgen accepteerden."
Waarom is deze zin hieronder zo geformuleerd ? Ik begrijp dat niet.

- Alleen bewindslieden verantwoordelijk stellen is een deel, ook 2e kamer leden hebben veel bijgedragen aan de ontwikkeling van dit probleem. Moeten die dan ook weg?
- Als ze laten zien dat ze niet weer dezelfde fout maken en excuses maken
- Dat doet niets af aan de verantwoordelijkheid die gedragen is. Ieder mens heeft recht op een nieuwe kans.
- Dat hoeft anderzijds geen probleem te zijn. De directe cq de werkelijke verantwoordelijkheid zit dieper.
 Het begint met een 2e kamer die achter losse statements aanholt om te scoren en er te weinig wordt nagedacht over wat dat betekent voor de uitvoering.
 Ik heb de belastingdienst gekend als een organisatie die vooruit liep op het gebied van ICT, waar vervolgens zulke onmogelijke eisen aan werden gesteld dat ze omlaag zijn gevallen. Mutatis mutandis geldt dat ook voor het UWV en andere organisaties die met onhaalbare eisen werden geconfronteerd.
 Verder zie je dat grote projecten "gebracht" moeten worden om uitgevoerd te kunnen worden, waarbij bij voorbaat bekend is dat het nooit voor die prijs kan. Als je praat over bestuurlijke vernieuwing gaat het voor mij om het beter te laten functioneren van overheden op deze gebieden, niet de waanzin van een kleine uitspraak bij een eerste politieke oriëntatie.
 De echte problemen zitten veel dieper.
- Dat is helaas de politieke dynamiek
- Dat is mooi, dan kunnen zij ook hun eigen veroorzaakte rommel op gaan ruimen. Niet weggelopen maar oplossen en verantwoording nemen.
- De afgelopen jaren is er ook heel veel goed gegaan bij het kabinet Rutte-III. Wat mij betreft hoeven alleen de kopstukken van de Belastingdienst weg, want zij hebben het veel te lang laten dooretteren en waren blijkbaar niet in staat om duidelijk te maken waar de problemen zaten.
- De kans is groot omdat het een old boys network is dat weinig reflectief is. Dat betekent niet dat het een goede ontwikkeling is, of dat het helpt het vertrouwen van de burger te herstellen
- De onderstaande zin "De Toeslagenaffaire is mede ontstaan doordat ambtenaren de besluiten en wensen van bestuurders uitvoerden en eventuele negatieve gevolgen accepteerden." is niet correct. "De ambtenaren" zijn minstens even schuldig, omdat ze besluiten verkeerd interpreteerden en zich niet aan de wet hielden bij de uitvoering (o.a. door info achter te houden voor gedupeerden). Vervolgens waren het de ambtenaren degene die de ministers onvolledig informeerden, waardoor die niet door hadden wat er echt aan de hand was. (2x)
- De problematiek is natuurlijk al veel langer bekend. Überhaupt de complexiteit van ons toeslagensysteem, los van de affaire, is totaal onwerkbaar voor de burgers die er gebruik van moeten maken.
- De stelling is dat het mogelijk gaat gebeuren Daar ben ik het mee eens maar ik vind dat het niet zou mogen.
- De stelling klopt wel, die bewindslieden zullen wel weer in kabinet komen ! En daar ben ik het mee oneens (2x)

- De toelichting hieronder is scheef: “De Toeslagenaffaire is mede ontstaan doordat ambtenaren de besluiten en wensen van bestuurders uitvoerden en eventuele negatieve gevolgen accepteerden”. Ambtenaren kunnen adviseren en hun advies wordt wel of niet overgenomen, maar uiteindelijk zijn het de bestuurders die besturen en de Tweede Kamer die wetten aanneemt en op uitvoering toetst. Als ambtenaar heb je dat dan uit te voeren, er wordt niet gevraagd of zij het accepteren dat er contrair is besloten, dat is niet hoe het Democratisch systeem werkt. Net als dat het kabinet kan besluiten omt adviezen naast zich neer te leggen en zorgmedewerkers dus aan de bak moeten, heeft niks te maken met accepteren van de negatieve gevolgen maar is gewoon uitoefenen van je functie.
- De vermarkting van de overheid en fusie-samenvoegingswoede worden niet teruggedraaid. Het vertrouwen in de overheid zal verder dalen want affaires zoals de Toeslagenaffaire zijn er op veel plaatsen alleen nog niet openbaar
- Deze mensen hebben de meest harde les gehad die je kan krijgen. Laat ze daar hun voordeel mee doen en ervan geleerd hebben.
- Die kans acht ik inderdaad groot, want ze hebben allemaal een bord voor hun kop of hebben schijt aan alles.
De verantwoordelijken mogen natuurlijk niet terugkeren.
- Die kans is groot, maar het is wel een schande. Dat betekent dat ze het zichzelf niet aanrekenen en dat is niet integer
- Dit vind ik niet kloppen
- En dat is niet uit te leggen aan de kiezers, laat staan aan gedupeerden.
- Er zijn zoveel mensen bij betrokken doordat deze affaire al zeer lang speelt, dat dit bijna onvermijdelijk is. Belangrijker is wat hiervan wordt geleerd en wat we anders gaan doen naar de toekomst toe.
- Heel de toestand is het logische gevolg van dat we op een gegeven moment vonden dat we strenger moesten zijn door alle frauduleuze zaken. Maar ook hier speelt: ambtenaren moeten beter opgeleid worden als ambtenaar ! Niet als een kip zonder kop alleen maar regeltjes toepassen zonder de mens erachter te zien.
- Helaas (2x)
- Helaas ben ik het vertrouwen (mede door de verkiezingsuitslag) in een goede ontwikkeling in NL helemaal kwijt.
- Het klopt, maar ben het er niet mee eens
- Het moet opgelost worden en vooruit kijken
- Het neoliberale gedachtengoed is erg arm; je moet jezelf kunnen helpen, anders is het eigen schuld. Het ontbreekt aan visie, degelijkheid en doordachtheid. Schokkend om te zien hoe het systeem vastloopt en in een crisis verkeert.
- Het zijn niet de bewindslieden die persoonlijk aanrekenbaar zijn op deze affaire. Het is het conglomeraat van partijen en de wisselwerking daartussen, inclusief Tweede Kamer, de media en de burgers etc
- Het zou een zeer slechte zaak zijn als een "besmet" politicus weer in het kabinet zou landen.
- Hopelijk heeft men ervan geleerd dat een onvoorwaardelijk basisinkomen de voorkeur verdient. Daar kan men een boek over schrijven.
- Ik ben bang van wel. Het zou een schande zijn. Wat fijn dat er nog journalisten en kamerleden zijn die blijven graven. Het zou eigenlijk moeten eindigen in celstraf en ontzegging van actief en passief kiesrecht voor Rutte. Maar waarschijnlijk wordt het een mooi baantje bij Shell of de EU.
- Ik ben daar wel bang voor ja.
- Ik ben het daar niet mee eens maar de kans dat dat gaat gebeuren schat ik hoog in

- Ik ben het eens met de stelling maar niet met het feit dat het gebeurd, wanneer gaan politice nu eens verantwoording tonen voor hun werk!
- Ik denk dat het zo is, maar vind het een verkeerd signaal naar de burger.
- Ik denk dat ze zelf de keuze moeten maken om wel of niet in het kabinet te gaan zitten als hun partij gaat regeren. Iedereen maakt fouten: niet alleen ministers, maar ook de ambtenaren die voor de ministers werken. Ik hoop alleen dat ze er allemaal van geleerd hebben en de slachtoffers goed en snel gecompenseerd worden.
- Ik denk inderdaad dat dit gaat gebeuren dus ben ik het eens. Maar ik ben het niet eens met het feit dat dit gebeurt alleen heb ik er geen invloed op. Nog steeds bijzonder dat Rutte hier consequenties aan heeft verbonden zoals Asscher dat wel heeft gedaan.
- Ik vermoed dat het wel zo zal uitpakken (in de top blijft men gewoon zitten na aantoonbaar falen), dus ben het met die stelling eens maar uiteraard niet dat dat ook daadwerkelijk kan gebeuren.
- Ik vind niet dat dit zo moet zijn, maar ik denk wel dat dezelfde mensen ongestraft verder kunnen.
- Is heel ongewenst dat dit gebeurt maar lijkt erop dat dit wel gaat gebeuren. draagt bij aan het gevoel dat het langs de politici afglijdt. er wordt niet van geleerd
- Ja, die kans bestaat. maar ik ga uit van het lerend vermogen van de mens. Als de lessen goed zijn gevoeld, zal dit geen tweede keer gebeuren. Sterker nog: dan zijn dit waakzame politici geworden!
- Je mag dan aannemen dat zij hun lesje dan wel hebben geleerd.
- Journaal benadrukt onevenredig en dagelijks dit gebeuren terwijl de meeste Nederlanders kijken naar het totale presteren. vandaar ook dat Rutte cs nog altijd in de plus staan bij de publieke opinie. Burgers zijn minder dwaas dan NPO etc denkt die vooral de kleine linkse clubs nodigt in praatprogramma's; ook dat ziet de gem.nederlander. De Haagse en Hilversumse Bubbels zijn eng en onrealistisch aan het worden en het ergste is dat ze het zelf niet beseffen.
- Maar dan moeten ze wel duidelijk (kunnen) laten zien hoe ze geleerd hebben en hoe ze dingen nu anders doen.
- Maar dat is niet erg. Bewindslieden en vooral ambtenaren hebben de zaak op zijn beloop gelaten, maar de Tweede Kamer is zelf schuldig aan de keiharde opstelling tegen al dan niet vermeende fraudeurs.
- Maar dat is schandalig
- Maar ze zouden wel eerst een soort 'belijdenis' moeten doen waar ze voor staan. En dan verantwoording afleggen aan de Leijten en Omzigten in deze wereld
- Macht corrupteert... en het volk krijgt wie ze kiezen obv kleutertv en twitter. Toont aan dat onderwijs en kennis om obv gedegen afweging en prioritering onder Mark Rutte heeft ingeboet. Geef ze brood en spelen... en houd ze dom.
- Nog veel te veel sprake van vriendjes - ons kent ons - mensen om je heen verzamelen die je liggen - in politiek + in top ministeries
- Ondanks alle heisa heeft een aanzienlijk deel van de bevolking geen probleem met dergelijke affaires gezien het stemgedrag. De eigen portemonnee en de handavin van de huidige verhoudingen vindt men heel wat belangrijker dan een ongelukje hier of daar.
- Ook de oppositie die ten tijde instemde met de aanpak van fraudeurs blijven in de kamer zitten. Dus tenzij iedereen aftreedt vind ik dit geen probleem.
- Rutte...

- U bedoelt hier Pinokkio Rutte! Dat zal de afstand van de 'Haagse' politiek tot de burger alleen nog maar vergroten.
- Verantwoordelijk wil niet altijd zeggen, goed geïnformeerd. De grootste problemen liggen bij de directeurs van de instellingen. Er blijft een zwijgcultuur, grofweg info lekken leidt vaak tot ontslag. Onafhankelijk toezicht!
- Wat niet wil zeggen dat ik dat een goed idee vindt.
- Wel minder geworden nu sommige partijen de hoofdverantwoordelijke (dhr Rutte) hebben uitgesloten.
- Ze mogen van mij een kans krijgen om de fouten te herstellen, lukt dit niet, opzouten en geen wachtgeld meer
- Zo gaat dat waarschijnlijk, of het wenselijk is, is dat anders.
- Zo werkt politiek. Het is de vraag in hoeverre het ambtelijk apparaat niet de ware omvang heeft afgeschermd van de politiek.
- Zolang mensen leren van hun fouten, vind ik dat iedereen een 2e kans moet krijgen. Als duidelijk is dat mensen bewust fouten maken of zaken achterhouden dan zou mijn standpunt anders zijn.

Neutraal

- -
- Al die stemmen voor Wilders verdwijnen telkens, niemand wil met hem regeren
- Dat moet nog blijken.
- De bewindslieden in het nieuwe kabinet zijn daar omdat de bevolking hun stem heeft uitgebracht. Het deel van de bevolking dat geraakt is door de toeslagenaffaire, het dus ofwel op een andere partij gestemd, of is niet voldoende geraakt om van hun stem af te wijken.
- De formatie moet nog worden gevormd. Het proces om de goede persoon op de juiste plek te zetten, is een afweging die breed moet worden gemaakt, niet gebaseerd op één fout, maar wel hoe hier mee om is/wordt gegaan. Ik denk wel dat er in dit geval geen rekening moet worden gehouden met voorkeursstemmen, alleen met zetels.
- De toeslagen affaire is niet primair aan de bewindslieden toe te rekenen. Het gaat om het gehele werkproces en alle ambtenaren die ermee te maken hebben. Allemaal hebben ze het verprutst en nu moeten ze het oplossen. Ook moeten ze alle andere lijken uit de kast halen en voor eens en altijd schoon schip maken. Geld voor alle ministeries en niet alleen voor de belastingdienst
- De verantwoordelijke ambtenaren moeten er uit en niet ingezet worden op een ander departement. Ook moeten de ministeries veranderen. De uitvoerende ambtenaren moeten aangespoord worden om aan te geven waar zij knelpunten zien in het beleid. De beleidsambtenaren moeten dit serieus nemen en mee aan de slag gaan. Pas dan heb je een goede samenwerking tussen de uitvoerende partijen, beleidspartijen en bestuurders.
- Dit lijkt me geen stelling, eerder kansberekening. Ik vind de bestuurlijke verantwoordelijkheid een groot goed, het is niet zo dat je persoonlijk bent afgeschreven als bestuurder.
- Er zijn veel andere thema's waar zij ondanks de toeslagenaffaire een positieve bijdrage kunnen leveren en ik ga er van uit dat zij geleerd hebben van de gemaakte fouten.
- Hangt af van welke rol ze gespeeld hebben.
- Het gaat niet zozeer om de poppetjes als men hiervan geleerd heeft en oer houdt voor kritische geluiden vanuit de organisatie. (en kritische ambtenaren waardeert).

- Het zijn op.zich geen slechte bewindslieden. Ze zullen wel oppassen in een nieuw kabinet. De controlerende functie moet goed zijn.
De menselijke maat moet wel bekeken en besproken worden. Hier moet ruimte voor zijn!
- Iedereen heeft recht om te leren van zijn/haar fouten. Als men dat dan ook durft te doen.
- Ik weet niet wat zij wisten en of wat zij wisten dit had kunnen voorkomen. In dat laatste geval moeten zij uit het kabinet stappen en blijven.
- Interesseert me geen moer. Het enige dat telt: neemt de overheid maatregelen om dit soort zaken voortaan te voorkomen. Bijv. meer ondersteuning kamerleden, meer transparantie, directere contacten tussen ambtelijke top en uitvoering, we moeten er van af dat de top 'de minister uit de wind wil houden. Maar ik ben pessimistisch gestemd, ik heb rijk en prov als zeer hardleers leren kennen. Ook vanuit m'n rol als voorzitter van een natuurwerkgroep waar ik vaak aan andere zijde van tafel zit dan overheden.
- Is geen stelling maar een inschatting van de kans, de kans is groot, maar ik vind dat geen probleem
- Kans bestaat altijd, maar m.i. ligt de echte macht bij ambtenaren apparaten waarin personen soms al 20-30 jaar zitten. Een minister is vaak maar een passant en als die niet gelegen/geliefd is bij een 'klike' ambtenaren, krijgt hij/zij niet gedaan of gaat zelfs voor schut en wordt 'geofferd' omdat ze de juiste informatie geven! Dus in hoeverre is zo-iemand echt schuldig aan het probleem? Verschil tussen verantwoordelijkheid (minister/staatssecretaris) en echt bewuste schuld (ambtenaren)
- Maar heeft als oplossing veel te lang geduurd, dat is het ergste: erken. los op
- Niet alleen bewindslieden zijn verantwoordelijk, de dieper gelegen oorzaken zitten ook bij Tweede Kamer en bij rechtspraak
- Onheldere vraag. Dat de kans groot is is juist, maar het zou zeer onterecht zijn
- Personen kunnen goede bestuurders zijn ondanks de affaire. echter verwacht je dat je kop gaat rollen bij de parlementaire enquête, dan zou ik bedanken voor een post in Rutte IV
- Tweede kans he.
- Was de bewindspersoon alleen politiek verantwoordelijk voor het werk van zijn/haar voorgangers of zelf persoonlijk betrokken en niet eerlijk en open.
alleen politiekverantwoordelijk dan is terugkeer mogelijk. maar gaat het ook om de inhoud of het bewuste tegenwerken van de rechtsstaat/ Tweede Kamer dan is zitting nemen in een nieuw kabinet nu niet wenselijk.
- Zeer mee oneens, maar helaas kan het realiteit worden
- Zie mijn eerdere antwoorden
- Zou niet moeten

Mee oneens

- Degene waar bewezen duidelijk van is dat zij hebben gelogen of geen actie uitgevoerd horen niet meer in een kabinet terug te komen
- Deze bewindslieden horen niet meer thuis in het kabinet.
- Die Dragen misschien verantwoording maar hebben deze wetten niet bedacht.

- Dit is geen stelling maar een feitelijke constatering. Een stelling zou zijn 'Het is terecht dat bewindslieden die verantwoordelijk zijn voor de Toeslagenaffaire in het nieuwe kabinet zitten'. Mijn antwoord is gegeven aan de hand van deze stelling.
- Dit zou niet moeten, maar zal waarschijnlijk toch gebeuren. Punt is dat de Tweede Kamer, bepaalde politici en vooral ook journalisten erg gericht zijn op framen en hypen. Terrwijl ze wat ze zouden moeten zien niet willen zien. en ook de geluiden daarover en waarschuwingen vanuit de ambtenarij niet oppakken. en vervolgens wel wegzetten.
- Het zijn niet de bewindslieden. Het zijn de topambtenaren. Die zijn verantwoordelijk.
- Ik acht de kans groot dat dit gebeurt. Echter, als je als bestuurder kennis hebt dat een instituut fraude pleegt, dan moet je optreden. En dan kan je dat niet onder het tapijt vegen. Dat blijft voor mij aan de heer Rutte kleven.
- Ik hoop van niet, anders is er geen zelfreinigend vermogen.
- Rutttes inzet op doorgaand bestuur en stabiliteit heeft een hogere prioriteit dan zijn eigen positie, waardoor ook hij een stabiele kabinet zonder die bewindslieden lijkt te kunnen steunen.
- Verantwoordelijk is niet het bewindslied dat nu een functie heeft maar er destijds helemaal niet bij betrokken was. Het voelt alsof ik een fout maak en mijn baas moet aftreden.
- Volgens mij is de enige die eventueel terugkomt, is Mark Rutte en dat snap ik wel. De direct verantwoordelijken (Weekers, Wiebes, Snel, Asscher bijvoorbeeld) zullen naar alle waarschijnlijkheid niet terugkeren
- Zij die de schade toebrengen zijn NOOIT bij machte om veranderingen toe te staan

Zeer mee
oneens

- Als er bedoelt wordt dat ze er niet in horen te zitten dan vind ik dat ook. Opstappen kan het vertrouwen een beetje terugbrengen.
- Als men op zijn werk blundert dan volgen er ook sancties.
- Dat is moreel totaal verwerpelijk en zou een grote schande zijn. Misdaad mag niet lonen. Die behandelbaar is misdadig, en zouden de verantwoordelijken strafrechtelijk voor moeten worden vervolgd. Dat wordt idere burger ook, als die OOK ZWAAR buiten z'n boekje gaat.
- Dat is ongewenst en er zal dan niks veranderen!
- De personen/ambtenaren die willens en wetens hier verantwoordelijk voor zijn dienen voor het gerecht te worden berecht naar de volle maatstaaf van onze wetten.
- Dit is geen goed signaal richting de groep mensen waarvan het leven stuk is gemaakt. Bovendien vraag ik mij of deze bewindslieden lessen hebben geleerd van wat er is fout gegaan. De partijen die niet hun verantwoordelijkheid in deze hebben getrokken, dienen zich te beraden of hun deelname aan het volgende kabinet een juiste keuze is.
- En voorzover dat het geval zou zijn, totaal geen moeite mee. Zie ook antwoord vraag 13.

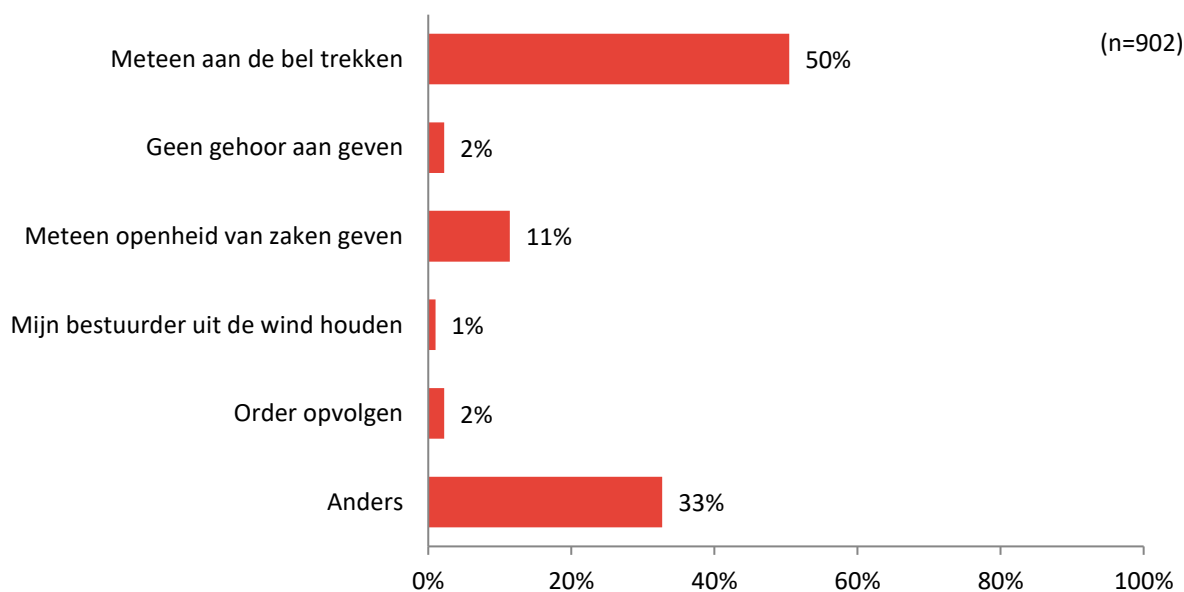
- Er wordt veel teveel op personen gespeeld omdat dat de partijpolitiek goed uit komt (PVV, Baudet). Maar die integrale verantwoordelijkheid is natuurlijk helemaal niet meer van deze tijd. En daarom heb je van die idiote acties om bewindslieden te vervangen. Het gaat om profilering van Kamerleden of partijen. Want als ik kijk hoeveel geld er uitgegeven wordt aan de regeling dan vraag ik me af of we nog wel de oorspronkelijke doelstelling voor ogen hebben en of het inmiddels niet meer kost dan het oplevert? Maar door de discussie over de personen, vindt er helemaal geen discussie plaats over nut en noodzaak van de regeling en de kosten die daar mee samenhangen. Het is een poppenkast geworden. Terwijl we juist beleidsinhoudelijk met elkaar de discussie zouden moeten voeren. Maar dat doen we helemaal niet meer, is mijn gevoel.
- Het gaat vast gebeuren, maar het zou niet moeten kunnen
- Het is waarschijnlijk dat politici die verantwoordelijk zijn voor de Toeslagenaffaire straks in het nieuwe kabinet zitten (Rutte voorop). Ik vind dat treurig. Ik had gehoopt dat deze mensen zouden beseffen dat een dergelijk grote fout consequenties voor hen heeft. Tegelijk ben ik niet verrast dat zij dit zelfinzicht niet hebben (Rutte voorop). Dat is helaas een menselijke eigenschap, eentje die bij politici vaak versterkt is.
- Ik acht de kans aanwezig, maar wel onwenselijk
- Maar het gaat wel gebeuren..... Rutte keert zeer waarschijnlijk zelf terug.
- Mag gewoon niet gebeuren. In het bedrijfsleven wordt je buiten gekickt
- Niet alleen de bewindslieden zijn verantwoordelijk maar VOORAL de ambtenaren. De bedrijfscultuur is kennelijk in en in verrot binnen de belastingdienst. Het rotte moet eruit. Laat die ambtenaren maar op de postkamer gaan werken. daar kunnen ze hopelijk geen verdere schade meer aanrichten.
- Pak ook de onderliggende laag met ambtenaren aan. De bewindslieden in het kabinet, worden niet (op tijd) geïnformeerd.
- Persoonlijk vind ik het schandalig dat dit kan.
- Sommigen zullen hun (autoritair en neerbuigend) karakter niet kunnen wijzigen.
- Zie vorige antwoord, als je werkt bij een particulier volgt ook ontslag!

Weet niet

- Als het gaat om Rutte is de kans best groot gezien de verkiezingsuitslag, maar verder is de (in)formatie nog maar net begonnen dus is het koffiedik kijken
- De kans is groot, daar ben ik het mee eens. Ik ben het zeer oneens als ze inderdaad in het nieuwe kabinet komen
- De toeslagenaffaire is ook ontstaan na wens van politiek, in voorgaande jaren, om scherper toe te zien.
- De vraag bevat een statement dat ik niet onderschrijf.
- Ik weet niet wie in het kabinet komen en wat hun rol zou zijn geweest, maar als Rutte blijft heb je al van de hoofdverantwoordelijken te pakken
- Kan zijn, maar leren van fouten mag ook, beetje mildheid kan geen kwaad
- Maar de vraag is of dat in alle gevallen wel zo erg is.
- Misschien wel. Misschien zitten er straks wel kamerleden die meegestemd hebben met wetgeving die het ook niet makkelijk gemaakt hebben in het kabinet.

De Toeslagenaffaire is mede ontstaan doordat ambtenaren de besluiten en wensen van bestuurders uitvoerden en eventuele negatieve gevolgen accepteerden.

15. Wat zou u als ambtenaar doen als u geconfronteerd zou worden met beleidsplannen van uw bestuurder die volgens u schadelijk kunnen zijn voor de burger?



Op vraag "15. Wat zou u als ambtenaar doen als u geconfronteerd zou worden met beleidsplannen van uw bestuurder die volgens u schadelijk kunnen zijn voor de burger?" antwoordt 50% van de respondenten: "Meteen aan de bel trekken".

Anders, namelijk:

- (Vervolgstappen) Bespreken met mijn directe leidinggevende.
- 1) voordeel van de twijfel geven en de Bestuurder daarop attenderen. 2) bij onveranderd beleid/aanpak issue(s) via de daarvoor bestemde lijnen escaleren.
- Aan de bek trekken maar uiteindelijk twee managementlagen hoger verstomt het geluid. Dan kun je alleen nog maar vertrekken.
- Aan de bel trekken en bij geen gehoor ander werk zoeken en openbaar maken
- Aan de bel trekken en daarnaast proberen openheid van zaken te geven
- Aan de bel trekken en mijn bestuurder uit de wind houden
- Aan de bel trekken en soms geen gehoor aan geven
- Aan de bel trekken te beginnen bij deze bestuurder.
- Aan de orde stellen en vragen om openheid van zaken voor burger.
- Aan de voorkant al gaan aangeven dat het niet uitvoerbaar is,
- Aankaarten bij leidinggevende en ambtelijk bestuur.
- Aankaarten in de daarvoor bestemde gremia
- Advies inwinnen bij de vakbond of een vertrouwenspersoon
- Adviseren het anders te doen, zorgen dat advies vastligt zodat zichtbaar is dat besluit tegen advies in gegaan is.

- Adviseren te heroverwegen via de openbare besluitenlijst
- Afhankelijk of het bewust wordt gedaan of onbewust. Kies wel ervoor om het te bespreken.
- Agenderen, opschalen en bewijslast verzamelen. En dan opnieuw adviseren.
- Alles doen wat in mijn macht ligt om het anders te doen
- Als ambtenaar ben je onafhankelijk adviseur en ben je eerlijk. Bestuur is verantwoordelijk voor de keuzes.
- Als burger demonstreren, bezwaar indienen, doneren aan MOB etc
- Als dan vraag is wel erg makkelijk. ik heb zelf bij het uvw gewerkt en gezien hoe die leemlaag naar boven gaat. hoe hard ook geschreeuwd wordt onder in de organisatie dat komt niet door alle management lagen heen. en wat doe je dan? je baan opzeggen?
- Als het goed is maakt de bestuurder geen beleidsplannen, maar zegt deze ja of nee tegen ambtelijke adviezen. Zou ik de opdracht krijgen om een voor de burgers slecht advies op te stellen dan zou ik deze opdracht goed geargumenteed niet aannemen. Denk aan inbreuk op grondrechten etc.
- Als ik het onder ogen krijg is het al een paar lagen doorgedaan. mijn invloed is heel klein
- Altijd aangeven. Heel veel beleid dat we voeren is schadelijk voor de burger, alleen er zitten zo veel feedbackmechanismen in de systemen die zijn gericht op het instandhouden van zichzelf dat aan de bel trekken vaak geen effect heeft. Neemt niet weg dat schadelijk beleid benoemd moet blijven worden.
- Ambtelijke / bestuursstructuur moet eerst veranderd worden
- Ambtenaren hebben veelvuldig aan de bel getrokken maar kennelijk werd dit niet gehoord. Klanten werden zelfs geadviseerd om naar de rechter te gaan om hiermee te bewerkstelligen dat er wellicht een wetsaanpassing zou volgen of in ieder geval jurisprudentie
- Bespreekbaar maken (4x)
- Bespreekbaar maken bij mijn leidinggevende. Opdracht weigeren.
- Bespreekbaar maken met bestuurder en binnen ambtelijke keten
- Bespreekbaar maken via manager zodat tijdig schadelijke gevolgen voor burgers/derden aangepakt kunnen worden en te voorkomen dat er meer mensen gedupeerd worden
- Bespreekbaar maken, belangrijk brede welvaartsdenken in te voeren
- Bespreken (2x)
- Bespreken met collega's en manager. Ieder besluit kan goed zijn voor de een en schadelijk voor een ander.
- Bespreken met de bestuurder
- Bespreken met leidinggevende en laten vastleggen dat ik er niet aan mee wil werken
- Bespreken met mijn leidinggevende en samen bepalen wat te doen
- Bestuurder de consequenties melden.
- Bestuurder de gevolgen laten zien van het beleid; de keuze is dan uiteindelijk aan de bestuurders
- Bestuurder hierop aanspreken, aangeven binnen de organisatie
- Bestuurder informeren dat dit beleidsvoornemen schadelijk kan zijn voor de burger.
- Bestuurder informeren en vragen om dit beleid te heroverwegen
- Bestuurder wijzen op de gevolgen
- Bij de bestuurder en leidinggevende ter sprake brengen en verifiëren, uitvoering gebeurd onder hun verantwoordelijkheid. Is ook afhankelijk van impact en situatie..
- Bij ernstige gezondheidsschade van burgers aan de bel trekken
- Binnen de orders zorgen voor duidelijke werkinstructies
- Combinatie van bovenstaande
- Corruptie gevoelig, wanneer je je daarvoor leent is t hek van de dam
- Daar een uitvoering voor organiseren die (ten minste) niet schadelijk is voor de burger
- Dat aan die bestuurder laten weten

- Dat betekent nog niet dat er dan ook iets mee gedaan wordt.
- Dat durf ik op voorhand niet te zeggen, is ook afhankelijk van hoe veilig de omgeving voelt
- Dat hangt van de ernst van de situatie af: de gevolgen voor de burger, voor mijzelf en mijn collega's. Ik maak dan een afweging en bekijk hoe ik het moet aanpakken.
- Dat is de plicht van elke ambtenaar
- Dat is een gewetensvraag, en ik moet eerlijkheidshalve bekennen dat ik het oprecht niet weet. Ik ben (voorzover ik weet) nog nooit in zo'n situatie terechtgekomen, dus ik kan niet uit ervaring spreken. Elk antwoord dat ik zou kunnen geven is dus giswerk (en zou waarschijnlijk ook nog eens mooi sociaal wenselijk worden geformuleerd).
- Dat is natuurlijk een complexe zaak geweest maar ik zou persoonlijk zeker aan de bel trekken en proberen openheid van zaken te geven in de hoop dat de schade nog te herstellen zou zijn.
- Dat kan ik oprecht niet zeggen. hoe je handelt kan je pas weten als je betrokken bent in een situatie
- Dat ligt er aan of het mijn beleidsplannen zijn of niet. intern aan de bel trekken en bij mijn bestuurder aan de bel trekken sowieso.
- Dat weet ik pas als ik ermee te maken zou krijgen
- De bestuurder ervan verwittigen dat de burger in het geding komt met dergelijke plannen
- De bestuurder informeren van de consequenties van zijn plannen
- De bestuurder nadrukkelijk informeren en wijzen op de juridische en imago risico's
- De bestuurder wijzen op de risico's en adviseren anders te besluiten
- De betreffende bestuurder aanspreken op zijn/haar verantwoordelijkheid.
- De discussie aangaan
- De discussie erover ten eerste intern aangaan
- De discussie hierover aan gaan. Ik moet wel ergens achter staan, anders doe ik het niet.
- De hiervoor bedoelde ambtelijke checks and balances inzetten, 4-ogen principe, escaleren,
- De nieuwe regels toetsen aan de wet, de gevolgen inschatten en aan bestuurder voorleggen en als het toch moet het nieuwe beleid op een correcte manier implementeren (2x)
- De verantwoordelijke hierover informeren.
- De verantwoordelijken zeker wijzen op wat er mis mee is/ kan zijn
- Deze vraag is complex, hangt van de situatie & inhoud af, dus leent zich niet voor één van de antwoorden.
- Discussie aangaan met bestuurder c.q. Beleidsmakers
- Discussie aangaan met bestuurder om plan bij te stellen, en aangeven dat het plan ambtelijk geen steun krijgt.
- Dit aangeven bij de bestuurder
- Dit aankarten maar uiteindelijk accepteren dat iemand anders de knopen doorhakt
- Dit direct bespreken met mijn bestuurder en de bewindspersoon tegenspraak geven. Daarvoor ben je ambtenaar. Er zijn jaknikkers genoeg.
- Dit is heel heftig. De onslagbescherming van ambtenaren is al uitgehold, klokkenluidersregelingen werken amper en dan moet een losse ambtenaar opeens wel ballen hebben. Ik kan heel dapper gaan zeggen: Ik trek aan de bel, maar ik heb simpelweg ook een gezin te onderhouden. Dus regel het goed aan de voorkant. Wat ook kan is de 'stopknop' uit de toyotafabriek (zie Leane/Kaizen). Dan formaliseer je het op de rem trappen van een ambtenaar.
- Dit is het cruciaal dilemma van elke ambtenaar. Enerzijds is er politiek primaat anderzijds persoonlijk vakmanschap en voorkeuren. Ik denk dat openheid de beste oplossing is
- Dit kenbaar maken aan de bestuurder
- Dit melden bij de bestuurder; uiteindelijk beslist bestuurder daar over maar die moet het wel weten en meenemen in de afweging, bij voorkeur in alle openheid
- Dit met goede argumentatie terugkoppelen aan mijn bestuurder.

- Dit signaleren in de advisering.
- Dit zou ik bij mijn leidinggevende aangeven.
- Doorgaan met mijn eigen zakken vullen totdat ze tot de nok toe gevuld zijn
- Durf het niet te stellen, in eerste instantie dialoog aan gaan met mijn directe leidinggevende
- Een adviesnota schrijven over de gevolgen en ik overleggen met mijn directie. Dan verzoek ik om een schriftelijke opdracht van mijn leidinggevende.
- Een andere baan zoeken want anders word je op je integriteit aangesproken als je je mening over zou geven
- Een onrechtvaardige regeling is wat anders dan een systematisch foutieve keuze (belastingdienst is geen toeslagenfabriek)
- Eerst binnen de muren aanklaarten
- Eerst binnenskamers de consequenties voorleggen, dan pas daarbuiten
- Eerst intern aanklaarten en draagvlak krijgen voor een tegengeluid en vervolgens met bestuurders in gesprek. Als ultimatum weigeren om uitvoering te geven.
- Eerst intern bespreekbaar maken als daar nog een mogelijkheid toe is.
- Eerst intern bespreken / escaleren
- Eerst intern escaleren. Daarna naar instituten die daarvoor zijn opgericht (Ombudsman, etc en pas in laatste instantie naar parlement)
- Eerst met bestuurder in gesprek
- En een rechtsbijstandverzekering nemen.
- En vervolgens adviseren openheid van zaken te geven
- Er vanuit gaande dat ik adviseur ben van deze bestuurder hem/haar wijzen op de negatieve gevolgen en alternatief adviseren
- Erg afhankelijk van de situatie
- Escaleren. En bij geen gehoor ander werk zoeken.
- Feedback geven aan bestuurder wat consequenties zijn. Proberen om openheid van zaken te geven via officiële kanalen.
- Feedback geven over systemische consequenties die ik zie
- Geen idee
- Geen idee, dit is echt van de situatie afhankelijk. Wel zelf blijven nadenken.
- Geen idee, neig naar aan de bel trekken
- Geen idee, nooit over nagedacht en ik denk dat het moeilijk is om dat in te schatten als je niet in die situatie zit.
- Gelijk aftreden
- Gevolgen op schrift onder ogen brengen van bestuurder. Tevens intern discussie op gang brengen.
- Graag wil je aan de bel trekken, maar de enorme weg door de hiërarchie is het heel lastig.
- Heel lastig, eerst nadelige consequenties aangeven, daarna order opvolgen. Indien dit niet past binnen mijn persoonlijke normen en waarden uiterste consequentie trekken en opstappen.
- Heel lastig; vraag is of directe gevolgen te overzien waren of dat je een kleine schakel bent.. overleg met collega's/managers
- Heel moeilijk durf niet te antwoorden, tot ik zo'n situatie heb doorgemaakt
- Herhaaldelijk adviseren wat de consequenties van het besluit zijn in steeds dringender mate
- Het ambtelijk advies moet hier duidelijkheid over geven. Keuze is aan het bestuur als collectief. Communicatie afspraken over het rapporteren over afwijkingen zijn helder.
- Het bespreekbaar maken
- Het frame deugt niet. Ambtenaren van Financiën/Belastingdienst/Toeslagen trokken aan de bel, meermaals, met memo naar bewindslieden waarin ze zochten naar mogelijkheid om niet volledig terug te vorderen. Ze hadden stas Financiën daarover een brief naar de Kamer moeten

laten sturen met vraagstuk en dilemma met weergave van geanonimiseerde casus informatie. De klok luiden. En professioneel gezien: adviesmemo met voors- en tegens.

- Het gesprek aan gaan op de inhoud intern en eventueel ook extern
- Het gesprek aan gaan. Beter adviezen schrijven, zodat er beter een besluit kan worden genomen.
- Het gesprek hierover aan gaan vanuit casuïstiek en inzicht
- Het gesprek hierover aangaan met de bestuurder
- Het gesprek met bestuurder voeren, om die op andere zienswijze te krijgen. Mocht dat niet lukken zou ik aan de bel trekken bij Directie
- Het in de organisatie bespreken en verkennen hoe hiermee om te gaan
- Het is de vraag of je dat als uitvoerder kan overzien. Klokkenluiders zijn nog al eens de sjaak. Dat moet je mentaal wel aan kunnen. cultuur moet daarin echt anders.
- Het is een lastig dilemma. je ziet dat ook bij de granuliet affaire, waar ambtenaren hun poot stijf houden, maar de bestuurders het toch doordrukken. Misschien is klokkenluiden een optie? alhoewel, als de belangen groot genoeg zijn houden bestuurders elkaar toch wel uit de wind. Niks aan te doen. Zo schofterig zijn we in Nederland.
- Het is te makkelijk om te zeggen dat ik aan de bel zou trekken. Door mijn werk als ambtenaar weet ik ook dat zaken op een bepaalde manier gaan, dat zit er in gebakken en het is niet altijd logisch dat dit daarom nog wordt opgemerkt of dat er aan de bel getrokken wordt
- Het zit in het systeem waarbij managers zonder inhoud de regels bepalen en niet meer kunnen/willen kijken naar inhoud. Daarna kan de trein niet meer stoppen en dat zie je echt niet alleen bij de toeslagenaffaire. Degenen die het er niet mee eens zijn krijgen geen gehoor. Zorgelijk hoe het bij de overheid werkt en hoe in een zogenaamd democratisch systeem een groep burgers het slachtoffer kan worden van onrecht. Dit is niet alleen bij de toeslagenaffaire: in 2018 zijn duizenden boerenbedrijven onterecht geblokkeerd geweest zonder bewijs waardoor grote schade en leed is toegebracht.. Dit is vergelijkbaar met de toeslagenaffaire, maar omdat het boeren betreft interesseert het niemand wat.
- Hier zit een volgorde in: eerst aanspreken en als dat niet lukt eventueel naar buiten gaan
- Hoogste collega/ambtenaar attenderen en desnoods rechtstreeks bestuurder attenderen
- Horen zien en zwijgent kost je je baan
- Ik geef het aan maar er wordt niet altijd geluisterd
- Ik heb diverse keren aan de bel getrokken de afgelopen jaren. Dat is me nimmer in dank afgenomen, ook al bleek vaak (niet altijd) dat ik gelijk had na enige tijd. In NL wordt je niet gewaardeerd als je slecht nieuws brengt. dat was heel lang geleden ook al zo (Vb oorsprong marathon <> Spartaanse boodschapper werd gezien als slecht nieuws bringer en niet toegelaten. Men keek toe hoe hij crepeerde voor de poorten van de stad).
- Ik hoop aan de bel trekken maar als daar niet op gereageerd wordt waarschijnlijk order op volgen...
- Ik hoop aan de bel trekken, vraag is of dat in de praktijk zo werkt, of de cultuur ernaar is, of dat persoonlijke consequenties kan hebben.
- Ik leg uit met aan de bel trekken - aangeven dat ik niet wil meewerken aan dit beleid
- Ik weet het niet
- Ik werk zelf in een organisatie waar dit zonder meer ter sprake gebracht kan worden
- Ik wijs ze op hiaten en onmogelijkheden vanuit wetgeving.
- Ik zal mijn zorg uiten en waar ik invloed kan uitoefenen dit doen.
- Ik zal vast niet de enige zijn die er zo over denkt, er komt vanzelf een reactie op gang op de 'omstreden' plannen van de bestuurder.
- Ik zou de memo zelf niet willen ondertekenen en je moet als ambtenaar wel moeten kunnen aangeven wat de problemen kunnen zijn. Het zou slecht met ons land gesteld zijn wanneer je orders moet opvolgen wanneer je het niet eens bent met beleid. Het zou dan kunnen voelen als een dictatuur.

- Ik zou dit bespreken met de bestuurder. en mijn bedenkingen zwart op wit vast laten leggen.
- Ik zou dit in ieder geval intern ter discussie stellen.
- Ik zou het bespreekbaar maken bij mijn bestuurder en kijken hoe verder zaken aan te pakken.
- Ik zou het met tegenzin doen. Uiteindelijk vind ik het behoud van mijn baan ook erg belangrijk
- Ik zou proberen om aan mijn bestuurder de schadelijke gevolgen voor de burger te laten zien.
- Ik zou steeds de gevolgen onder de aandacht proberen te brengen, al ben ik natuurlijk gewoon een ambtenaar in dienst van het bestuur
- Ik zou voor een debat gaan. Want de rangen gesloten houden, leidt tot wantrouwen mocht de zaak in de openbaarheid komen.
- Ik zou vragen om een ander beleidsdossier.
- Impact onderzoeken, wat zijn de alternatieven, kan het anders en risico's signaleren
- In de advisering dit als een negatief effect benoemen.
- In discussie met bestuurder gaan daarover
- In eerste instantie intern bespreken wat de consequenties van de beleidsplannen zijn. Maar de politiek besluit. Daar heeft een ambtenaar zich aan te houden.
- In gesprek bet de bestuurder over waarom wel / niet en wat mogelijke consequenties van verschillende opties zijn.
- In gesprek gaan en (2x)
- In gesprek gaan en uitleg verschaffen
- In gesprek gaan met de bestuurder
- In gesprek gaan met deze bestuurder en leidinggevende
- In gesprek gaan met leidinggevende en anderen om samen na te gaan of dit de juiste aanpak is
- In gesprek gaan over wat er gaande is
- In mijn adviezen duidelijk het effect van de beleidsplannen noteren en benoemen.
- In overleg gaan en uitleggen dat dit nooit de bedoeling kan zijn.
- In overleg gaan met de bestuurder als dat zou kunnen
- In overleg treden met de bestuurder
- In principe volg ik het beleid maar als het principiële niet klopt zal ik de opdracht niet uitvoeren.
- Intern aan de bel trekken en mij er niet bij neerleggen als ze niet luisteren. als ze echt niet luisteren, dan zou ik vertrekken, mijn baan opzeggen
- Intern aan de bel trekken en vragen of het niet herzien kan worden.
- Intern aan de orde stellen. Waarbij de vraag is wat schadelijk is?
- Intern aandacht voor vragen.
- Intern aangeven hier niet mee eens te zijn, en dan ook geen verantwoordelijkheid hiervoor te nemen
- Intern aankaarten
- Intern aankaarten bij de personen die beslissingen nemen.
- Intern bespreekbaar maken
- Intern bespreekbaar maken en kijken of er ruimte is voor verandering/aanpassing opdracht
- Intern bespreken en een oplossing vinden
- Intern bespreken of dit echt de bedoeling is.
- Intern bespreken, vertragen, bijsturen
- Intern de discussie aangaan
- Intern escaleren maar vervolgens rest niets anders dan uitvoeren, dan kun je alleen nog maar solliciteren.
- Intern heel nadrukkelijk aan de bel trekken
- Intern melden en er op aandringen dat deze negatieve gevolgen ook worden omschreven in de stukken die uitgangspunt zijn voor besluitvorming.
- Intern oppakken en bespreken

- Intern opschalen, alternatieven voorleggen, toetsen consequenties in praktijk en uitkomsten terugleggen
- Is een hele lastige want het is een persoonlijke inschatting. En wat is schade? Beste is bespreekbaar maken met het management. Daarnaast is er ruimte opdrachten te weigeren als deze strijdig zijn met oa ambtseed. Dat zal dan onderbouwd moeten worden. Andere marsroute is info lekken richting raadsleden of bv de pers, niets chique maar mss wel zo effectief
- Je bent als ambtenaar kwetsbaar in je carrière ontwikkeling als je tegengeluid geeft. Signalen dat zaken niet goed gaan bereiken soms de toch niet omdat daar te veel generalisten zitten geselecteerd op het bestuurlijke sensitiviteit en niet op kennis van het onderwerp van het organisatie deel. Deze mensen beschikken over onvoldoende oordeelsvermogen van de problematiek, zo blijkt uit de parlementaire onderzoekscommissie si naar de Fyra en falende ICT projecten
- Je kunt hier niets tegen; kritisch denken wordt nog steeds niet gewaardeerd
- Kritische vragen stellen
- Lastig, meningen kunnen verschillen. Het er niet mee eens zijn, is geen reden.
- Mail sturen aan bestuurder waarin ik aangeef dat dit voor zijn of haaf risico is en deze goed bewaren. Verder voel ik mij namelijk zeer beperkt door de gebrekkige vrijheid van meningsuiting voor ambtenaren.
- Makkelijk om zo in te vullen, natuurlijk.
- Management op de hoogte stellen en vragen te interveniëren
- Me verzetten, bezwaren uiten en tegengas geven.
- Melden en vroegtijdig inzetten op 'noodventiel' zelf ben ik marktmeester voor processen en mag ik ondernemers gemotiveerd een uitzondering van een bepaalde verplichting geven. Dat probeer ik ook bij nieuwe trajecten te introduceren.
- Melden, als ambtenaar heb ik die plicht
- Mening geven aan bestuurder
- Met bestuurder bespreken
- Met bestuurder gaan praten en of leidinggevende, gemeente scretaris
- Met bestuurder in gesprek gaan en uitleg geven
- Met bestuurder in overleg treden en ambtelijke mening inbrengen, scenario's schetsen.
- Met collega's en leidinggevende bespreken. Met een (systematisch) afgewogen voorstel komen wat rekening houdt met alle belangen.
- Met collega's erover spreken en samen besluiten wat te doen
- Met gewetensbezwaren doorgaan. De ambtelijke cultuur biedt niet de veiligheid om je uit te spreken.
- Met hem / haar daarover in gesprek gaan
- Meteen aan de bel trekken en nadenken over wat te doen als er niet naar me wordt geluisterd... ik denk dat ik bereid zou zijn mijn baan op te geven.
- Meteen aan de bel trekken èn openheid van zaken geven. En daarvóór: zorgen voor betere beleidsplannen, die schrijven die bestuurders niet zelf. Bij het advies aan de bestuurders moet alles al open, eerlijk en transparant zijn. Als ambtenaar moet je aangeven wat goed is voor Nederland, niet wat je bestuurder leuk vindt.
- Meteen aan de bel trekken, met motivatie wat er mis is en mogelijk daarin de ombudsman raadplegen en als het ernstig is de landsadvocaat (alhoewel die ook niet helemaal vrij is van discussie) maar juist de discussie aangaan en escaleren
- Meteen signaleren aan de bestuurder. Wanneer deze toch het beleid uit wil voeren zal ik dit loyaal uitvoeren
- Mij houden aan de ambtenareneed, de bestuurder onafhankelijk adviseren, consequenties schetsen, proberen transparantie besluitvormingsproces te bevorderen (incl. consequenties),

maar uiteindelijk loyaal blijven aan het bestuur (tenzij het te fundamenteel in tegenspraak is met mijn eigen ethische standaarden -> dan dat melden en dossier overdragen)

- Mijn bestuurder attenderen op mogelijke nare gevolgen en misstanden voor de burger
- Mijn bestuurder onmiddellijk zeer dringend van de gevolgen informeren en van dringend advies voorzien, ook tav zijn positie
- Mijn bestuurder van het tegendeel overtuigen!
- Mijn mond houden, ivm sociale veiligheid. De klokenluidersregeling etc werken immers niet.
- Mijn ongenoegen hierover uiten en proberen de koers gewijzigd te krijgen
- Mijn professionele mening geven. Uiteindelijk is de bestuurder/bewindspersoon verantwoordelijk.
- Mijn werk doen en gemotiveerd aangeven waarom het een slecht plan is.
- Mijn werk goed doen en deze kant opnemen in mijn beleidsnotitie
- Mmm, heel moeilijk, waarschijnlijk bespreekbaar maken met mijn bestuurder.
- Moet eigenlijk niet mogen. Overheid is voor de burgers.
- Mogelijk 1 van bovenstaande antwoorden. Adviseren anders te handelen, mogelijk escaleren. Mocht de bestuurder toch anders kiezen, zorgen dat dit zwart op wit staat.
- Na het aan de bel trekken alles in het werk stellen om alle bestuurders van de juiste informatie te voorzien zodat ze een afgewogen besluit kunnen nemen
- Nadenken over andere baan
- Nadrukkelijk hierover adviseren richting ambtelijke en politieke leiding
- Nijn bestuurder daarop attenderen. Als deze toch voet bij stuk houdt dan zou ik melden hier verder geen medewerking aan te willen verlenen.
- Nog niet over nagedacht.
- Notitie van maken, nummeren en aan de bestuurder zenden. Verder opdracht uitvoeren. Dat is mijn taak.
- Om mijn baan te behouden zou ik veel doen en met klokkenluiders loopt het slecht af, die worden afgerekend, kop eraf.
- Omdat onduidelijk is wat hierbij met 'openheid van zaken' wordt bedoeld: in eerste instantie helder teruggeven op wat voor manier de beleidsplannen schadelijk kunnen zijn en de grenzen van de wet en redelijkheid aangeven. Als daar geen gehoor aan wordt gegeven: escaleren.
- Openheid van zaken geven maar wel tactisch, (geen klokkenluider) mits dit tot gewenst resultaat leidt
- Opnieuw bewindspersonen waarschuwen
- Opschalen bij daarvoor geschikte mensen en /of organisaties. Ik zou niet zelfstandig naar buiten treden.
- Opschalen binnen organisatie.
- Order opvolgen, maar wel aan de bel trekken bij bestuurder
- Order opvolgen, maar wel bestuurder trachten op andere gedachten te brengen.
- Order opvolgen, maar wel na mijn persoonlijk opvatting kenbaar te hebben gemaakt bij het voor mij haalbare hoogste niveau (Directeur/DG)
- Order opvolgen, tenzij het tegen de wet of het recht in gaat. Ambtenaar moet loyaal aan democratisch gekozen bestuurder zijn.
- Orders opvolgen want anders is het met je gedaan
- Over praten
- Persoonlijk beleidsopvatting geven, het is aan de bestuurder hoe hiermee om te gaan.
- Plannen openbaar maken
- Primair netjes 'de escalatielijn' volgen. bij herhaling. Vergt wel veel lef en doorzettingsvermogen.
- Proberen (zo nodig samen met anderen) op andere gedachten te brengen
- Proberen bespreekbaar te maken

- Proberen de zorgen te bespreken in de lijn
- Proberen in gesprek te komen met die bestuurder (eventueel via mijn leidinggevenden)
- Proberen met anderen samen aan de bel te trekken
- Proberen mijn leidinggevende te waarschuwen en inzichtelijk maken intern
- Proberen om de bestuurder op andere gedachten te brengen
- Proberen toch anders te adviseren!
- Proces proberen bij te sturen
- Protesteren, aan de bel trekken, huilen als niets zou helpen en klokken luiden
- Regelen dat de volksvertegenwoordiging anoniem geïnformeerd kan worden door de ambtenaar.
- Risico's aangeven als persoonlijke beleidsopvatting
- Signalen afgeven bij de bestuurder
- Situationeel. Als het mijn integriteit te boven gaat aan de bel trekken
- Tegendruk geven
- Tegenwerken, de regels van het systeem gebruiken om te vertragen en casussen in het nieuws brengen en administreren als bibliotheek van de menselijke maat.
- Ter discussie stellen, proberen een andere richting in te slaan
- Terugduwen
- Toch eerst goed kijken wat er aan de hand is en kijken wat de mogelijkheden zijn.
- Uiteindelijk doe je als ambtenaar toch wat het bestuur wil. Je kan adviseren, maar de doorslag en verantwoordelijkheid ligt bij het bestuur.
- Uiteindelijk werken we allemaal voor de burger en niet om een politicus in het zadel te houden of een reputatie van een organisatie hoog te houden.
- Uitleggen dat het schadelijk is voor de burger, wijzen op de gevolgen, maar uiteindelijk moet een ambtenaar de order opvolgen. Dus ik zorg voor een dossier waaruit blijkt dat er is gewezen op de schadelijke gevolgen.
- Van het dossier af. Met klokkenluiders loopt het nooit goed af.
- Vertrekken bij de overheid.
- Via 'de lijn' (mijn manager) mijn ongenoegen laten blijken.
- Via de ambtelijke lijn de ongewenste situatie kenbaar maken
- Volgens mij zijn meerdere antwoorden mogelijk: bestuurlijke opdrachten (minister/stas en kamers) uitvoeren en ondertussen ook aan de (interne) bel trekken.
- Vonstructiegg kijken of dit beter kan
- Vraagstelling is hier niet goed. Je kan immers aan de bel trekken en vervolgens na besluit toch order opvolgen.
- Vragen stellen. Waarom doen we dit zo? Aan de bel trekken bij een manager of bestuurder.
- Wat bedoelen jullie met sommige stellingen hier? Is aan de bel trekken naar buiten treden? Of naar je leidinggevende gaan?
- Weet het oprecht niet
- Weet ik niet (4x)
- Weet ik niet, je hoopt aan de bel trekken maar de druk op ambtenaren was erg groot..!
- Weet niet
- Weet niet, ligt echt aan de case.
- Xde bestuurder informeren over de mogelijke negatieve uitwerking en gevolgen. Bij geen gehoor andermaal. Probleem (uit ervaring): je wordt iop een zijspoor gerangeerd zodat je niets meer voor elkaar krijgt door jouw directeur. De boodschap bereikt de bestuurder niet.
- Z.s.m. een andere baan zoeken.
- Zie extra toelichting
- Zie mijn vorige antwoorden
- Zit gelukkig niet op een beleidsafdeling. indien wel, met leidinggevende bespreken.

- Zoeken naar oplossingen met elkaar, maar niet klakkeloos het foute beleid volgen
- Zorgen dat in een besluit expliciet is benoemd de negatieve gevolgen van dat besluit, zodat hij/zij en een college ernstig is gewaarschuwd

Toelichting

Meteen aan de bel trekken

- -
- Aan de bel trekken betekent niet de media opzoeken, maar escaleren. Ik werk als ambtenaar voor de burger, mijn werk is zeker niet een bestuurder uit de wind houden. Iedereen die dat invult zou (mijns inziens) niet op die plek moeten zitten.
- Aan de bel trekken bij de bestuurder en de verantwoordelijk ambtenaren.
- Aan de bel trekken bij de bestuurder en dit documenteren. Zodat je als ambtenaar je rol en verantwoordelijkheid hebt genomen en de bestuurder zijn politieke verantwoordelijkheid laat nemen.
- Aan de bel trekken bij de bestuurder. Ik zou niet de openbaarheid opzoeken.
- Aan de bel trekken bij leidinggevende niet naar de pers oid
- Aan de bel trekken bij mijn manager en vervolgens niet uitvoeren tot er een beleidsbesluit is.
- Aan de bel trekken, maar eerst intern via ambtelijke en bestuurlijke lijn.
- Aan de bel trekken. Steeds weer. Maar ik weet ook dat het heel frustrerend is als signalen niet worden opgepikt dan wel genegeerd worden.
- Afhankelijk van de mate van schade en de bijbehorende rechtmatigheid dien je als ambtenaar eerst de formele route te lopen. Zodra daar de mogelijkheden zijn uitgeput kom je potentieel in een integriteitsafweging tussen het belang van de burger en het belang van de bestuurder. Het belang van de burger mag nooit geschaad worden en overstijgt daarmee het belang van de bestuurder, wat uiteindelijk kan leiden tot openheid van zaken geven (klokkeluid) of zelfs weigeren van uitvoering.
- Afstemmen met mijn meerdere, over de gevolgen die onder mijn ogen plaatsvinden, en vragen: hoe nu verder?
- Aldus de theorie. In de praktijk zal mijn carrière direct voorbij zijn.
- Ambtelijk vakmanschap betekent ook: integer advies over risico's en negatieve 'bijwerkingen' van wet- en regelgeving.
- Beetje een wensgedachte. Hangt natuurlijk af van de leidinggevende en de organisatiecultuur.

- Bij de toeslagenaffaire hebben ook de Eerste en Tweede kamer hun rol niet goed ingevuld en heeft de media er ook voor gezorgd dat er veel aandacht uitgaat naar individueel aandacht van politici. Het gehele systeem heeft niet goed gewerkt, daarom is het ook zo moeilijk om het beter te gaan doen. Er zijn individuele ambtenaren geweest die e.e.a. hebben aangekaart, maar niet voldoende gehoord zijn. Het is te verkokert geworden, iedereen kijkt alleen naar zijn eigen domein....
- Bij die bestuurder dan. Aangeven waarom de situatie de slechte gevolgen kan hebben en hoe dat zou kunnen reflecteren op de bestuurder mocht het mis gaan.
- Bij een ambtenaar staat (het belang van) de inwoner altijd voorop!
- Bij mijn leidinggevende.
- Da's lekker makkelijk zo. Ik denk niet dat er bij de belastingdienst alleen maar volgzame botterikken werken dus om nu net te doen alsof ik het beter zou doen is wel makkelijk.
- Dat heet: het wel aan de kaak stellen en ook stelling nemen.
- Dat kan natuurlijk alleen succesvol als er een open cultuur is.
- De ambtenaren maken de beleidsplannen en moeten de inwoners dienen en niet de bestuurders vanuit een onafhankelijke professionele insteek.
- De overheidsinstanties zijn er voor de burgers, niet andersom
- De vraag is wel wat je kan doen als je in je eigen organisatie geen gehoor krijgt. Is klokkenluiden dan de enige optie?
- Dit is overigens heel moeilijk (weet ik uit ervaring), want een kritische houding wordt niet op prijs gesteld. Je mag best eens iets zeggen (leuk hoor!) maar een echte dialoog is niet de bedoeling. Dat vindt men ongemakkelijk en het is slecht voor je loopbaan. Er wordt wel veel gedaan aan discussie maar graag alleen op ongevaarlijke onderwerpen die het systeem niet aantasten.
- Door in scenario's te denken en vanuit risico's te sturen is het duidelijk te herleiden waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt. Door dit vanaf het begin mee te nemen creëer je juist de gewenste transparantie
- Echter weten we ook dat bestuurders vaak andere belangen hebben dan zorgen voor de burgers.
- Een advies wordt gegeven vanuit een kader, deel het kader en motiveer het advies. Een goed advies wordt nooit terzijde gelegd. Jammer dat een klokkenluider nooit gewaardeerd wordt. Spreek je uit maar doe dat tactisch.
- Een ambtenaar hoort niet naar buiten te treden. er zijn binnenskamers voldoende mogelijkheden om aan de bel te trekken. (en let op: ik ben niet naief).
- En wakker liggen. Want je probeert ook a-politiek en loyaal je werk te doen.
- Er moet hoognodig meer ruimte komen voor ambtenaren om op te komen voor het algemeen belang of belang van groepen burgers die in de knel dreigen te komen
- Ervaring leert dat justitie en veiligheid een superlog orgaan is en dat collega's die hun mond opentrekken...of hun mond gesnoerd wordt of gewoon genegeerd worden. Terwijl men claimt communicatie hoog in het vaandel heeft staan. Elke nieuwe directeur moet van zichzelf een stempel drukken op de inrichting ongeacht de gevolgen alleen om aan den haag te laten zien dat ze dat kunnen.
- Gebeurt ook in ruime mate, is ook in de toeslagenaffaire gebeurd. Wat frustrereert is dat de oplossing vervolgens te lang op zich laat wachten met als

excuus: 'er wordt aan gewerkt'. Hoe en wat is dan verder onduidelijk. We horen heel vaak binnen UWV: dit geluid is bekend en wordt gesignaleerd bij sociale zaken.

- Helder formuleren en schriftelijk mijn visie delen.
- Het helpt wel als er wat geregeld wordt voor beltrekkers
- Het klinkt heel simpel om gelijk aan de bel te trekken, dat kun je als ambtenaar alleen bij je leidinggevende. Als het signaal niet naar boven komt kun je als 'klokkenluider' optreden maar de geschiedenis laat zien dat dergelijke signalen (via diverse media) niet snel leiden tot aanpassing. Vaak blijft het bij Kamervragen en daarna gebeurt er verder weinig.
- Ik ben al bijna 40 jaar iemand die haar mond niet houdt ook al krijg ik weinig response. Jammer dat ik niet bij Financiën werk
- Ik ben communicatie- en beleidsadviseur. Het grootste gedeelte van mijn werk bestaat uit het voorleggen van mogelijke afbreukrisico's bij beslissingen. Sla je dat in de wind, dan is dat een eigen persoonlijke politieke keuze.
- Ik doe dit vaak genoeg. Als ik het niet eens ben met beleid trek ik aan de bel. Vaak heeft dat geen zin, soms wel. dat is het vervelendste van ambtenaar-zijn, dat er hogerop vaak niet geluisterd wordt. heb ook geregeld meegemaakt dat ik achteraf toch gelijk kreeg.
- Ik geloof sterk in een eerlijke overheid en een goede overheid in dienst van de burgers in Nederland. ik geloof in bewindslieden die verantwoordelijk durven te zijn. Het lijkt alsof persoonlijk belang in de politiek op dit moment mag overheersen.
- Ik heb in het verleden melding gedaan op landelijke bijeenkomsten kinderopvang van min SOZA bij de ombudsman en kro monitor over misstanden bij toeslagen. Werd door soza genegeerd, snap nu dat het niet in hun strategie paste. (kinder)ombudsman stelde wel vragen, maar liet zich wat wijsmaken... Heb malafide gastouderbureau uit landelijk register gehouden, vermoedelijke fraude gemeld, gezorgd dat alle kinderen gebruik konden maken van voorzieningen, dus gewoon mijn werk gedaan.. wordt ik voor betaald, doe ik graag, net als mijn bevlogen collega's die ik gelukkig vaker zie dan sommigen van het kabinet.
- Ik pleit er voor dat mijn standpunten op schrift komen en ik zal deze twijfels aankaarten bij de directie en college.
- Ik steek mijn mening niet onder toelen of banken en zal ten alle tijden invloed uitoefenen in mijn eigen cirkel van invloed. Daarbuiten is het trekken aan een dood paard.
- Ik werk voor de burger, niet voor de bestuurder
- Ik zou aan de bel trekken, maar als men het daarna toch zo willens en wetens besluit (en vaak gewoon openbaar besluit) voer ik het besluit loyaal uit.
- Ik zou daar echt mijn mening over geven en als er niet geluisterd zou worden of er wordt helemaal niets mee gedaan dan weet ik niet of ik het werk zou kunnen uitvoeren. Ik denk van niet, maar ik ben gelukkig nooit in die positie geweest
- Ik zou dit meteen bespreken en zeer zeker niet uitvoeren. ik weet heel goed dat veel wetgevingen niet voor iedereen positief zijn maar het moet wel eerlijk veilig en rechtvaardig zijn en dat was hier niet het geval
- Ik zou me nooit voor een karretje laten spannen voor iets dan inhoudelijk indruist tegen mijn gevoel van rechtvaardigheid. Persoonlijke integriteit staat boven welke bestuurder dan ook.
- Ik zou mijn bedenkingen er tegen duidelijk maken.

- Ik zou mijn bedenkingen mededelen. Het is aan anderen om daar wel of niet iets mee te doen. Ik zou niet willen meewerken aan het uitvoeren van de beleidsplannen. Ik zou in ieder geval protest aantekenen. Een goed gesprek met collega's daarover.
- Ik zou mijn bestuurder meteen aan zijn verstand brengen dat hij hierdoor grote politieke en persoonlijke risico's loopt en ook zijn ambtenaren demotiveert en dat is het begin van het einde van een bestuurder. Daarmee zeg ik niet dat de ambtenaren de baas zijn, zeker niet maar wel dat de ambtenaren het belang van de (ind.)burger vooropstelt in zijn werkbenadering.
- Intern, schriftelijk aan de bel trekken
- Je kunt in de meeste gevallen niet anders doen dan waarschuwen voor de gevolgen. Maar het is uiteindelijk de bestuurder die verantwoordelijk is voor de beslissing. Gaat het mis dan is dat ook het pakje aan van de bestuurder.
- Klokkenluiders blijken niet in Nederland en ook niet in de wereld veilig te zijn. Het gehele systeem is verrot.
- Maar er wordt vaak niet naar die bel geluisterd. ik vind de inleiding van de vraag dan ook stuitend.
- Makkelijk gezegd natuurlijk. Je moet wel in een cultuur werken waar ook ruimte is voor kritiek en daar ook gehoor aan wordt gegeven.
- Makkelijker gezegd dan gedaan, natuurlijk
- Melden dat het proces niet klopt, waar mijn verwondering zit en proberen het proces met procedureregels om te buigen.
- Mensen trekken ook aan de bel. De top doet er vervolgens vaak niks mee omdat ze bang zijn voor hun eigen hachje
- Met de kanttekening dat in mijn organisatie (waterschap) een cultuur is waarbij het wordt aangemoedigd om kritisch te zijn
- Meteen aan de bel trekken, met mogelijk gevolg dat je wordt overgeplaatst naar een functie waar je geen kwaad meer kunt.
- Mijn hersenspinsels meteen bespreken met de desbetreffende bestuurder.
- Mits ik hierdoor niet zelf in de problemen kom. Daar zijn legio voorbeelden van. Dus ik moet een vertrouwenspersoon hebben, die buiten het bedrijf staat.
- Op het gevaar af dat ik mijn baan kwijt ben. een ambtenaar wordt immers beoordeeld op zijn of haar loyaliteit richting bestuurder.
- Opschrijven in formele adviezen. Zichtbaar maken.
- Probleem: ik zit dicht bij de uitvoering. Voordat ik de ambtelijke top bereik ben ik weken verder en kans is groot dat m'n boodschap is verwaterd dus niet aankomt.
- Schadelijk is iets anders dan negatief. Als ambtenaar heb je de plicht om bestuurders te wijzen op schadelijke gevolgen van beleid, de keuze om het beleid voort te zetten is een bestuurlijke keuze. Ambtelijke ongehoorzaamheid is een paardemiddel, maar kan in uiterste geval nodig zijn.
- Wat niet betekend dat het gelijk op straat hoeft te liggen. In eerste instantie bij leidinggevende, daarna bij de leidinggevende van mijn leidinggevende en uiteindelijk maar klokkeluider worden...
- Zoals nu ok is gebleken, kan het bestuurders schaden als eea niet (tijdig) en gestructureerd bij de betreffende bestuurders wordt aangegeven. (hoewel Asscher, als bestuurder, directe signalen van burgers bewust negeerde)
- Zorgen dat deze mogelijke schade ook voor de bewindspersoon duidelijk is zodat ze daar met open ogen een besluit toe nemen.

- Geen gehoor aan geven
- Dan moet je de term schadelijk definiëren. In het geval de overheid de burger onwettig te pakken neemt heeft de ambtenaar de plicht n.m.m. om in te grijpen.
 - Ik weet zeker dat elke respondent dit antwoord geeft. dat is natuurlijk onzin. het kan gewoon fout gaan als mensen in een systeem zitten met allemaal gelijkgestemden en geleidelijk verschuivende moraal over wat het juiste is om te doen. Zelf denk ik dat ik nooit zo iets gedaan had als mensen obv afkomst op keiharde wijze boetes opleggen bij kleine foutjes in hun belastingtoeslag. Ik zou daar tegen in verweer gaan of weigeren aan mee te werken. Maar zoals ik zei dit zal iedereen zeggen...
 - Mijn neiging zou zijn er niet aan mee te werken en proberen de discussie aan te gaan over beleidsplannen.

- Meteen openheid van zaken geven
- De ervaring leert echter dat hier niet naar geluisterd word
 - Dit is HET dilemma voor een ambtenaar. Wat is schadelijk voor de burger? Dit is een ethische kwestie die veel klokkenluiders in een lastig pakket heeft gebracht. Is het terecht of niet en hoeveel moeite doet de ambtelijke top/bestuurder om de zaak om te buigen of politiek acceptabel te maken.
 - Dit zou ik willen doen, maar weet niet of het kan, of ik hierdoor mijn baan verlies of mijn werk niet meer kan en en mag doen. Ambtenaren moeten hierin veel beter worden beschermd
 - Eerlijkheid duurt het langst voor alle partijen. In deze tijd komt alles uit (ook als je het niet meer kunt herinneren)
 - Het blijft lastig. Er zitten zoveel schakels tussen. Hoeveel invloed heb je als medewerker.
 - Het gebeurt. en je kunt adviseren wat je wil, als de bestuurder doorzet moet je aan de slag. ook als je problemen voorziet
 - Het is belangrijk dat er kanalen verbeterd worden waar dit soort geluiden aan de orde kunnen komen. zoals bij voorbeeld via kamercommissies delen van kennis over consequenties van wet®elgeving. En daar ook beter over de feiten door journalisten laten rapporteren. het moet ook lonen voor politici om dit soort zaken te benoemen ipv framen en achter hypes aanlopen achteraf.
 - Laat zien waar het knelt, geef je eigen idee en laat het land openlijk besluiten welke koers er gevaren word.
 - Maar dan wel betere bescherming garanderen voor 'klokkenluiders'. Nb: helaas al te veel slechte voorbeelden van bekend. Mogelijk is al niet meer aan de orde dat 'eerlijk, het langst duurt'! Want alleen die zonder zonden is durft de eerste steen te gooien!
 - Meteen aan de bel trekken vind ik niet netjes. Zet alles uiteen en wanneer je op een muur stuit, trek pas dan aan de bel. Politiek gewin mag niet ten koste gaan van de burger.
 - Nvt

- Om de waarheid te spreken, in deze situatie is het moeilijk om een beslissing te nemen. Soms hebben mensen garantie nodig voor hun werkplek te bevaren en te groeien. Als je een klok harder (clock louder) bent, ga je misschien naar de Hemel. Of als je geluk hebt, krijg je steun van de burgers. Zeker, krijg je ten minste eentje van de beide. Of beide. Volgens mij is afhankelijk van de situatie. Als het erg schadelijk is, ga ik zeker meteen de bel trekken.
- Overigens wel makkelijker gezegd dan gedaan. Je komt er pas achter, als je ook daadwerkelijk in zo'n situatie terecht komt. Ik wil op geen enkele manier een verwijt maken naar de ambtenaren die betrokken zijn geweest bij de toeslagenaffaire. Ik ben ervan overtuigd dat zij naar eer en geweten hebben gehandeld. Het is vooral de reflectie op het niveau van de top-ambtenaren en bestuurders die tekort schiet en faalt. De top-ambtenaren zouden hier hun conclusies aan moeten verbinden.
- Wordt mede bepaald door hoe groot de schade is, maar als de consequenties van een kleine fout van de burger zo groot zijn, hoor je dit te weigeren als ambtenaar. Ik zou een andere baan zoeken

Mijn bestuurder uit de wind houden

- We leven in een democratisch land, waarin uiteindelijk de volksvertegenwoordiging het laatste woord heeft, ik zou te allen tijde mijn bestuurder adviseren op 'het juiste pad te blijven' maar ook 'uit de wind houden' en zaken zeker niet openbaar maken buiten de geëigende procedures.

Order opvolgen

- Al ben ik persoonlijk tegen. Je volgt tocht de orders op. Je kan argumenten aandragen hoe iets anders te doen
- Anders heb je geen leven meer in de organisatie
- Dat is wat in het huidige ambtenarenbestel van mij wordt verwacht, je stelt het beleid niet ter discussie.
- De overheid is als instituut buitengewoon hiërarchisch ingesteld, het wordt niet gewaardeerd als je een opdracht van "een meerdere" bekritiseert. De opdracht is dat uitvoeren wat van je gevraagd wordt. Milde kritiek is mogelijk, maar zal niet tot verandering van beleid leiden.
- Het is aan een ambtenaar om in de aanloop naar de vaststelling van een beleidsplan zijn/haar bestuurder te informeren over de (mogelijke) schadelijke gevolgen van het plan voor burgers. Besluit de bestuurder het plan alsnog te willen uitvoeren, dan neemt deze bestuurder de verantwoordelijkheid voor het al dan niet succesvol uitvoeren van het plan. Ambtenaren moeten wel altijd de mogelijkheid hebben een bestuurder op de schadelijke gevolgen van het plan te attenderen zodat de bestuurder (alsnog) kan besluiten het plan stop te zetten/te wijzigen.
- Ieder zijn verantwoordelijkheid. Een bestuurder zou het grote geheel beter moeten kunnen overzien dan zijn Onderdanen

Anders, namelijk:

- Aan de bel trekken gebeurt al, dan gebruiken we de kanalen/opschaling die ervoor zijn. Duidelijk is dat de signalen niet altijd aankomen of worden genegeerd. Duidelijk maken van waar de werkvloer tegenaan loopt lukt niet altijd. Directer contact tussen bestuurder en werkvloer lijkt me nodig. En dan ook echt aanhoren en er iets mee doen. En niet alleen met die ene burger die om het hardst roept om tafel gaan zitten. Die ene burger is waar een bestuurder op acteert, heel vervelend voor de werkvloer. Dit is het beleid, hou de rug recht. Dit is het beleid en luister naar de werkvloer hoe het uitpakt.

- Als het mijn eigen beleidsplannen zouden zijn, dan zou ik de opdracht teruggeven en mijn beleidsplan niet naar het bestuur brengen (die bevoegdheid/verantwoordelijkheid ligt hier bij de beleidsambtenaren). Als deze desondanks door gaat naar het bestuur zou ik mijn functie opgeven. En intern (aan directie en leidinggevendenden) aangeven om welke reden. Dat ik dit zo stellig kan zeggen geeft eigenlijk aan dat ik mij veilig voel in mijn organisatie: ik voel dat dit nooit zou kunnen gebeuren: hiervoor is binnen het college en binnen de organisatie ruimte genoeg om hier vooraf over te praten.
- Bestuurder informeren dat dit schadelijk is voor de burger. Wanneer ik dan de orders moet opvolgen zou ik wel willen aangeven in een memo erbij dat ik dit niet wil ondertekenen en dat ik wil aangeven waarom.
- De meeste klokkenluiders komen er niet goed vanaf.
Als je op deze zeer algemene vraag een concreet antwoord denkt te kunnen geven ben je volgens mij niet goed bezig
- De verantwoordelijken, in welke aard ook, de gevolgen laten rechtzetten.
- Dit is een goede vraag. Je bent als ambtenaar aangesteld om opdrachten voor het bestuur uit te voeren. Maar je bent ook ambtenaar geworden omdat je je wilt inzetten voor de vraagstukken en de maatschappij. Daar kan wrijving tussen zitten. Je eigen mening of politieke voorkeuren (of lidmaatschappen!) zijn irrelevant. Wanneer je iets schadelijk acht, moet je ALTIJD dit in de advisering aan kunnen geven. Wanneer je wordt beperkt in de vrijheid om objectief te adviseren, zou ik dit zeker aan de kaart stellen. Wanneer er echter collectief door het bestuur wordt besloten om af te wijken van het ambtelijk advies, moet je je daarbij neerleggen.
- Hangt ook van de situatie af. degene die op voorhand zegt openheid van zaken te geven spreekt niet de waarheid.
- Het is een lastig dilemma. Vanuit ethisch oogpunt zal direct geroepen worden "meteen aan de bel trekken", maar in de praktijk wordt de opdracht "gewoon" opgevolgd. Beter is om het proces, inclusief beleidsplannen, openbaar te houden en in een breder politieke setting te bespreken.
- Het is overduidelijk dat je als klokkenluider nog steeds erg slecht af bent. De opdracht negeren is geen optie. Ik zou wel weerstand bieden, maar uiteindelijk mijn conclusies trekken. Overigens geloof ik niet dat die plannen van de bestuurder komen, maar van hoger geplaatste ambtenaren.
- Het punt is, dat ze niks doen met mijn informatie als het niet in de lijn van hun ideeën is. Hierdoor lopen ze een paar jaar later tegen problemen aan en die gaan ze weer op zo'n manier oplossen dat het volgende probleem weer in de maak is.
- Het zou te makkelijk zijn om nu te roepen dat ik het beter gedaan zou hebben. Dat is afhankelijk van de omgeving, de ontvankelijkheid van leidinggevendenden en de eigen omstandigheden.
- Ik zou willen zeggen meteen aan de bel trekken of openheid van zaken geven of geen gehoor aan geven. Maar realistisch is dat niet. Heel vaak worden we geconfronteerd met de doodoener omdat een wethouder dat zo wil of een raad. Dus hoeveel invloed heb je dan als ambtenaar? En soms zit ik zelf zo in het systeem vast dat ik het zelf niet eens zie. Ik doe wat ik kan om bij te dragen aan een positief mensbeeld met gelijkwaardige kansen voor iedereen en zoek naar de randen van de mogelijkheden en soms er overheen. Dat is ook de reden waarom ik ambtenaar ben. Ik geloof dat wij dit in Nederland beter kunnen doen.

- In de praktijk zijn we te loyaal naar bestuurder, we "knipmessen" en durven niet echt de dialoog aan. De politieke agenda is heilig en veel bestuurders vinden het niet fijn als ze van een ambtenaar even de waarheid te horen krijgen.
- In mijn huidige positie zou ik het eerst gewoon uitvoeren, dit dien ik wettelijk te doen.
ik zou kijken waarom ik "vind" dat dit schadelijk zou kunnen zijn voor de burger.
ik zou dit aankaarten aan mijn leidinggevende, indien gehoor aan zijn leidinggevende, enz enz.
indien ik er door feiten overtuigd van ben dat dit schadelijk is zou ik als laatste optie kiezen om als klokkenluider te figureren. maar enkel als alles er aangedaan is om het op een legale en fatsoenlijke manier is voldaan.
- Je kunt de dialoog opzoeken. En als je het er echt niet eens bent, en onverenigbaar is met je normen en waarden intern aan de bel gaan trekken en zo nodig het extern opzoeken. Dit zijn allemaal verschillende stappen met een escalatieniveau
- Je moet je als ambtenaar wel veilig voelen. Tegenspraak is niet vanzelfsprekend is mijn ervaring. Ook niet in departementen waar dat zgn wordt gepredijkt
- Na dit te hebben besproken kan evt. besloten worden dit hogerop te spelen en bekend te maken.
- Projectgroep BBV KIK is echter ge
- Van ambtenaren wordt verwacht dat deze in staat zijn de voor en tegens van beleid te benoemen en hierover de verantwoordelijke te informeren. Dit hoort bij behoorlijk bestuur.
- Weet je pas als je er echt voor staat. Met klokkenluiders loopt het altijd slecht af, hoe groot de faux pas ook is aan bestuurlijke kant
- Zie ook toelichting bij vraag 14: het tegengaan van fraude had ook op een correcte manier kunnen worden uitgevoerd. Er was niets mis met de regel dat fraude voorkomen moest worden. Het zat hem in de vertaling door ambtenaren. (2x)

3. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.

Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.